Ссылка для цитирования этой статьи:

Бондаренко А.В. Экономическая философия потребления в современном мире // Human Progress. 2026. Том 12, Вып. 4. С. 1. URL: http://progress-human.com/images/2026/Tom12_4/Bondarenko.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2026-4a-30.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Бондаренко Александр Викторович
кандидат философских наук,
доцент кафедры политологии и связей с общественностью,
Уфимский университет науки и технологий,
г. Уфа, Российская Федерация

Аннотация. Объект исследования - экономическая философия потребления как система представлений о месте и роли потребительского поведения в современном обществе. Предмет исследования - сдвиги в структуре потребления, происходящие под воздействием технологического прогресса, и их философское осмысление. Цель данной работы - показать, как технологический прогресс превращает потребление из средства удовлетворения потребностей в самостоятельную форму зависимости, и как это отражается на балансе между философией потребления, философией производства и философией экономии. Методология исследования - философский анализ в сочетании с условными расчётами, которые служат не измерению, а иллюстрации качественных сдвигов. Основной вывод автора заключается в том, что философия экономии вытесняется философией потребления, а рост технологического прогресса не приводит к пересмотру потребительской модели даже в условиях внешних ограничений. Современный потребитель не становится свободнее по мере роста возможностей выбора: он становится более зависимым, поскольку само потребление превращается в форму поддержания социального статуса и личной идентичности в обществе технологического прогресса и статусного потребления.

Ключевые слова: экономическая философия, общество потребления, закредитованность, технологический прогресс, философия экономии, цифровое потребление, потребительская зависимость.

Введение

Экономическая философия потребления занимает особое место в системе социально-экономического знания так как она не сводится ни к описанию потребительского поведения,

ни к анализу структуры расходов. Её предмет - представления о том, что значит потреблять, какое место потребление занимает в жизни человека и как оно соотносится с производством и экономией. Отечественный исследователь М.Л. Альпидовская рассматривает философию потребления как мнимую ценность современности, показывая, что потребление приобретает черты иллюзорной деятельности, не ведущей к подлинному удовлетворению [1]. Общество потребления, по Ж. Бодрийяру и Т. Веблену, полагает потребление не как удовлетворение нужд, а как систему знаков и статусных различий [2]. Технологический прогресс радикально изменил условия потребления, так как цифровые платформы, подписки, онлайн-покупки и кредитные инструменты сделали потребление непрерывным и безграничным. Общество потребления прошло несколько этапов становления и развития и на каждом этапе менялось соотношение между потреблением, производством и экономией [5]. Понятие и феноменологические рамки общества потребления показывают, что оно не является статичным образованием, а находится в постоянном движении [6]. Сам рост потребления в современном обществе рассматривается обычно как признак благосостояния, тогда как философский анализ показывает, что за ним стоит вытеснение философии экономии и замещение её философией долга. Концепция осознанного потребления предлагается как альтернатива, однако она не получила массового распространения [7]. Сверхрационализация и деструктивность современного общества потребления означают, что рациональное на уровне отдельного акта потребления поведение оказывается деструктивным на уровне системы [8].

Материалы и методы

Теории общества потребления в современной философии развивались в нескольких направлениях прежде всего массовые коммуникации в обществе потребления превращают вещи в символы, а потребление в коммуникативный акт, сам феномен потребления как фундаментальная детерминанта современного общества означает, что потребление перестаёт быть следствием производства и становится самостоятельной силой, формирующей социальную структуру. Потребление вытесняет экономию, производство всё больше ориентируется на создание знаков, а не вещей, что позволяет сформулировать рабочую гипотезу исследования - технологический прогресс усиливает философию потребления и ослабляет философию экономии, при этом философия производства смещается от материального к нематериальному. Общество потребления не является ни случайным, ни преходящим образованием: оно воспроизводит себя через технологические механизмы, которые изначально создавались как инструменты удобства, но постепенно превратились в

инструменты зависимости [9]. Общество потребления как объект изучения философии рассматривается через сущность и социальный контекст, что позволяет выявить его глубинные механизмы [10]. Становление концепта «общество потребления» в западной философии от античности к современности показывает, что идея потребления как самостоятельной сферы возникла не сразу, а формировалась на протяжении столетий [11]. Философия потребления как мнимая ценность современности означает, что потребление приобретает черты иллюзорной деятельности. Концепция осознанного потребления предполагает, что потребитель может контролировать свои желания и выбирать то, что действительно необходимо, но сверхрационализация и деструктивность общества потребления показывают, что даже рациональный потребитель оказывается включённым в систему, которая воспроизводит потребление независимо от его индивидуальных решений.

Автор использует условные данные, отражающие структуру расходов, сбережений и источников благ условного потребителя в трёх временных точках - 2000, 2010 и 2026 годы. Выбор этих периодов обусловлен тем, что они соответствуют разным этапам технологического прогресса: до массовой цифровизации, в период её развёртывания и на современном этапе, поэтому расчёты носят показательный характер. Их задача не измерить потребление с точностью, а проиллюстрировать качественные сдвиги, которые не поддаются прямому измерению так как философский анализ имеет дело с тенденциями, а не с величинами, поэтому условные числа здесь служат лишь ориентирами, позволяющими увидеть направление движения.

Таблица 1

Структура расходов условного потребителя

Год	Обязательные, %	Свободные, %	Цифровые, %
2000	70	25	5
2010	55	35	10
2026	45	40	15

Источник: рассчитано автором на основе модельных данных.

Показатели сбережений и обязательств – таблица 2.

Таблица 2

Философия экономии и закредитованность

Год	Сбережения, %	Кредитные платежи, %	Ненужные покупки, %
2000	15	0	5
2010	10	15	15
2026	5	30	25

Источник: рассчитано автором на основе модельных данных.

В таблице 3 приведем соотношение материального и нематериального производства.

Таблица 3

Философия производства

Год	Материальное, %	Нематериальное, %
2000	80	20
2010	65	35
2026	50	50

Источник: рассчитано автором на основе модельных данных.

Результаты исследования

Структура расходов условного потребителя претерпела значительные изменения, так доля обязательных расходов сократилась с 70 процентов в 2000 году до 45 процентов в 2026 году; доля свободных расходов выросла с 25 до 40 процентов, а доля цифровых расходов увеличилась с 5 до 15 процентов -рисунок 1.

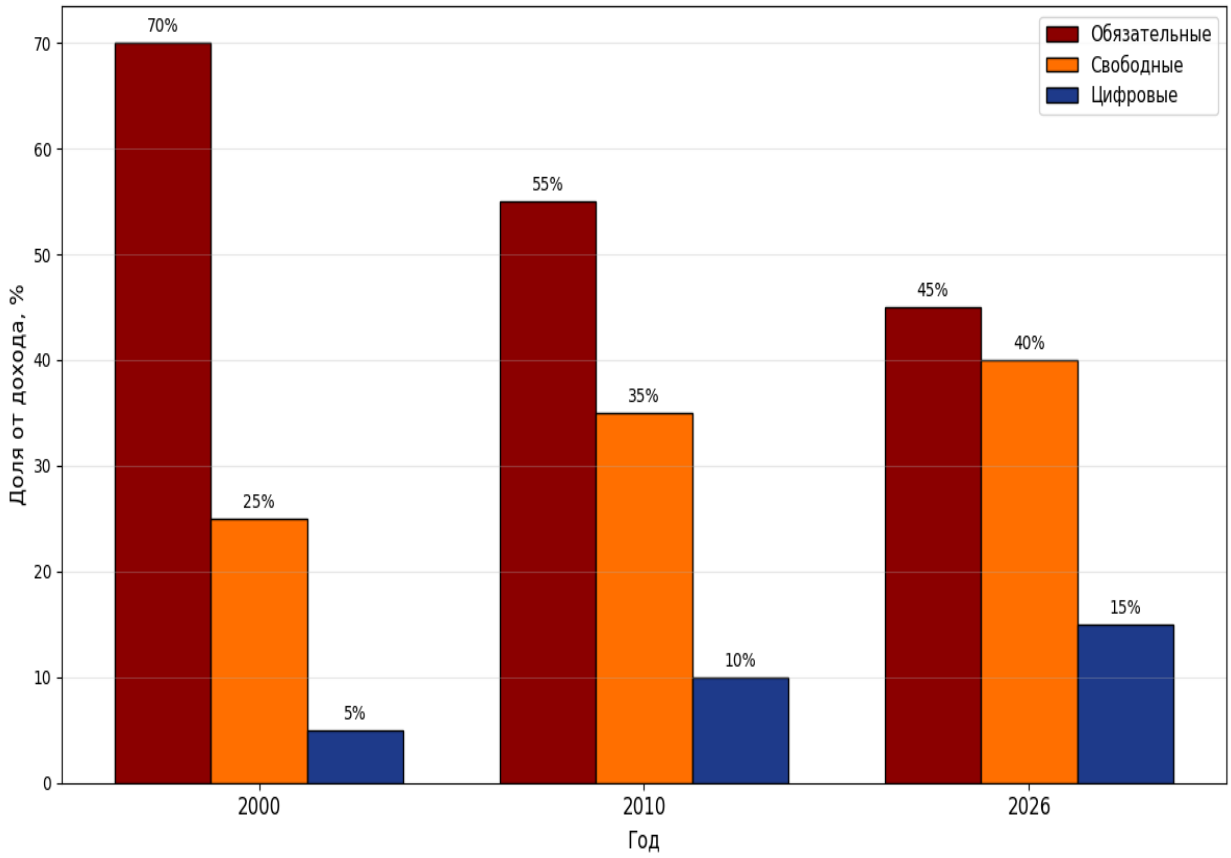


Рисунок 1. Структура расходов условного потребителя

Источник: разработано автором

Сокращение доли обязательных расходов на первый взгляд свидетельствует о росте благосостояния, но за этим стоит не столько удовлетворение базовых потребностей, сколько перераспределение доходов в пользу новых форм потребления, которые не являются необходимыми. Потребитель не становится свободнее, а просто меняет одну форму зависимости на другую. Обязательные расходы сокращаются не потому, что человек стал меньше есть или реже пользоваться транспортом, а потому, что структура его расходов перестраивается под влиянием новых предложений, которые воспринимаются как необходимые.

Доля сбережений сокращается, а доля кредитных платежей растет, как и процентов, так и доля ненужных покупок увеличивается - рисунок 2.

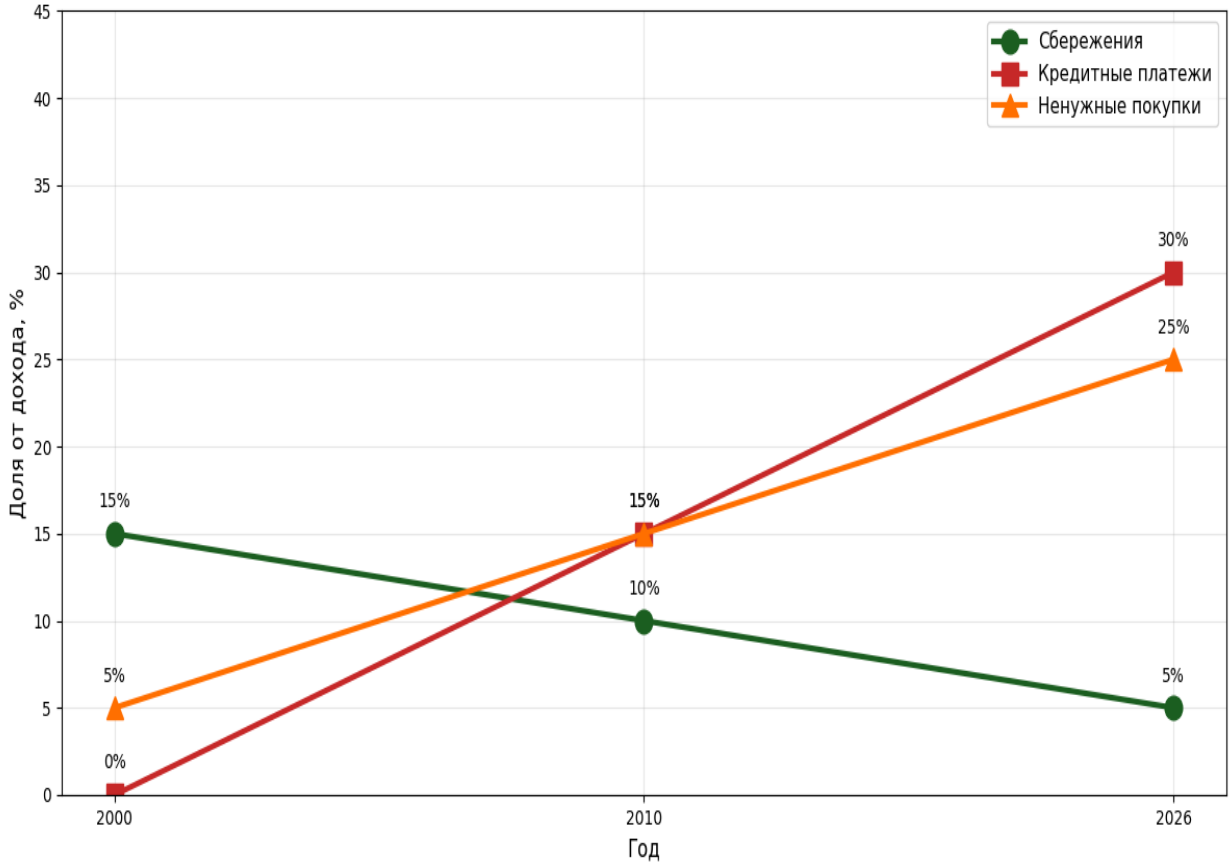


Рисунок 2. Философия экономии и закредитованность

Источник: разработано автором

Философия экономии, предполагающая отказ от текущего потребления ради будущего, вытесняется философией долга, в которой текущее потребление обеспечивается за счёт будущего. Кредит превращается из инструмента в норму, а ненужные покупки перестают быть отклонением и становятся частью повседневности. Подобное положение дел - это не результат неразумности отдельного потребителя, а следствие устройства системы, которая воспроизводит потребление через непрерывное предложение новых благ – рисунок 3.

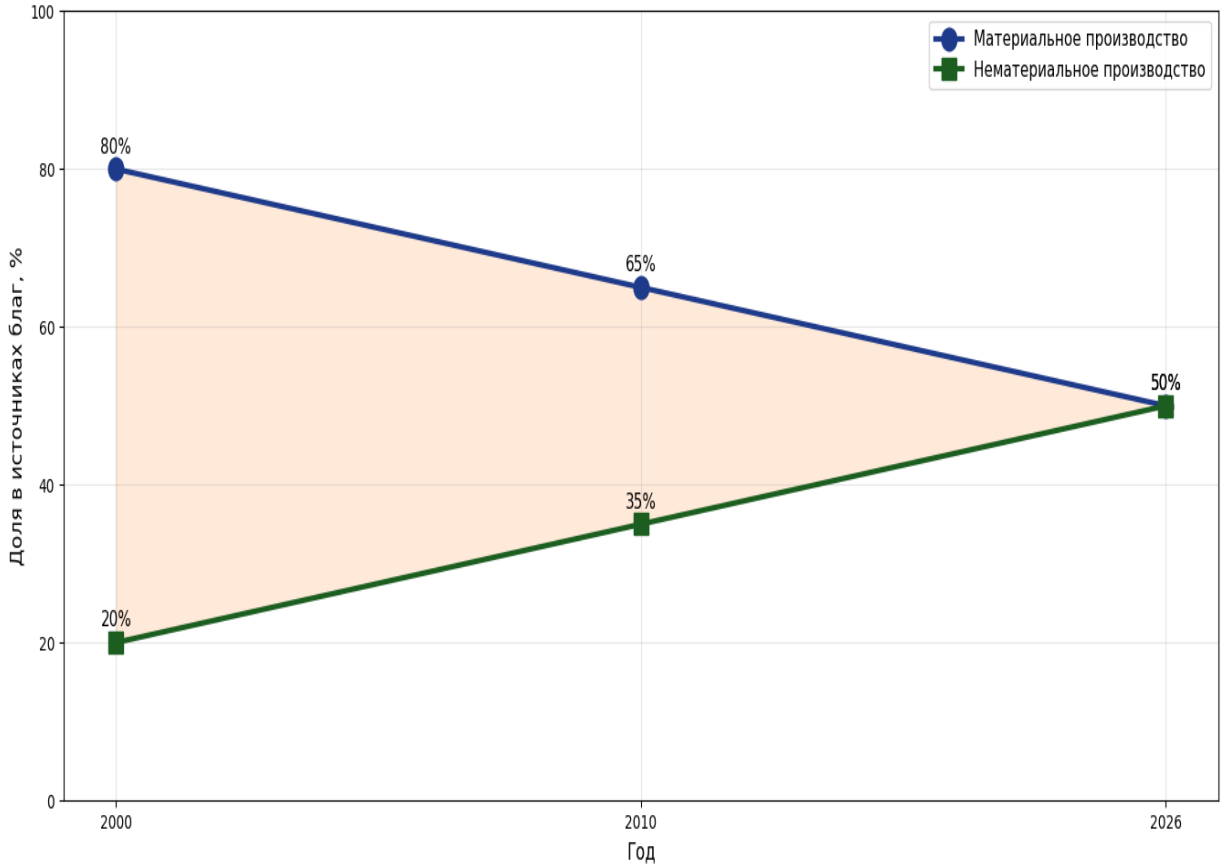


Рисунок 3 Философия производства

Источник: разработано автором

Философия производства смещается от создания вещей к созданию знаков, так как материальное производство удовлетворяет конечные потребности ведь вещь можно использовать, износить, заменить. Нематериальное производство создаёт образы, впечатления, статусы, которые не имеют предела и потребитель не может насытиться знаком, потому что знак не имеет материальной границы. Всё это создаёт условия для бесконечного потребления и как следствие роста кредитов – рисунок 4.

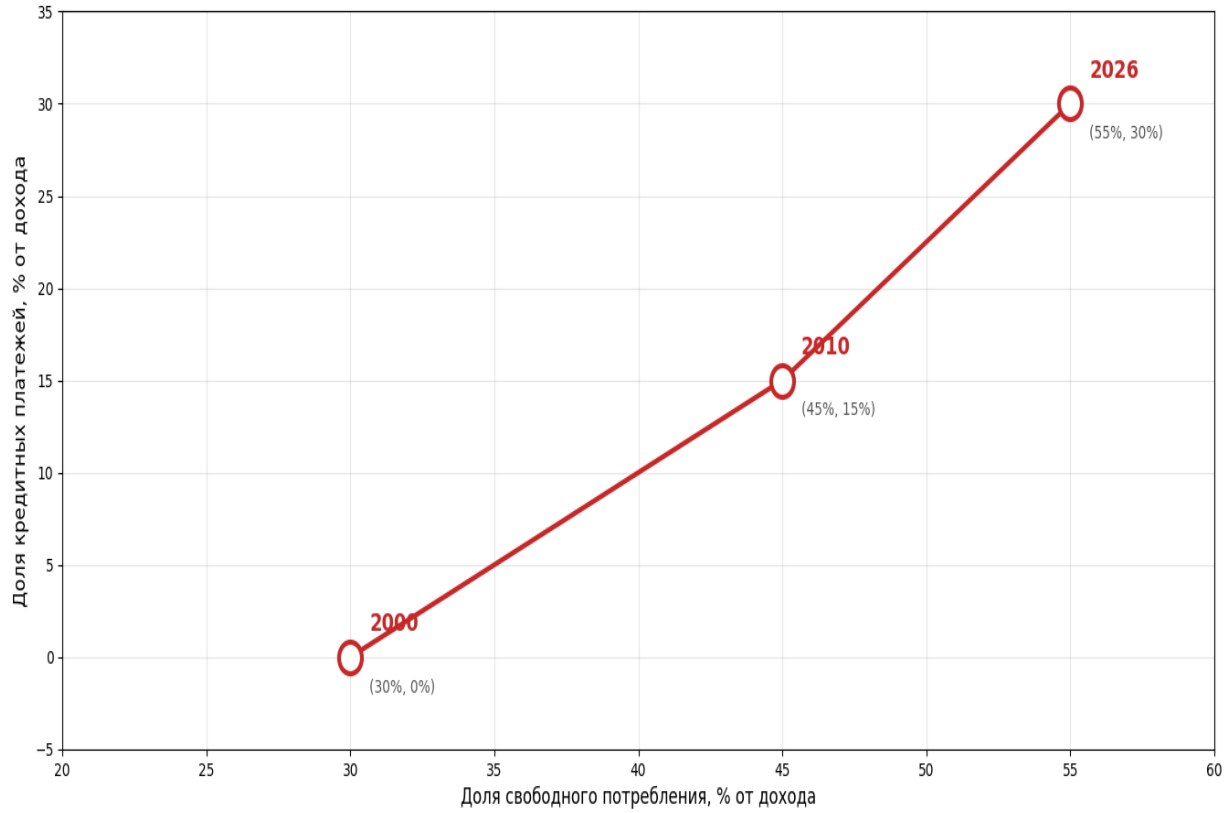


Рисунок 4. Траектория потребителя от сбережения к долгу

Источник: разработано автором

Движение индивида идёт в одном направлении - чем больше свободного потребления, тем выше кредитные платежи и это не два независимых процесса, а один так как потребитель не выбирает между потреблением и сбережением, сама цифровая система потребления делает выбор за него, предлагая потребление сегодня в обмен на обязательства завтра.

Обсуждение

Технологический прогресс не освобождает потребителя, а меняет форму его зависимости так как в 2000-х годах зависимость определялась ограниченностью предложения: человек не мог купить то, чего не было. В 2026 году зависимость определяется избыточностью предложения: человек не может не покупать то, что предлагается, когда свобода выбора превращается в обязанность выбирать.

Экономия предполагает, что будущее важнее настоящего, потребитель, откладывающий деньги, признаёт, что завтра может быть хуже, чем сегодня. Кредитное потребление предполагает обратное то, что завтра будет лучше, чем сегодня, иначе долг нечем будет платить. То есть философия долга основана на вере в бесконечный рост, тогда как

философия экономии на признании конечности ресурсов. Технологический прогресс усиливает первую веру и ослабляет второе признание.

Производство вещей имеет предел так как вещь насыщает потребность и перестаёт быть нужной, а производство знаков не имеет предела: знак не насыщает потребность, а воспроизводит её. Происходит смещение от материального к нематериальному производству создаёт условия для бесконечного роста потребления, сама общественная система не может насытиться, потому что она сама производит то, что потребляет. В 2026 году страна находится под санкциями, идёт специальная военная операция, но структура потребления кардинально не меняется, то есть потребительская модель обладает устойчивостью, которая не зависит от внешних условий. Санкции меняют состав благ, но не меняют саму философию потребления, когда потребитель продолжает потреблять, даже если потребляет другое. Ненужная покупка - это не ошибка потребителя, а результат работы системы, которая производит желания быстрее, чем потребитель успевает их осознать.

Заключение

В современном российском обществе сбережения сокращаются, кредитные платежи растут, ненужные покупки становятся нормой и это не результат неразумности отдельного потребителя, а следствие устройства системы, которая воспроизводит потребление через непрерывное предложение новых благ. Технологический прогресс не освобождает потребителя, а меняет форму его зависимости, в прошлом зависимость определялась ограниченностью предложения, сегодня -его избыточностью. Свобода выбора превращается в обязанность выбирать и сам потребитель не становится свободнее по мере роста возможностей: он становится более зависимым.

Философия производства смещается от материального к нематериальному - производство знаков не имеет предела, потому что знак не насыщает потребность, а воспроизводит её, что создаёт условия для бесконечного роста потребления. Внешние ограничения, включая санкции и военные действия, не меняют потребительскую модель кардинально: они меняют состав благ, но не саму философию потребления.

Список литературы

1. Альпидовская М.Л. Философия потребления как мнимая ценность современности / М.Л. Альпидовская // Вопросы политической экономии. 2019. № 4. С. 153-161. EDN CUSABL.

2. Журавлев Ф.Б. Общество потребления в социологии Бодрийяра и Веблена / Ф.Б. Журавлев // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. 2018. № 10. С. 241-244. EDN ZDGEQX.

3. Ажимова Л.В. Жан Бодрийяр о феномене массовых коммуникаций в обществе потребления / Л.В. Ажимова // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2012. № 3 (19). С. 101-110. EDN PZZJYB.

4. Авшаров А.Г. Феномен потребления как фундаментальная детерминанта современного общества / А.Г. Авшаров // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2014. № 4. С. 304-307. EDN TSIRJN.

5. Логунова О.А. Общество потребления: этапы становления и развития / О.А. Логунова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 3-2 (41). С. 125-127. EDN RVVKCN.

6. Сонина Л.А. Общество потребления: понятие и феноменологические рамки / Л.А. Сонина // Гуманитарный вестник. 2020. № 4 (84). С. 4. DOI 10.18698/2306-8477-2020-4-672. EDN NERARC.

7. Никоноров С.М. Концепция осознанного потребления / С.М. Никоноров, С.Г. Тяглов, В.Я. Чернеева // Экономика и социум: современные модели развития. 2024. Т. 14, № 3. С. 307-315. DOI 10.18334/ecsoc.14.3.121652. EDN BQSYFI.

8. Водопьянов П.А. Сверхрационализация и деструктивность общества потребления / П.А. Водопьянов, И.Н. Сидоренко // Труды БГТУ. Серия 6: История, философия. 2017. № 2 (203). С. 57-62. EDN YLMAXU.

9. Сергодеева Е.А. Теории общества потребления в современной философии / Е.А. Сергодеева, Е.Ю. Мищенко // Гуманитарные и юридические исследования. 2014. № 4. С. 149-153. EDN TTYSHH.

10. Гурбанов А.Г. «Общество потребления» как объект изучения философии: сущность и социальный контекст / А.Г. Гурбанов // Философская мысль. 2023. № 5. С. 1-12. DOI 10.25136/2409-8728.2023.5.40857. EDN QBLJUF.

11. Ланцев А.О. Становление концепта "общество потребления" в западной философии. От античности к современности: специальность 09.00.03 "История философии": автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / Ланцев Артём Олегович. Екатеринбург, 2013. 35 с. EDN ZPBXRD.

THE ECONOMIC PHILOSOPHY OF CONSUMPTION IN THE MODERN WORLD

Bondarenko Alexander Viktorovich
Candidate of Philosophy,
Associate Professor Department of Political Science and Public Relations,
Ufa University of Science and Technology,
Ufa, Russian Federation

Annotation. The object of the research is the economic philosophy of consumption as a system of ideas about the place and role of consumer behavior in modern society. The subject of the research is shifts in the structure of consumption that occur under the influence of technological progress, and their philosophical interpretation. The purpose of this work is to show how technological progress transforms consumption from a means of satisfying needs into an independent form of dependence, and how this affects the balance between the philosophy of consumption, the philosophy of production and the philosophy of economy. The research methodology is a philosophical analysis combined with conditional calculations that serve not to measure, but to illustrate qualitative shifts. The author's main conclusion is that the philosophy of economy is being replaced by the philosophy of consumption, and the growth of technological progress does not lead to a revision of the consumer model even under external constraints. The modern consumer does not become freer as his choice increases: he becomes more dependent, as consumption itself becomes a form of maintaining social status and personal identity in a society of technological progress and status consumption.

Key words: economic philosophy, consumer society, creditworthiness, technological progress, philosophy of economy, digital consumption, consumer dependence.

References

1. Alpidovskaya M.L. The Philosophy of Consumption as an Illusory Value of Modernity / M.L. Alpidovskaya // Issues of Political Economy. 2019. No. 4. pp. 153–161. EDN CUSABL.
2. Zhuravlev F.B. The Consumer Society in the Sociology of Baudrillard and Veblen / F.B. Zhuravlev // Sociology in the Modern World: Science, Education, Creativity. 2018. No. 10. pp. 241–244. EDN ZDGEQX.
3. Azhimova L.V. Jean Baudrillard on the Phenomenon of Mass Communications in a Consumer Society / L.V. Azhimova // Humanities Research in Eastern Siberia and the Far East. 2012. No. 3 (19). pp. 101–110. EDN PZZJYB.
4. Avsharov A.G. The Phenomenon of Consumption as a Fundamental Determinant of Modern Society / A.G. Avsharov // Bulletin of Pyatigorsk State Linguistic University. 2014. No. 4. pp. 304–307. EDN TSIRJN.
5. Logunova O.A. The Consumer Society: Stages of Formation and Development / O.A. Logunova // Historical, Philosophical, Political and Legal Sciences, Cultural Studies and Art History. Issues of Theory and Practice. 2014. No. 3-2 (41). pp. 125–127. EDN RVVKCN.
6. Sonina L.A. The Consumer Society: Concept and Phenomenological Framework / L.A. Sonina // Humanities Bulletin. 2020, No. 4 (84), p. 4. DOI 10.18698/2306-8477-2020-4-672. EDN NERARC.
7. Nikonorov S.M. The Concept of Conscious Consumption / S.M. Nikonorov, S.G. Tyaglov, V.Ya. Cherneeva // Economy and Society: Modern Development Models. 2024, Vol. 14, No. 3, pp. 307–315. DOI 10.18334/ecsoc.14.3.121652. EDN BQSYFI.
8. Vodopyanov P.A. Hyper-rationalization and the Destructiveness of the Consumer Society / P.A. Vodopyanov, I.N. Sidorenko // Proceedings of BSTU. Series 6: History, Philosophy. 2017, No. 2 (203), pp. 57–62. EDN YLMAXU.

9. Sergodeeva E.A. Theories of Consumer Society in Contemporary Philosophy / E.A. Sergodeeva, E.Yu. Mishchenko // Humanities and Legal Studies. 2014, No. 4, pp. 149–153. EDN TTYSHH.
10. Gurbanov A.G. "Consumer Society" as an Object of Philosophical Study: Essence and Social Context / A.G. Gurbanov // Philosophical Thought. 2023, No. 5, pp. 1–12. DOI 10.25136/2409-8728.2023.5.40857. EDN QBLJUF. 11. Lantsev A.O. The Formation of the Concept of a "Consumer Society" in Western Philosophy: From Antiquity to the Present Day. Specialty 09.00.03 "History of Philosophy": Abstract of a dissertation for the degree of Candidate of Philosophical Sciences / Lantsev Artem Olegovich. Yekaterinburg, 2013. 35 p. EDN ZPBXRD.