Ссылка для цитирования этой статьи:

Асадуева С.А., Магомедов Р.М. Современные подходы к построению судебного разбирательства по уголовным делам: опыт зарубежной и международной юстиции (Германия, Франция, Италия, Испания) // Human Progress. 2026. Том 12, Вып. 4. С. 30. URL: http://progress-human.com/images/2026/Tom12_4/Asaduyeva.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2026-4a-32.

УДК 343.13

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПОСТРОЕНИЮ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНОЙ И МЕЖДУНАРОДНОЙ ЮСТИЦИИ (ГЕРМАНИЯ, ФРАНЦИЯ, ИТАЛИЯ, ИСПАНИЯ)

Асадуева Сапият Асадуллаховна
старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики,
Дагестанский государственный университет,
г. Махачкала, Российская Федерация

Магомедов Руслан Магомедович
магистрант кафедры уголовного процесса и криминалистики,
Дагестанский государственный университет,
г. Махачкала, Российская Федерация
независимый исследователь

Аннотация. В статье проводится сравнительно-правовой анализ современных подходов к организации судебного разбирательства по уголовным делам в странах континентальной Европы: Германии, Франции, Италии и Испании. Исследуются ключевые принципы судопроизводства (состязательность, непосредственность, публичность, устность), структура судебных систем, особенности производства по различным категориям уголовных дел в зависимости от их тяжести. Особое внимание уделяется институтам сокращенного и упрощенного судебного производства, направленным на повышение эффективности правосудия и процессуальную экономию, участию народного элемента в отправлении правосудия (суд присяжных, суд шеффенов, народные заседатели), роли прокурора и следственного судьи в состязательном процессе, системе обжалования судебных решений. На основе проведенного анализа выявляются общие тенденции развития европейского уголовного процесса и формулируются предложения по использованию зарубежного опыта для совершенствования российского уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: судебное разбирательство, уголовный процесс, сравнительное правоведение, континентальное право, состязательность, упрощенное производство.

JEL коды: K14, K41.

Введение

Судебное разбирательство по уголовным делам представляет собой центральную стадию уголовного судопроизводства, в рамках которой осуществляется исследование доказательств, разрешается вопрос о виновности подсудимого и назначается наказание. Эффективность и справедливость уголовного правосудия во многом определяются тем, насколько рационально и сбалансированно построена процедура судебного разбирательства, насколько она обеспечивает баланс публичных и частных интересов, защиту прав личности и реализацию назначения уголовного судопроизводства [1].

Страны континентальной Европы – Германия, Франция, Италия и Испания – обладают развитыми правовыми системами, относящимися к романо-германской правовой семье. Их уголовно-процессуальное законодательство имеет общие исторические корни, восходящие к Кодексу уголовного расследования Франции 1808 года, и характеризуется смешанным типом уголовного процесса, сочетающим элементы розыскного досудебного производства и состязательного судебного разбирательства [2].

Вместе с тем каждая из этих стран выработала собственные подходы к организации судебного разбирательства, отражающие национальные правовые традиции и современные тенденции развития уголовного процесса. В последние десятилетия во всех странах континентальной Европы наблюдаются процессы реформирования уголовного судопроизводства, направленные на усиление состязательных начал, расширение прав участников процесса, развитие институтов сокращенного и упрощенного производства [3].

Актуальность исследования определяется необходимостью изучения зарубежного опыта организации судебного разбирательства для совершенствования российского уголовного процесса. Цель настоящей статьи – провести сравнительно-правовой анализ современных подходов к построению судебного разбирательства по уголовным делам в Германии, Франции, Италии и Испании, выявить общие тенденции и особенности национальных моделей.

Общие принципы судебного разбирательства в странах континентальной Европы

Уголовное судопроизводство в Германии, Франции, Италии и Испании строится на основе ряда общих принципов, закрепленных как на конституционном уровне, так и в уголовно-процессуальном законодательстве.

Принцип состязательности. Во всех рассматриваемых странах судебное разбирательство организовано на началах состязательности сторон. Суд занимает позицию

независимого арбитра, разрешающего спор между обвинением и защитой. В Германии состязательность в судебном разбирательстве сочетается с активной ролью суда в исследовании доказательств [4]. Во Франции принцип состязательности закреплен в статье 427 УПК: «В ходе судебных дебатов председательствующий обладает дискреционными полномочиями, направленными на обеспечение уважения достоинства суда и на выявление истины» [5].

Важно отметить, что состязательность в континентальной модели процесса имеет свою специфику по сравнению с англо-американской моделью. Суд не является пассивным наблюдателем за спором сторон, а активно участвует в исследовании доказательств, задает вопросы участникам процесса, может по собственной инициативе истребовать дополнительные доказательства. Такая «активная состязательность» характерна для всех стран континентальной Европы [6].

Принцип публичности. Судебное разбирательство по уголовным делам во всех рассматриваемых странах является публичным, открытым для посещения гражданами. В Германии принцип гласности закреплен в § 169 УПК ФРГ: «Разбирательство дела, включая провозглашение приговора, производится публично» [7]. Ограничения публичности допускаются лишь в случаях, предусмотренных законом (дела о преступлениях против половой неприкосновенности, дела несовершеннолетних, охрана государственной тайны).

Принцип непосредственности. Суд должен основывать свои выводы на доказательствах, непосредственно исследованных в судебном заседании. Оглашение протоколов следственных действий, составленных на предварительном расследовании, допускается лишь в исключительных случаях. Этот принцип наиболее последовательно реализован в судебном производстве Германии и Италии [8].

Принцип устности. Судебное разбирательство проводится в устной форме. Все заявления, ходатайства, показания участников процесса должны быть заявлены устно. Устность обеспечивает реальную состязательность, поскольку позволяет сторонам немедленно реагировать на доводы противоположной стороны и активно участвовать в исследовании доказательств [9].

Судебная система и подсудность уголовных дел

Германия. Система уголовной юстиции ФРГ состоит из четырех звеньев. Первое звено – участковые суды (Amtsgericht), которые единолично рассматривают дела о проступках и преступлениях с санкцией до одного года лишения свободы. Дела о преступлениях средней

тяжести (до трех лет лишения свободы) рассматриваются судом шеффенов в составе одного профессионального судьи и двух шеффенов [10].

Второе звено – земельные суды (Landgericht), рассматривающие дела о тяжких преступлениях в составе трех профессиональных судей или трех профессиональных судей и двух шеффенов. Третье звено – высшие земельные суды (Oberlandesgericht), выступающие в качестве апелляционной инстанции. Четвертое звено – Верховный федеральный суд (Bundesgerichtshof), осуществляющий пересмотр приговоров в порядке ревизии [11].

Франция. Французская система уголовной юстиции построена на принципе разделения форм судопроизводства в зависимости от категории преступного деяния. Уголовное законодательство Франции делит преступные деяния на три категории: нарушения (contraventions), проступки (délits) и преступления (crimes) [12].

Дела о нарушениях рассматриваются полицейскими трибуналами (tribunal de police) единолично полицейским судьей в упрощенном порядке. Дела о проступках рассматриваются исправительными трибуналами (tribunal correctionnel) в составе трех профессиональных судей. Дела о преступлениях рассматриваются судами ассизов (cour d'assises) с участием присяжных заседателей в составе трех профессиональных судей и шести присяжных [13].

Италия и Испания. Судебные системы Италии и Испании также построены по иерархическому принципу с разделением компетенции судов в зависимости от тяжести преступления. В обеих странах суд присяжных применяется по ограниченному кругу наиболее тяжких преступлений. В Испании суд присяжных был возрожден Органическим законом от 22 мая 1995 года и действует по делам об убийствах, преступлениях должностных лиц, поджогах, некоторых других категориях дел [14].

Структура судебного разбирательства

Процедура судебного разбирательства в странах континентальной Европы имеет сходную структуру, включающую несколько последовательных этапов.

Подготовительная часть судебного заседания. На этом этапе председательствующий проверяет явку участников процесса, разъясняет им права, разрешает ходатайства, решает вопросы, связанные с организацией судебного разбирательства. В Германии подготовительная часть регулируется §§ 243-247 УПК ФРГ. Председательствующий обладает широкими полномочиями по руководству судебным заседанием и обеспечению порядка [15].

Судебное следствие. Центральная часть судебного разбирательства, в рамках которой исследуются доказательства по делу. В германском процессе судебное следствие начинается с оглашения обвинительного заключения и опроса подсудимого председательствующим.

Затем заслушиваются свидетели, эксперты, исследуются вещественные доказательства и документы. Суд активно участвует в допросах, задавая вопросы участникам процесса [16].

Во французском процессе председательствующий играет еще более активную роль. Согласно статье 310 УПК Франции, «Председательствующий облечен дискреционными полномочиями, в силу которых он может предпринять все меры, которые он считает полезными для обнаружения истины». Он проводит детальный допрос подсудимого, свидетелей и экспертов, после чего слово предоставляется прокурору, гражданскому истцу и защитнику [17].

Прения сторон. После окончания судебного следствия стороны выступают с речами. Первым выступает прокурор с обвинительной речью, затем – гражданский истец (потерпевший), затем – защитник. Прокурор имеет право на реплику. В некоторых странах (Германия, Италия) последнее слово всегда остается за защитой [18].

Последнее слово подсудимого. Перед удалением суда в совещательную комнату подсудимому предоставляется последнее слово. Это важнейшая гарантия права на защиту, признаваемая во всех странах континентальной Европы.

Постановление и провозглашение приговора. Суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения. В Германии совещание судей является тайным, при этом все члены суда (профессиональные судьи и шеффены) обладают равными правами при голосовании. Приговор провозглашается публично в том же судебном заседании или в назначенный срок [19].

Упрощенные и сокращенные формы судебного производства

Характерной чертой современного уголовного процесса европейских стран является развитие институтов упрощенного и сокращенного судебного производства, направленных на повышение эффективности правосудия и процессуальную экономию.

Германия. В германском уголовном процессе существует несколько форм упрощенного производства. Приказ о наказании (Strafbefehl) применяется по делам о проступках и некоторых преступлениях, санкция за которые не превышает одного года лишения свободы. Приказ выносится судьей единолично по письменным материалам, представленным прокурором, без проведения судебного заседания. Обвиняемый вправе возразить против приказа, что влечет назначение обычного судебного разбирательства [20].

Ускоренное производство (beschleunigtes Verfahren) применяется по делам о преступлениях, по которым обстоятельства дела просты и очевидны. Судебное разбирательство назначается немедленно после окончания расследования, часто в тот же день.

Согласно статистике, доля применения приказа о наказании в Германии не превышает 12%, ускоренное производство применяется менее чем в 3% случаев [21].

Важнейшим институтом немецкого уголовного процесса являются так называемые «сделки с правосудием» (Absprachen), законодательно закрепленные в 2009 году. Суд, прокурор и защита могут договориться о признании вины и определенных пределах наказания, что влечет упрощение судебного разбирательства. Однако суд не связан достигнутой договоренностью и сохраняет обязанность установить истину [22].

Франция. Французский уголовный процесс также знает несколько форм упрощенного производства. По делам о проступках широко применяется «немедленная явка» (comparution immédiate), когда задержанный доставляется в суд непосредственно после окончания полицейского задержания. Упрощенная процедура применяется в полицейских трибуналах по делам о нарушениях, где разбирательство часто происходит заочно на основе протоколов полиции [23].

Италия и Испания. В Италии действует институт «применения наказания по соглашению сторон» (patteggiamento), когда обвиняемый и прокурор согласовывают вид и размер наказания, а суд утверждает это соглашение без проведения полноценного судебного разбирательства. В Испании также развиваются институты согласительных процедур, хотя их применение ограничено принципом обязательности уголовного преследования [24].

Участие народного элемента в уголовном правосудии

Во всех рассматриваемых странах в той или иной форме реализуется принцип участия граждан в отправлении правосудия по уголовным делам.

Германия использует систему шеффенов – народных заседателей, которые заседают совместно с профессиональными судьями и обладают равными с ними правами при разрешении всех вопросов дела (как фактических, так и правовых). Шеффены избираются из числа граждан, проживающих в судебном округе, сроком на пять лет [25].

Франция сохраняет классический суд присяжных для рассмотрения дел о преступлениях. При этом с 1941 года присяжные заседают совместно с профессиональными судьями и совместно решают все вопросы, включая квалификацию и назначение наказания. Коллегия суда ассизов состоит из трех профессиональных судей и шести присяжных заседателей, для вынесения обвинительного вердикта требуется большинство не менее шести голосов [26].

В Италии суд присяжных (corte d'assise) применяется по делам о тяжких преступлениях и состоит из двух профессиональных судей и шести народных заседателей. Все члены суда образуют единую коллегию и совместно решают все вопросы. В Испании суд присяжных был

возрожден в 1995 году после длительного перерыва. Он применяется по ограниченному кругу преступлений и состоит из девяти присяжных заседателей, которые выносят вердикт о виновности, после чего профессиональные судьи назначают наказание [27].

Роль прокурора в судебном разбирательстве

Во всех странах континентальной Европы прокурор играет ключевую роль в уголовном процессе, выступая в качестве государственного обвинителя в суде.

В Германии прокуратура организована как иерархическая система при общих судах всех уровней. Прокуроры подчинены министру юстиции земли и действуют на основе принципа связанности указаниями вышестоящих прокуроров. В судебном разбирательстве прокурор поддерживает государственное обвинение, однако он обязан действовать объективно и учитывать не только обстоятельства, отягчающие, но и смягчающие ответственность [28].

Во Франции прокурор (ministère public) рассматривается как «адвокат общества», защищающий публичные интересы. Прокуратура во Франции пользуется значительной автономией, хотя министр юстиции вправе давать общие указания по вопросам уголовной политики. В судебном заседании прокурор пользуется широкими полномочиями: участвует в исследовании доказательств, обладает правом на реплику после выступления защиты [29].

В Италии и Испании прокуратура также занимает центральное место в системе уголовной юстиции. Особенностью испанского уголовного процесса является возможность осуществления уголовного преследования не только прокурором, но и частным обвинителем – любым гражданином по делам публичного обвинения (народное обвинение – acusación popular). Это уникальный институт, отражающий высокую степень участия общества в уголовном правосудии [30].

Обжалование судебных решений

Все рассматриваемые правовые системы предусматривают развитую систему обжалования судебных решений по уголовным делам.

В Германии существуют две формы обжалования: апелляция (Berufung) и ревизия (Revision). В порядке апелляции суд второй инстанции проводит новое судебное разбирательство по существу в пределах апелляционной жалобы. В порядке ревизии проверяется правильность применения норм материального и процессуального права без нового исследования фактических обстоятельств дела [31].

Во Франции приговоры исправительных трибуналов могут быть обжалованы в апелляционном порядке в апелляционный уголовный суд. Приговоры судов ассизов (по делам о преступлениях) могут быть обжалованы в апелляционный суд ассизов, который проводит

полное повторное рассмотрение дела с участием новой коллегии присяжных. Высшей инстанцией является Кассационный суд, проверяющий законность судебных решений [32].

В Италии и Испании также существует двухступенчатая система обжалования: апелляция с новым рассмотрением дела по существу и кассация с проверкой правильности применения закона. Такая система обеспечивает баланс между необходимостью исправления судебных ошибок и принципом стабильности судебных решений [33].

Общие тенденции развития и возможности заимствования опыта

Анализ современного состояния уголовного судопроизводства в странах континентальной Европы позволяет выявить ряд общих тенденций развития.

Во-первых, усиление состязательных начал при сохранении активной роли суда. Суд в континентальной модели не является пассивным арбитром, а активно участвует в установлении истины, что обеспечивает баланс между состязательностью и объективностью правосудия.

Во-вторых, развитие институтов упрощенного и сокращенного производства, направленных на процессуальную экономию. При этом упрощение процедуры не должно нарушать права участников процесса и гарантии справедливого судебного разбирательства.

В-третьих, расширение прав участников процесса, особенно защиты и потерпевшего. Все страны континентальной Европы движутся в направлении обеспечения реального равенства сторон в судебном разбирательстве.

В-четвертых, сохранение и развитие института участия граждан в отправлении правосудия в различных формах (присяжные заседатели, шеффены, народные заседатели).

Для российского уголовного процесса представляет интерес опыт германского института шеффенов как формы участия граждан в правосудии, обеспечивающей сочетание профессионализма и общественного контроля. Заслуживает внимания французская модель активного председательствующего, обеспечивающего всестороннее исследование обстоятельств дела. Институты сокращенного производства, успешно действующие в европейских странах, могут быть использованы для дальнейшего совершенствования особого порядка принятия судебного решения в российском уголовном процессе [34].

Заключение

Проведенный сравнительно-правовой анализ позволяет сделать вывод о наличии значительного сходства в подходах к организации судебного разбирательства по уголовным делам в странах континентальной Европы при сохранении национальной специфики каждой правовой системы.

Общими чертами являются: смешанный тип уголовного процесса, сочетание состязательных начал с активной ролью суда, дифференциация процессуальных форм в зависимости от категории и сложности дела, развитие институтов упрощенного производства, участие граждан в отправлении правосудия, развитая система обжалования судебных решений.

Основными тенденциями развития европейского уголовного процесса являются: усиление состязательности при сохранении принципа объективной истины, расширение прав участников процесса, развитие согласительных процедур и упрощенных форм производства, повышение эффективности правосудия при сохранении гарантий справедливого судебного разбирательства.

Изучение зарубежного опыта организации судебного разбирательства по уголовным делам представляет значительный интерес для совершенствования российского уголовного судопроизводства. Вместе с тем заимствование зарубежных институтов должно осуществляться с учетом национальных правовых традиций и особенностей российской правовой системы.

Список литературы

1. Стойко Н.Г. Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем. СПб.: Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та, 2006. 272 с.

2. Мухитдинов Э.Ф. Статус следователя в некоторых зарубежных уголовно-процессуальных системах [Электронный ресурс] // Narod.ru. 2015. URL: https://kalinovsky-k.narod.ru/b/muhitdinov_2015/2-3.htm (дата обращения: 05.03.2026).

3. Быковский Н.В. Сравнительно-правовой анализ упрощенного производства в уголовном процессе Германии и России // Вестник СФУ. 2015. С. 45-52.

4. Немецкое уголовное судопроизводство [Электронный ресурс] // Kanzlei Krimhand. URL: https://kanzlei-krimhand.de/publikatsii/ob-ugolovnom-prave/ugolovnoe-pravo-germanii/ (дата обращения: 05.03.2026).

5. Стадии Французского уголовного процесса [Электронный ресурс] // Научный журнал. 2020. № 2. URL: https://na-journal.ru/2-2020-pravo-obshchestvo/2149-stadii-francuzskogo-ugolovnogo-processa (дата обращения: 05.03.2026).

6. Некоторые вопросы реализации состязательности в досудебном производстве России и Франции: общий сравнительно-правовой анализ [Электронный ресурс] // IUAJ.NET. 2012. URL: https://www.iuaj.net/node/1062 (дата обращения: 05.03.2026).

7. Уголовно-процессуальный кодекс Германии [Электронный ресурс] // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Уголовно-процессуальный_кодекс_Германии (дата обращения: 05.03.2026).

8. Уголовный процесс современных зарубежных государств [Электронный ресурс] // Kalinovsky-k.narod.ru. 2000. URL: https://kalinovsky-k.narod.ru/p/2000-1.htm (дата обращения: 05.03.2026).

9. Судебное разбирательство по законодательству Франции [Электронный ресурс] // Крымский федеральный университет. 2022. URL: https://sn-law.cfuv.ru/sudebnoe-razbiratelstvo-po-zakonodatelstvu-frantsii/ (дата обращения: 05.03.2026).

10. Уголовный процесс Германии [Электронный ресурс] // StudFile. 2019. URL: https://studfile.net/preview/11798446/page:44/ (дата обращения: 05.03.2026).

11. Судебная система Германии: некоторые особенности рассмотрения дел // Молодой ученый. 2020. № 45 (335). С. 282-284.

12. Французская модель предварительного производства по уголовному делу: организационные и процессуальные основы [Электронный ресурс] // LawInfo.ru. 2024. URL: https://lawinfo.ru/articles/6416/ (дата обращения: 05.03.2026).

13. Судебный процесс во Франции [Электронный ресурс] // Incfine. 2024. URL: https://incfine.com/sudebnyj-process-vo-francii/ (дата обращения: 05.03.2026).

14. Уголовный процесс стран континентальной Европы // Молодой ученый. 2022. № 46 (442). С. 234-237.

15. Бойльке В. Уголовно-процессуальное право ФРГ [Электронный ресурс]: учебник / пер. с нем. Я.М. Плошкиной. Красноярск: Изд-во СФУ, 2004. URL: https://law.sfu-kras.ru/data/method/e-library-kup/Mono/Бойльке.pdf (дата обращения: 05.03.2026).

16. Особенности судебного разбирательства по делам об уголовных проступках: немецкий опыт и российские перспективы [Электронный ресурс] // Киберленинка. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sudebnogo-razbiratelstva-po-delam-ob-ugolovnyh-prostupkah-nemetskiy-opyt-i-rossiyskaya-perspektiva (дата обращения: 05.03.2026).

17. Стадии Французского уголовного процесса [Электронный ресурс] // Научный журнал. 2020. № 2. URL: https://na-journal.ru/2-2020-pravo-obshchestvo/2149-stadii-francuzskogo-ugolovnogo-processa (дата обращения: 05.03.2026).

18. Как в разных странах решается вопрос о состязательности сторон в уголовном процессе [Электронный ресурс] // Яндекс Нейро. 2025. URL: https://ya.ru/neurum/c/pravo/q/kak_v_raznyh_stranah_reshaetsya_vopros_o_sostyazatelnosti (дата обращения: 05.03.2026).

19. Как устроен процесс уголовного преследования в Германии [Электронный ресурс] // Яндекс Нейро. 2025. URL: https://ya.ru/neurum/c/pravo/q/kak_ustroen_process_ugolovnogo_presledovaniya (дата обращения: 05.03.2026).

20. Принципы упрощения уголовного судопроизводства на примере Швейцарии и Германии [Электронный ресурс] // Naukaru.ru. 2018. URL: https://naukaru.ru/ru/nauka/article/20791/view (дата обращения: 05.03.2026).

21. Быковский Н.В. Сравнительно-правовой анализ упрощенного производства в уголовном процессе Германии и России // Вестник СФУ. Серия: Гуманитарные науки. 2015. Т. 8. № 1. С. 45-52.

22. Уголовный процесс современных зарубежных государств [Электронный ресурс] // Kalinovsky-k.narod.ru. 2000. URL: https://kalinovsky-k.narod.ru/p/2000-1.htm (дата обращения: 05.03.2026).

23. Стадии Французского уголовного процесса [Электронный ресурс] // Научный журнал. 2020. № 2. URL: https://na-journal.ru/2-2020-pravo-obshchestvo/2149-stadii-francuzskogo-ugolovnogo-processa (дата обращения: 05.03.2026).

24. Сокращенное досудебное производство зарубежных стран: анализ и правовая оценка [Электронный ресурс] // Киберленинка. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sokraschennoe-dosudebnoe-proizvodstvo-zarubezhnyh-stran-analiz-i-pravovaya-otsenka/pdf (дата обращения: 05.03.2026).

25. В каких странах суд присяжных функционирует наиболее эффективно [Электронный ресурс] // Яндекс Нейро. 2025. URL: https://ya.ru/neurum/c/pravo/q/v_kakih_stranah_sud_prisyazhnyh_funkcioniruet (дата обращения: 05.03.2026).

26. Суд присяжных [Электронный ресурс] // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Присяжные (дата обращения: 05.03.2026).

27. Барабанов П.К. Уголовный процесс Испании. М.: Юрлитинформ, 2021. 360 с. [Электронный ресурс] // IUAJ.NET. URL: https://www.iuaj.net/node/3039 (дата обращения: 05.03.2026).

28. Уголовный процесс Германии [Электронный ресурс] // StudFile. 2019. URL: https://studfile.net/preview/11798446/page:44/ (дата обращения: 05.03.2026).

29. Французская модель предварительного производства по уголовному делу: организационные и процессуальные основы [Электронный ресурс] // LawInfo.ru. 2024. URL: https://lawinfo.ru/articles/6416/ (дата обращения: 05.03.2026).

30. Барабанов П.К. Уголовный процесс Испании. М.: Юрлитинформ, 2021. 360 с. [Электронный ресурс] // IUAJ.NET. URL: https://www.iuaj.net/node/3039 (дата обращения: 05.03.2026).

31. Уголовный процесс современных зарубежных государств [Электронный ресурс] // Kalinovsky-k.narod.ru. 2000. URL: https://kalinovsky-k.narod.ru/p/2000-1.htm (дата обращения: 05.03.2026).

32. Стадии Французского уголовного процесса [Электронный ресурс] // Научный журнал. 2020. № 2. URL: https://na-journal.ru/2-2020-pravo-obshchestvo/2149-stadii-francuzskogo-ugolovnogo-processa (дата обращения: 05.03.2026).

33. Аналитическая справка. Сравнительно-правовой анализ судебных систем Италии и Испании [Электронный ресурс] // StudGen. URL: https://studgen.ru/knowledge-base/117713 (дата обращения: 05.03.2026).

34. Уголовный процесс России и стран Европы: сравнительно-правовое исследование [Электронный ресурс]: монография / под ред. В.Ю. Мельникова. М.: Академия Генеральной прокуратуры РФ, 2023. URL: https://agprf.org/userfiles/ufiles/nii/2023/13%20Монография%20Уголовный%20процесс%20России%20и%20стран%20Европ.pdf (дата обращения: 05.03.2026).

MODERN APPROACHES TO THE CONSTRUCTION OF CRIMINAL PROCEEDINGS: THE EXPERIENCE OF FOREIGN AND INTERNATIONAL JUSTICE (GERMANY, FRANCE, ITALY, SPAIN)

Asaduyeva Sapiyat Asadullakhovna
Senior Lecturer, Department of Criminal Procedure and Criminalistics,
Dagestan State University,
Makhachkala, Russian Federation
Magomedov Ruslan Magomedovich
Master's student, Department of Criminal Procedure and Criminalistics,
Dagestan State University,
Makhachkala, Russian Federation;
Independent researcher

Abstract. The article provides a comparative legal analysis of modern approaches to the organization of criminal proceedings in the countries of continental Europe: Germany, France, Italy and Spain. The article examines the key principles of judicial proceedings (adversarial, direct, public, oral), the structure of judicial systems, and the specifics of proceedings in various categories of criminal cases, depending on their severity. Special attention is paid to the institutions of shortened and simplified judicial proceedings aimed at improving the efficiency of justice and procedural economy, the participation of the popular element in the administration of justice (jury, court of Sheffen, people's assessors), the role of the prosecutor and the investigating judge in the adversarial process, the system of appeal of court decisions. Based on the analysis, general trends in the development of the European criminal procedure are identified and proposals are formulated for using foreign experience to improve Russian criminal proceedings.

Key words: judicial proceedings, criminal procedure, comparative jurisprudence, continental law, adversarial proceedings, simplified proceedings.

JEL Code: K14, K41.

References

1. Stoiko N.G. The criminal process of Western states and Russia: comparative theoretical and legal research of the Anglo-American and Romano-German legal systems. St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg State University, 2006. 272 p.
2. Mukhitdinov E.F. The status of an investigator in some foreign criminal procedure systems [Electronic resource] // Narod.ru. 2015. URL: https://kalinovsky-k.narod.ru/b/muhitdinov_2015/2-3.htm (date of reference: 05.03.2026).
3. Bykovsky N.V. Comparative legal analysis of simplified proceedings in criminal proceedings in Germany and Russia // Bulletin of the Siberian Federal University. 2015. P. 45-52.
4. German criminal proceedings [Electronic resource] // Kanzlei Krimhand. URL: https://kanzlei-krimhand.de/publikatsii/ob-ugolovnom-prave/ugolovnoe-pravo-germanii / (date of access: 05.03.2026).
5. Stages of the French criminal process [Electronic resource] // Scientific journal. 2020. № 2. URL: https://na-journal.ru/2-2020-pravo-obshchestvo/2149-stadii-francuzskogo-ugolovnogo-processa (date of request: 05.03.2026).
6. Some issues of the implementation of adversarial proceedings in pre-trial proceedings in Russia and France: a general comparative legal analysis [Electronic resource] // IUAJ.NET. 2012. URL: https://www.iuaj.net/node/1062 (date of access: 05.03.2026).
7. The Criminal Procedure Code of Germany [Electronic resource] // Wikipedia. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/German Code of Criminal Procedure (date of application: 05.03.2026).

8. The criminal process of modern foreign countries [Electronic resource] // Kalinovsky-k.narod.ru. 2000. URL: https://kalinovsky-k.narod.ru/p/2000-1.htm (date of reference: 05.03.2026).
9. Judicial proceedings under French law [Electronic resource] // Crimean Federal University. 2022. URL: https://sn-law.cfuv.ru/sudebnoe-razbiratelstvo-po-zakonodatelstvu-frantsii / (date of access: 05.03.2026).
10. German criminal procedure [Electronic resource] // StudFile. 2019. URL: https://studfile.net/preview/11798446/page:44 / (date of access: 05.03.2026).
11. The judicial system of Germany: some features of the consideration of cases // Young scientist. 2020. № 45 (335). P. 282-284.
12. The French model of pre-trial criminal proceedings: organizational and procedural foundations [Electronic resource] // LawInfo.ru. 2024. URL: https://lawinfo.ru/articles/6416 / (date of access: 05.03.2026).
13. The judicial process in France [Electronic resource] // Incfine. 2024. URL: https://incfine.com/sudebnyj-process-vo-francii / (date of access: 05.03.2026).
14. Criminal proceedings of the countries of continental Europe // Young scientist. 2022. № 46 (442). P. 234-237.
15. Boylke V. Criminal procedural law of the Federal Republic of Germany [Electronic resource]: textbook / translated from German by Ya.M. Ploshkina. Krasnoyarsk: SFU Publishing House, 2004. URL: https://law.sfu-kras.ru/data/method/e-library-kup/Mono/Бойльке.pdf (date of request: 05.03.2026).
16. Features of judicial proceedings in cases of criminal offenses: German experience and Russian perspectives [Electronic resource] // Cyberleninka. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sudebnogo-razbiratelstva-po-delam-ob-ugolovnyh-prostupkah-nemetskiy-opyt-i-rossiyskaya-perspektiva (date of access: 05.03.2026).
17. Stages of the French criminal process [Electronic resource] // Scientific journal. 2020. № 2. URL: https://na-journal.ru/2-2020-pravo-obshchestvo/2149-stadii-francuzskogo-ugolovnogo-processa (date of request: 05.03.2026).
18. How the issue of the adversarial nature of the parties in criminal proceedings is resolved in different countries [Electronic resource] // Yandex Neuro. 2025. URL: https://ya.ru/neurum/c/pravo/q/kak_v_raznyh_stranah_reshaetsya_vopros_o_sostyazatelnosti (date of access: 05.03.2026).
19. How the criminal prosecution process works in Germany [Electronic resource] // Yandex Neuro. 2025. URL: https://ya.ru/neurum/c/pravo/q/kak_ustroen_process_ugolovnogo_presledovaniya (date of request: 05.03.2026).
20. Principles of simplification of criminal proceedings on the example of Switzerland and Germany [Electronic resource] // Naukaru.ru. 2018. URL: https://naukaru.ru/ru/nauka/article/20791/view (date of reference: 05.03.2026).
21. Bykovsky N.V. Comparative legal analysis of simplified proceedings in criminal proceedings in Germany and Russia // Bulletin of the Siberian Federal University. Series: Humanities. 2015. Vol. 8. № 1. P. 45-52.
22. Criminal procedure of modern foreign countries [Electronic resource] // Kalinovsky-k.narod.ru. 2000. URL: https://kalinovsky-k.narod.ru/p/2000-1.htm (date of request: 05.03.2026).
23. Stages of the French criminal process [Electronic resource] // Scientific journal. 2020. № 2. URL: https://na-journal.ru/2-2020-pravo-obshchestvo/2149-stadii-francuzskogo-ugolovnogo-processa (date of reference: 05.03.2026).
24. Shortened pre-trial proceedings in foreign countries: analysis and legal assessment [Electronic resource] // Cyberleninka. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sokraschennoe-dosudebnoe-proizvodstvo-zarubezhnyh-stran-analiz-i-pravovaya-otsenka/pdf (date of request: 05.03.2026).

25. In which countries does the jury trial function most effectively [Electronic resource] // Yandex Neuro. 2025. URL: https://ya.ru/neurum/c/pravo/q/v_kakih_stranah_sud_prisyazhnyh_funkcioniruet (date of reference: 05.03.2026).
26. Trial by jury [Electronic resource] // Wikipedia. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/The jury (date of appeal: 05.03.2026).
27. Barabanov P.K. The criminal trial of Spain. Moscow: Yurlitinform, 2021. 360 p. [Electronic resource] // IUAJ.NET. URL: https://www.iuaj.net/node/3039 (date of request: 05.03.2026).
28. German criminal procedure [Electronic resource] // StudFile. 2019. URL: https://studfile.net/preview/11798446/page:44 / (date of access: 05.03.2026).
29. The French model of pre-trial criminal proceedings: organizational and procedural foundations [Electronic resource] // LawInfo.ru. 2024. URL: https://lawinfo.ru/articles/6416 / (date of reference: 05.03.2026).
30. Barabanov P.K. The criminal process of Spain. Moscow: Yurlitinform, 2021. 360 p. [Electronic resource] // IUAJ.NET. URL: https://www.iuaj.net/node/3039 (date of request: 05.03.2026).
31. The criminal process of modern foreign countries [Electronic resource] // Kalinovsky-k.narod.ru. 2000. URL: https://kalinovsky-k.narod.ru/p/2000-1.htm (date of access: 05.03.2026).
32. Stages of the French criminal process [Electronic resource] // Scientific journal. 2020. № 2. URL: https://na-journal.ru/2-2020-pravo-obshchestvo/2149-stadii-francuzskogo-ugolovnogo-processa (date of request: 05.03.2026).
33. Analytical report. Comparative legal analysis of the judicial systems of Italy and Spain [Electronic resource] // StudGen. URL: https://studgen.ru/knowledge-base/117713 (date of access: 05.03.2026).
34. Criminal procedure of Russia and European countries: comparative legal research [Electronic resource]: monograph / edited by V.Yu. Melnikov. Moscow: Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation, 2023. URL: https://agprf.org/userfiles/ufiles/nii/2023/13%20Монография%20Уголовный%20процесс%20России%20и%20стран%20Европ.pdf (date of request: 05.03.2026).