

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ахмедова З.А., Кунниева А.К. Внесудебное банкротство граждан: понятие, признаки и правовая природа // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 9. С. 19. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_9/Akhmedova.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2025-9a-31.

ВНЕСУДЕБНОЕ БАНКРОТСТВО ГРАЖДАН: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА

Ахмедова Замира Ахмедовна

кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права,
Юридический институт,
Дагестанский государственный университет,
г. Махачкала, Российская Федерация

Кунниева Аминат Камилевна

магистрант,
Юридический институт,
Дагестанский государственный университет,
г. Махачкала, Российская Федерация;
независимый исследователь

Аннотация. Статья посвящена анализу правовой природы внесудебного банкротства граждан в Российской Федерации как относительно новой формы освобождения физического лица от долговых обязательств. В работе раскрываются понятие, признаки и правовая сущность данной процедуры, а также её отличие от судебного банкротства. Особое внимание уделяется упрощённому порядку проведения через МФЦ, отсутствию необходимости судебного разбирательства, установленным лимитам задолженности и бесплатности для гражданина. Авторы подчёркивают двойственную природу института, сочетающего в себе элементы гражданско-правового и социального регулирования. Кроме того, выявлены основные проблемы правового регулирования: отсутствие механизмов уведомления кредиторов, коллизия с нормами Гражданского кодекса РФ, возможные злоупотребления со стороны должников. В заключение обосновывается необходимость законодательного уточнения процедуры для обеспечения её эффективности и справедливости.

Ключевые слова: внесудебное банкротство, гражданин-должник, несостоятельность, МФЦ, освобождение от долгов, правовая природа, признаки банкротства, исполнительное производство, кредиторы, упрощённая процедура.

Внесудебное банкротство граждан в Российской Федерации представляет собой относительно новый правовой механизм, введенный Федеральным законом № 289-ФЗ от 31 июля 2020 года. Его появление обусловлено необходимостью создания более доступной и менее затратной формы освобождения граждан от непосильных долгов, особенно в условиях ограниченных доходов и отсутствия имущества. В отличие от судебной процедуры, внесудебное банкротство не требует обращения в арбитражный суд, участия финансового управляющего и оплаты связанных с этим расходов. Оно осуществляется исключительно через многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ), что делает её доступной для широкого круга населения.

Внесудебная процедура банкротства - это упрощенный способ признания физического лица банкротом без обращения в суд [4, с. 90]. Основными условиями признания гражданина банкротом во внесудебном порядке являются: совокупная сумма задолженности от 25 000 до 1 000 000 рублей, наличие завершеного исполнительного производства в связи с невозможностью взыскания и отсутствие возобновленных исполнительных производств. Кроме того, заявитель должен быть дееспособным и не иметь признаков фиктивности в инициировании процедуры.

Сама процедура начинается с подачи заявления через МФЦ. После принятия заявления и проверки соответствия установленным требованиям, информация публикуется в ЕФРСБ, и с этого момента наступает шестимесячный период, в течение которого должник получает временную защиту от требований кредиторов. По истечении этого срока и при отсутствии возражений со стороны кредиторов процедура завершается освобождением гражданина от обязательств, за исключением ряда долгов, не подлежащих списанию по закону (например, алименты, компенсации за вред здоровью, моральный ущерб).

Признаки процедуры внесудебного банкротства граждан представляют собой совокупность объективных характеристик, позволяющих отличить данный институт от судебной процедуры. Одним из ключевых признаков является отсутствие участия суда и арбитражного управляющего. Процедура осуществляется напрямую через МФЦ, что исключает судебное рассмотрение дела и назначение финансового управляющего. Это устраняет расходы, связанные с оплатой услуг специалистов и государственной пошлины, поскольку процедура является бесплатной.

Следующий признак связан с установленными пределами задолженности. На начало внесудебной процедуры требуемая сумма долга составляет от 25 000 до 1 000 000 рублей; ранее установленные рамки — от 50 000 до 500 000 рублей — были расширены благодаря изменениям, вступившим в силу в 2023 году.

Среди обязательных условий также находится завершённость исполнительного производства. Должен быть факт возврата исполнительного документа взыскателю именно по причине отсутствия имущества для взыскания. Также важно, чтобы после этого не были возбуждены новые исполнительные производства.

Одной из характерных черт является бесплатность процедуры. Согласно статье 223.7 Федерального закона № 127-ФЗ: «О несостоятельности (банкротстве)», без взимания платы осуществляется рассмотрение заявления о признании гражданина банкротом во внесудебном порядке в многофункциональном центре предоставления государственных и муниципальных услуг, включение сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве¹.

Дополнительным признаком является установление моратория на удовлетворение требований кредиторов. С момента подачи заявления МФЦ в течение одного рабочего дня передаёт сведения в ЕФРСБ, после чего вступает мораторий на требования кредиторов, за исключением обязательств, не подлежащих списанию — например, алименты и компенсации за вред здоровью.

Важным элементом является также строго установленный срок — шесть месяцев. По истечении этого срока процедура завершается освобождением от долгов, если кредиторы не представили веских возражений.

Ответственность гражданина за достоверность данных также является важным признаком. При сокрытии имущества, невключении кредиторов в список или получении новой собственности должник обязан уведомить МФЦ и ЕФРСБ; в противном случае процедура может быть прекращена, а дело передано в арбитражный суд.

Правовая природа внесудебного банкротства граждан отражает его двойственную сущность: с одной стороны — это реабилитационная процедура, направленная на социальную защиту должников с низкими или отсутствующими доходами, а с другой — строгий правовой институт, обеспечивающий баланс между интересами кредиторов и должников.

Институт характеризуется как способ освобождения от долгов без конфискации имущества: процедура завершает обязательства при условии отсутствия имущества, пригодного для взыскания, и не предполагает реституции или восстановления позиции кредиторов через имущественные изъятия. Это отражает реабилитационный аспект, отличающийся от классического конкурсного производства.

¹ Российская Федерация. Законы. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ: (ред. от 23.05.2025) // СПС КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения: 10.07.2025).

Внесудебное банкротство как процедура реализуется без участия суда и финансового управляющего, в связи с чем в её рамках не применяется механизм оспаривания сделок и реституции. Несмотря на административную форму реализации, правовая природа процедуры остаётся гражданско-правовой, так как она направлена на прекращение обязательств между частными субъектами.

После завершения процедуры внесудебного банкротства и при отсутствии законных оснований для её прекращения, обязательства гражданина, включённые в заявление, считаются прекращёнными на основании закона. Это означает, что кредиторы теряют право на их принудительное взыскание. Исключения составляют долги, не подлежащие списанию в силу закона, в частности алиментные обязательства, компенсации вреда жизни и здоровью и другие, указанные в статье 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Также важно отметить, что правовая конструкция внесудебного банкротства предусматривает контроль государства через МФЦ и ЕФРСБ, а также возможность прекращения процедуры в случае обнаружения имущества или новых обстоятельств. Это гарантирует сохранение баланса между интересами общества, государства, кредиторов и должника.

Несмотря на социальную значимость и оперативность внесудебной процедуры банкротства, её правовое регулирование содержит ряд заметных недостатков.

Кроме того, отмечается увеличение рисков злоупотреблений вследствие расширения лимитов долга с 500 тыс. до 1 млн рублей и смягчения входных критериев для заявителей. Должников, попадающих под требования внесудебного банкротства, становится намного больше, что существенно увеличивает нагрузку на МФЦ, а также значительно увеличивает число недобросовестных должников, которые смогут списать ещё большие суммы, причинив тем самым ущерб кредиторам [2, с. 457].

В качестве еще одной проблемы правового регулирования внесудебного банкротства стоит обратить на концептуальный пробел - до настоящего времени не скорректирована ст. 25 ГК РФ, которая допускает банкротство гражданина в силу признания его таковым арбитражным судом [3, с. 51]. Имеется необходимость в дополнении ст. 25 ГК РФ, дополнив её положением о возможности признания гражданина банкротом не только по решению арбитражного суда, но и во внесудебном порядке.

Также имеет место проблема отсутствия уведомления кредиторов о начале внесудебного банкротства. Закон возлагает на МФЦ обязанность разместить сведения в ЕФРСБ, но не вводит прямой механизм оповещения самих кредиторов. В результате может сложиться ситуация, когда кредиторы остаются не проинформированы и не могут оспорить

сделки или заявить о наличии имущественных возможностей должника. На практике вполне возможна следующая ситуация: гражданин до истечения срока выплаты долга подаёт заявление в МФЦ о признании себя банкротом, соблюдая все правила и учитывая должника в заявлении, при этом, не уведомляя его об этом. Когда приблизился срок уплаты долга, и кредитор обоснованно предъявляет соответствующие требования к должнику, он узнаёт, что последний прошёл процедуру банкротства во внесудебном порядке, и с него были списаны все задолженности как безнадежные, включая задолженность перед кредитором [1, с. 79].

Таким образом, внесудебное банкротство граждан в Российской Федерации представляет собой важную правовую новеллу, ориентированную на расширение доступности процедуры освобождения от долгов. Его внедрение позволило реализовать упрощенный и менее затратный механизм признания гражданина банкротом без обращения в арбитражный суд, что отражает прогрессивный подход законодателя к решению проблемы массовой неплатёжеспособности. Правовая природа данной процедуры сочетается с её социальной функцией: она направлена как на восстановление финансовой состоятельности гражданина, так и на обеспечение справедливого баланса интересов между должником, кредиторами и государством.

В то же время, проведённый анализ позволяет выявить ряд существенных недостатков правового регулирования. В частности, отсутствие механизмов эффективного уведомления кредиторов и недостаточный контроль за добросовестностью участников процедуры. Расширение порога задолженности усиливает риск злоупотреблений и требует дальнейших мер по правовой защите интересов добросовестных кредиторов.

В целях повышения эффективности рассматриваемого института необходима корректировка действующего законодательства, направленная на устранение указанных пробелов, уточнение процессуальных механизмов и укрепление гарантий как для должников, так и для кредиторов. Только при условии системной доработки правового регулирования внесудебное банкротство сможет в полной мере выполнять возложенные на него задачи.

Список литературы

1. Борисова О.В. Внесудебная процедура банкротства граждан: преимущества и недостатки / О.В. Борисова, П.В. Носко // ЮРИДИЧЕСКИЕ науки: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ и практики: сборник статей V Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 мая 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. С. 76-80.
2. Воринка В.А. Актуальные проблемы внесудебного банкротства граждан / В.А. Воринка // Молодой ученый. 2024. № 21 (520). С. 457-459.

3. Шайхутдинов Е.М. Актуальные проблемы правового регулирования внесудебного банкротства гражданина / Е.М. Шайхутдинов // Юрист. 2023. № 11. С. 47-51.
4. Шеншин В.М. Основные вопросы банкротства: Учебное пособие / В.М. Шеншин, Д.В. Попков. Белгород: Эпицентр, 2025. 112 с.

OUT-OF-COURT BANKRUPTCY OF CITIZENS: CONCEPT, SIGNS AND LEGAL NATURE

Akhmedova Zamira Akhmedovna

Candidate of Law,
Associate Professor, Department of Civil Law,
Law Institute,
Dagestan State University,
Makhachkala, Russian Federation

Kunneva Aminat Kamilevna

Master's Student,
Law Institute,
Dagestan State University,
Makhachkala, Russian Federation;
Independent Researcher

Abstract: The article is devoted to the analysis of the legal nature of out-of-court bankruptcy of citizens in the Russian Federation as a relatively new form of exemption of an individual from debt obligations. The paper reveals the concept, signs and legal essence of this procedure, as well as its difference from judicial bankruptcy. Special attention is paid to the simplified procedure for conducting through the MFC, the absence of the need for judicial proceedings, established debt limits and free of charge for citizens. The author emphasizes the dual nature of the institution, which combines elements of civil law and social regulation. In addition, the main problems of legal regulation have been identified: the lack of mechanisms for notifying creditors, a conflict with the norms of the Civil Code of the Russian Federation, and possible abuses by debtors. In conclusion, the need for legislative clarification of the procedure is justified to ensure its effectiveness and fairness.

Keywords: out-of-court bankruptcy, debtor citizen, insolvency, MFC, debt relief, legal nature, signs of bankruptcy, enforcement proceedings, creditors, simplified procedure.

References

1. Borisova, O.V. Extra-judicial bankruptcy procedure for individuals: advantages and disadvantages / O.V. Borisova, P.V. Nosko // LEGAL sciences: TOPICAL ISSUES OF THEORY and practice: collected articles from the V International scientific and practical conference, Penza, May 15, 2022. – Penza: Science and Education (IP Gulyaev G.Yu.), 2022. pp. 76-80.
2. Vorinka, V.A. Actual problems of extra-judicial bankruptcy of individuals / V.A. Vorinka // Young scientist. 2024. No. 21 (520). pp. 457-459.
3. Shaikhutdinov, E.M. Actual problems of legal regulation of extra-judicial bankruptcy of a citizen / E.M. Shaikhutdinov // Jurist. 2023. No. 11. Pp. 47-51.
4. Shenshin V.M. Key Issues of Bankruptcy: A Textbook / V.M. Shenshin, D.V. Popkov. Belgorod: Epicenter, 2025. 112 p.