

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шаповалова Т.И. Возможности использования беспилотных летательных аппаратов при проведении следственных действий // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 8. С. 39. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_8/Shapovalova.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2025-8a-39.

УДК 343,1

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ



Шаповалова Татьяна Ивановна

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры судебной экспертизы
Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС
России;
доцент кафедры правоведения
Сибирский государственный университет науки и
технологий имени академика М. Ф. Решетнева
г. Красноярск, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматриваются возможности использования беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) при проведении следственных действий в рамках российского уголовного процесса.

Автор подчеркивает, что современные технические средства существенно увеличивают точность, объективность и оперативность сбора доказательств, уменьшая воздействие человеческого фактора. Описаны задачи, которые решаются с помощью техники: обнаружение и фиксация скрытых и труднодоступных следов, документирование следственных действий. Особое внимание уделено роли цифровых технологий, автоматизированных систем и беспилотников, включая их применение с тепловизорами для поиска людей.

Отмечены преимущества БПЛА — простота и гибкость управления, а также выделены проблемные аспекты, связанные с фотофиксацией места происшествия: недостаточная вовлеченность операторов в последующую реконструкцию и анализ.

Ключевые слова: следственные действия, технические средства, доказательства, беспилотные летательные аппараты, БПЛА, цифровые технологии.

Расследование уголовных дел в российском уголовном процессе достаточно формализовано. УПК РФ жестко закрепляет не только понятие доказательства, но и саму процедуру его получения. Доказательства могут быть получены только в результате следственных действий. Следственные действия играют важнейшую роль для выявления, раскрытия, предупреждения и расследования преступлений.

Современные технические средства существенно повышают результаты методов, применяемых в работе следственных органов.

Технические средства - изделия, оборудование, устройства или их составные части, программно-аппаратные комплексы, используемые в ходе следственных действий и иных мероприятий для фиксации, исследования, анализа предметов, объектов и веществ, поступающих доказательствами. Их применение основано на научно-технических методах, что повышает объективность, точность и достоверность получаемых данных. Технические средства имеют разные параметры, комплектации, возможности и принципы работы.

К задачам, выполняемых техническими средствами относят:

- Обнаружение, выявление и изъятие скрытых следов и тех, которые труднодоступны для нахождения без применения специальных методов и приборов.

- Документирование следственных действий и иных процессов для тщательного анализа с точки зрения объективности, достоверности, достаточности и законности.

- Повышение эффективности системы по расследованию и предупреждению преступлений, т.к. технические средства обладают большей оперативностью и беспрепятственностью.

Детально порядок использования технических средств регламентирован на стадии предварительного расследования. Согласно ст. 164 УПК РФ, следователь обязан уведомить участников следственного действия о применении технических средств и их характеристиках. Закон не содержит исчерпывающего перечня лиц, уполномоченных использовать технические средства. Однако следователь вправе самостоятельно их применять, например фото- и видеокамеру, диктофон, либо привлечь специалиста на основании ст. 168 УПК РФ.

В некоторых случаях применение технических средств возможно только с участием специалиста:

- 1) при освидетельствовании с обнажением фото и видео материалы проводит врач в соответствии со статьей 179 УПК РФ;

- 2) при изъятии электронных носителей копирование возможной информации осуществляет специалист по ст. 164.1 УПК РФ.

Кроме того, составление протокола подразумевает собой как ручное заполнение, так и с использованием технических средств, например, на компьютере с последующей распечаткой на бумажный носитель.

В протоколе обязательно указываются:

- 1) используемые технические средства;
- 2) условия их применения;
- 3) зафиксированные результаты и подписи о предупреждении участников о проведении съемки или записи.

На практике нередки особые случаи применения технических средств, например при осуществлении контроля переговоров в статье 186 УПК РФ или фиксации допроса в соответствии со ст. 190 УПК РФ. Как установлено в законодательстве - фонограмма передается в опечатанном виде с указанием характеристик оборудования. Протокол допроса должен содержать сведения о видеозаписи, включая причины ее остановки.

Применение современных технических средств изменили подход и результаты раскрытия преступлений. Невозможно отрицать того, что современная техника отличается высокой точностью результатов, скоростью их формирования и сбора, скоординированностью анализа и, что особенно важно, исключением субъективности мышления человека.

Разработка и применение новой техники позволяет проанализировать гораздо больший объем информации, данных, полученных при производстве следственных действий, которые могут быть непосильны следователю или дознавателю при традиционных методах осмотра места происшествия, поиске и сборе доказательств, т.к. многие из них могли бы остаться незамеченными невооруженным глазом.

Цифровые технологии, летательные аппараты и автоматизированные системы значительно облегчают процесс сопоставления данных и выбора из общего объема информации именно той, которая необходима для следствия. Это помогает снизить риски потерь или уничтожения важных следов. Кроме того, усовершенствованная техника и новая методика позволяют сократить сроки по идентификации лица, виновного в совершении преступления, что значительно снижает риск несправедливого осуждения и ограничения конституционных прав лиц не причастных к преступлению.

Стремительный прогресс в сфере цифровых технологий затрагивает все сферы жизни, включая и правоохранительную систему. Внедрение современных технических достижений в работу полиции и следственных органов связано с необходимостью совершенствования методов борьбы с преступностью, беспилотные летательные аппараты представляют собой перспективное решение.

Дроны обеспечивают высококачественную фото- и видеосъёмку с воздуха, позволяя мониторить обширные территории, труднодоступные для человека, с большим отрывом от земли, захватывая большой масштаб местности и фиксируя наиболее подходящие предметы и лиц, в режиме реального времени.

Сегодня беспилотники используются в МЧС, армии, СМИ и множестве других отраслей, а в правоохранительной деятельности они достаточно активно применяются в обеспечении безопасности массовых мероприятий и дорожном контроле. Дальнейшее развитие беспилотных технологий обещает существенно повысить эффективность работы полиции и других правоохранительных органов.

Беспилотные летательные аппараты (БПЛА) обладают рядом значимых преимуществ, делающих их ценным инструментом в правоохранительной деятельности. К ключевым характеристикам беспилотных автоматизированных систем (БАС) относятся:

1. простота конструкции и управления – абсолютно каждый может разобраться в работе данной техники, т.к. принцип работы легкий для понимания и правильного изменения. Даже базовые модели отличаются интуитивным интерфейсом и не требуют специальных навыков для эксплуатации;
2. манёвренность и надёжность - способность работать в сложных условиях при сохранении стабильности полёта, надёжность также характеризует степени уверенности и устойчивости устройства при выполнении задач;
3. гибкость управления - возможность как ручного, так и автоматизированного контроля с единого пункта, включающая в себя быструю реакцию как на внутренние, так и на внешние изменения;
4. высокое качество съёмки - получение детализированных фото- и видеоматериалов, транслирующихся в режиме реального времени с четкой и графически прорисованной до мельчайших деталей картинкой.

Одним из примеров успешного применения БПЛА в ходе расследования уголовного дела является его использование при осмотре места происшествия.

Осмотр места происшествия - неотложное следственное действие, направленное на исследование обстановки, выявление и фиксацию следов преступления для установления обстоятельств дела и розыска по горячим следам. Использование БПЛА при проведении этого мероприятия позволяет:

- оптимизировать процесс осмотра – предварительная съёмка с высоты помогает определить границы территории, выявить ключевые точки интереса или предметов, наиболее

подходящих для установления информации, и разработать оптимальную тактику дальнейших действий.

– Обнаруживать следы на труднодоступных участках – дроны эффективны при обследовании болотистых, горных или лесных массивов, где преступники часто скрывают доказательства или укрываются сами, а правоохранные подразделения не могут достаточно внимательно осмотреть территорию.

– Работать в сложных условиях – в ситуациях, когда оперативно-розыскные мероприятия необходимо проводить при неблагоприятных погодных условиях или в опасных локациях.

Все больше становятся распространенными в использовании беспилотники с тепловизорами, которые помогают находить живых лиц в лесу, горах, заснеженной местности и других пространствах в случае преступных посягательств или риска свершившейся трагедии, чрезвычайной ситуации, опасной для многих людей.

В случае совершения убийств или при несчастных случаях БПЛА также могут обнаружить тела, захоронения или различные скрывающиеся объекты, необходимые для следствия.

Однако, несмотря на очевидные преимущества использования беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) в следственной практике, их применение сопряжено с рядом существенных проблем.

Как показало исследование О.Б. Дроновой и Е.С. Храмовой, при фиксации обстановки места происшествия с помощью БПЛА выявляются системные недостатки, которые можно классифицировать по трем основным направлениям.[1]

1. Организационные проблемы. Они подразумевают отсутствие унифицированных методических рекомендаций по работе с БПЛА при проведении следственных действий. Не разработаны стандарты в методике, которые помогли бы улучшить качество материала, так нет закрепленных оптимальных точек выбора, высоты и ракурсов съемки, правильной пространственной ориентации при фотографировании, то есть всё подбирается индивидуально под обстановку на месте единолично, так как на практике еще нет столько проверенных и зафиксированных способов, что значительно замедляет работу. Также отсутствуют требования к качеству и содержанию получаемого иллюстративного материала

2. Технические ограничения. Получаемые с помощью БПЛА фотоизображения (ориентирующие и обзорные) зачастую не обладают существенными преимуществами перед панорамными снимками, сделанными с возвышенностей или фотографиями, выполненными с использованием стандартной фототехники, так как многие моменты остаются незамеченными или техника-робот воспринимает их за предметы, имеющих значение для дела, хотя они

такowymi не являются. Отсутствие специализированного программного обеспечения для обработки аэрофотоснимков, то есть все также базируется на основе обработки фотографий кадров, сделанных на обычных фотоаппарат.

3. **Тактические недостатки.** Фотофиксация осуществляется операторами, которые не участвуют в последующем экспертно-исследовательском процессе, не занимаются реконструкцией обстановки места происшествия. За счет этого на снимках часто не выделяются ключевые информационные узлы, которые могли бы стать важными объектами для последующих исследований, они остаются неясными или не поясненными для других участников дела.

Для устранения выявленных проблем важным является определенный комплекс организационно-технических мероприятий, которые необходимо выполнить до выезда на место происшествия.

Изначально следует проверить оборудование, проконтролировать комплектность всех компонентов БПЛА, протестировать работоспособность основного летного оборудования, а также систем управления, специализированного программного обеспечения.

Далее необходимым действием является проверка обеспечение энергоснабжения, которая включает в себя: проверку уровня заряда основных и резервных аккумуляторов БПЛА, пульта дистанционного управления, планшетного компьютера или иного устройства управления и дополнительного оборудования (камер, датчиков и т.д.).

На последних стадиях следует скоординировать воздушное пространство, то есть получить информацию о воздушной обстановке в районе проведения съемки, проверить наличие ограничений на полеты БПЛА, осуществить координацию с диспетчерскими службами (при необходимости).

Кроме основных беспрекословных не процессуальных действий стоит дополнительно разработать типовые схемы фотосъемки для различных категорий преступлений, методики выделения и маркировки ключевых объектов на аэрофотоснимках, составить алгоритмы взаимодействия между оператором БПЛА и следственно-экспертной группой.

Реализация этих мер в неразрывной совокупности позволит значительно повысить эффективность использования БПЛА в следственной практике, обеспечив получение качественного и информативного иллюстративного материала.

Список литературы

1. Дронова О.Б., Храмова Е.С. Актуальные пути повышения наглядности иллюстративного материала, подготовленного с использованием беспилотных летательных аппаратов // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2021. № 2 (57). С. 99–107

THE POSSIBILITY OF USING UNMANNED AERIAL VEHICLES DURING INVESTIGATIVE ACTIONS

Shapovalova Tatyana Ivanovna

Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Forensic Examination, Siberian Fire and Rescue Academy of the Ministry of Emergency Situations of Russia;
Associate Professor of the Department of Law, Siberian State University of Science and Technology named after Academician M. F. Reshetnev,
Krasnoyarsk, Russian Federation

Annotation. The article discusses the possibilities of using unmanned aerial vehicles (UAVs) during investigative actions in the framework of the Russian criminal process.

The author emphasizes that modern technical means significantly increase the accuracy, objectivity and efficiency of evidence collection, reducing the impact of the human factor. The tasks that are solved with the help of technology are described: detection and fixation of hidden and hard-to-reach traces, documentation of investigative actions. Special attention is paid to the role of digital technologies, automated systems and drones, including their use with thermal imagers to search for people.

The advantages of the UAV are noted — simplicity and flexibility of control, as well as problematic aspects related to photographing the accident site: insufficient involvement of operators in subsequent reconstruction and analysis.

Keywords: investigative actions, technical means, evidence, unmanned aerial vehicles, UAVs, digital technologies.

References

1. Dronova O.B., Khramova E.S. Actual ways to increase the visibility of illustrative material prepared using unmanned aerial vehicles // Bulletin of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2021. № 2 (57). P. 99-107.