

Ссылка для цитирования этой статьи:

Иванова Л.А., Телятьева А.А. Соотношение понятий права и морали: уголовно-правовые аспекты различия между преступным и аморальным // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 8. С. 27. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_8/Ivanova.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2025-8a-1.

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ ПРАВА И МОРАЛИ: УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ ПРЕСТУПНЫМ И АМОРАЛЬНЫМ

Иванова Людмила Аполлоновна

кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права и криминологии,
Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел России,
г. Иркутск, Российская Федерация

Телятьева Алёна Андреевна

курсант 4-го курса факультета подготовки следователей и судебных экспертов,
Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел России;
независимый исследователь,
г. Иркутск, Российская Федерация

Аннотация. В статье уделено особое внимание уголовно-правовому анализу понятий «право» и «мораль», их содержанию в контексте характеристики преступных деяний и аморальных поступков, а также их соотношению в современной юридической литературе. Право регулирует наиболее важные для существования общества отношения, в то время как мораль охватывает более широкий круг человеческих взаимоотношений, включая личные, эмоциональные и внутренние. Нарушение права влечет государственное принуждение и санкции, тогда как нарушение морали вызывает общественное осуждение и социальные санкции. Сделан вывод об отсутствии между ними тождества, что значительно обуславливается различной природой их общественной опасности. Выявлено влияние осуждения за преступление и аморальный поступок на современное общество в целом. Вследствие изучения и соотношения понятий преступного деяния и аморального поступка в рамках уголовно-правовых норм раскрыты их сходства и различия.

Ключевые слова: право, мораль, преступное деяние, аморальный поступок, правовые нормы, моральные нормы, правовое регулирование, малозначительность.

Проблематика взаимодействия правовых норм и нравственных установок занимает центральное место среди наиболее острых и злободневных вопросов современного российского правоведения. Современная российская действительность характеризуется интенсивным развитием социальной сферы, переосмыслением исторически сложившихся духовных идеалов и формированием новых ценностных ориентиров вследствие эволюции как моральных, так и юридических конструкций. Процесс реформирования и демократизации, протекающий в условиях транзитивного состояния общества, сопровождается переоценкой прежних приоритетов, а исследование диалектического единства права и морали способствует утверждению прогрессивных моральных принципов, обеспечивающих гуманизацию, справедливость и эффективность правовой системы. Следовательно, происходящие изменения общественного сознания оказывают существенное влияние на структуру ценностных ориентаций, находящих своё воплощение в актуальном соотношении правовых и моральных начал, становящихся объектом пристального внимания учёных-юристов.

Постановка проблемы соотношения права и морали в уголовном праве обуславливает необходимость проведения анализа уголовно-правовых аспектов различия между преступным и аморальным в целом.

В современном обществе часто возникает неопределенность в границах между уголовной ответственностью и моральной оценкой деяний. Уголовное право фокусируется на поведении, которое представляет общественную опасность и подлежит наказанию, тогда как моральные нормы формируют стандарты, которые могут варьироваться в зависимости от культурных, религиозных и социологических контекстов.

Указанная проблема усугубляется тем, что некоторые аморальные поступки могут не подпадать под уголовные наказания, тогда как юридически безобидные действия очень часто вызывают общественное порицание.

Основной задачей выступает более глубокий анализ того, как юридические и моральные оценки воздействуют друг на друга, и какое значение это имеет для правоприменения и правосознания граждан. Исследование этого вопроса может помочь выявить, насколько эффективно уголовное право справляется с задачей отражения моральных ценностей общества и как это взаимодействие влияет на соблюдение законности и правопорядка.

Юридическая категория «право» и нравственная концепция «мораль» представляют собой автономные, однако взаимосвязанные правовые институты. Рассматривая проблему корреляции указанных понятий, важно подчеркнуть, что правовая конструкция служит инструментом организации общественных отношений и гарантирования субъективных прав

индивидов, тогда как мораль выступает совокупностью ценностных ориентиров, закрепляющих убеждения и правила социально одобряемого поведения субъектов гражданского оборота [3, с. 39-43].

Какой смысл вкладывается в понятие права? Несмотря на многообразие существующих концепций, современные исследователи выделяют три ключевые теории: теорию естественного права, позитивизм и социологическое направление.

А что представляет собой мораль? Задача объяснения данного вопроса беспокоит большинство мыслителей. Рассуждая о данном феномене, они акцентируют внимание исключительно на нормативных аспектах и описаниях морального поведения, игнорируя социальные аспекты проблемы, хотя попутно подчеркивают связь между моралью и этическими нормами.

С целью более полного и всестороннего анализа права и морали необходимо рассмотреть данные понятия через призму различий между преступными деяниями и аморальными проступками.

Правонарушения возникли вместе с появлением классового разделения общества и представляют собой социально-правовую категорию. Регулирование противоправных действий и санкций за них стало инструментом защиты интересов тех, кто находился у власти и обладал собственностью. Самые древние юридические акты, среди которых Законы Хаммурапи и Ману, римские законодательные сборники, включая Кодекс Юстиниана, и даже русские правовые обычаи зафиксировали различия в ответственности разных социальных групп, строго придерживаясь принципа *nullum crimen, nulla poena sine lege* («нет преступления и наказания без указания в законе»).

Аморальный проступок же можно рассматривать в нескольких формах, одной из которых может выступать малозначительное деяние.

Связь между правом и моралью может быть как гармоничной, так и конфликтной, в зависимости от исторических и культурных условий развития общества. В идеале, правовые нормы должны основываться на моральных принципах, обеспечивая справедливость и способствуя благополучию общества. Однако нередко встречаются ситуации, когда законодательные акты расходятся с моральными устоями определенной группы людей, что может вызывать протесты и недовольство. Такое противоречие может стать катализатором для общественных изменений, переформулирования как правовых, так и моральных норм.

Наглядным примером взаимопроникновения морали и права выступает история борьбы за реализацию гражданских свобод и утверждение социальной справедливости. Подобные исторические феномены часто зарождались вследствие глубоких моральных потрясений и

протестов против существовавшей дискриминационной практики и социальной несправедливости, постепенно перерастающих в процесс реформирования правового поля государства. Данный феномен подчеркивает ключевое значение как моральной мотивации, стимулирующей общественную активность, так и нормативно-правовых механизмов, обеспечивающих структурированное закрепление достигнутых преобразований на институциональном уровне.

Однако нельзя недооценивать и противоположное влияние права на формирование и развитие моральных ориентиров. Примечательно, что восприятие обществом степени аморальности тех или иных действий коррелирует с тяжестью предусмотренной за них уголовно-правовой санкции. Чем более тонкими и адаптивными являются моральные установки общества, тем больше оснований требовать дифференцированности и гуманизации применяемого уголовного принуждения. Вместе с тем специфика уголовного права заключается именно в возможности осуществления наиболее жёсткого вида государственного воздействия на личность виновного лица, характеризующегося публичным характером и репрессивной направленностью. Важнейшая задача состоит в достижении соответствия применяемых мер ответственности различным этапам эволюции социума — экономическим условиям, идеологическим установкам, духовной культуре и уровню морально-нравственного сознания [4, с. 170-172].

При любых исторических условиях и обстоятельствах неизменно значимо поддержание оптимального равновесия между материально-экономическим состоянием общества и уровнями его нравственного развития, а также иными формами социального регулирования. Недопустимы крайности, выражающиеся в смещении баланса от принципа гуманизма к неоправданному ужесточению карательных мер или наоборот — ослаблению ответственности практически за любые правонарушения под предлогом исправления ошибок предшествующего законодательного опыта. Хотя верно, что отдельные положения прошлого уголовно-процессуального законодательства могли содержать элементы излишней жесткости; подобное обстоятельство не служит основанием для повсеместного смягчения уголовной репрессии вне зависимости от обстоятельств дела.

Современное экономико-социальное состояние Российской Федерации характеризуется относительной стабильностью, вместе с тем сохраняется ряд негативных явлений: некоторое снижение производственных показателей, умеренные позитивные изменения качества жизни граждан, повышение степени недоверия к правоохранительным структурам, сохранение коррупции в органах государственной власти.

В сложившихся социально-политических реалиях произвольное облегчение юридических последствий преступлений способно усугублять социальную нестабильность и обострять

криминогенную обстановку. Рассматриваемая ситуация выражается в парадоксальном сочетании формально жестких нормативных положений с практикой вынесения мягких приговоров судебными инстанциями, вплоть до минимальных сроков заключения даже за такие серьезные деяния, как умышленные убийства.

Очевидно, что подобная практика неизбежно стимулирует увеличение количества уголовных посягательств, оказывая деструктивное воздействие на общий социальный климат. Степень антиобщественной вредоносности каждого конкретного преступления и аморального акта детерминируется совокупностью различных культурных, экономических и политических условий среды обитания, среди которых существенную роль играют культурные ценности, устоявшиеся обычаи и правовые нормы, однако не всегда оправданно руководствоваться исключительно традиционными нормами при оценке тяжести вины правонарушителя.

Поскольку человек есть существо не только общественное, но и природное, наличие базовых физиологических потребностей и умножающихся социальных запросов порождает противоположно направленные поведенческие диспозиции и интересы, которые в дальнейшем могут вызывать политические конфликты. Взаимное согласование моральных и правовых представлений людей, норм их поведения и оценок осуществляется в рамках сложной, иерархически организованной системы доминирующих в обществе идеологических конструкций, групповых и индивидуальных ценностных установок [2, с. 129-130].

Даже если деяние аморального характера было обусловлено объективными факторами и альтруистическими намерениями, оно сохраняет свою этически негативную окраску в восприятии социума, ориентированного на оценку события, а не субъективных мотиваций субъекта. Подобным же образом противоправное действие, совершенное в силу высочайших нравственных побуждений — будь то искренняя любовь к другому человеку либо глубокое чувство сопереживания чужим страданиям, — остается юридически наказуемым проступком независимо от благих целей, лежащих в его основании.

Источники уголовно-правовых институтов и норм морали имеют общее происхождение и исполняют схожие роли, направленные на защиту общественных интересов, поскольку обе системы ориентированы на поддержание порядка и благосостояния общества. Основным инструментом достижения этой цели является понятие долга, которое сочетает в себе одновременно правовую и моральную составляющие.

Система уголовного законодательства представляет собой совокупность юридических предписаний, регулирующих взаимоотношения между людьми, гарантирующих общественную безопасность и спокойствие посредством четкого определения допустимых границ поведения и наказания за нарушение установленных норм. Юридическая обязанность

следовать установленным правилам предполагает наступление определенных последствий в виде привлечения к ответственности, что способствует поддержанию социальной справедливости и предотвращает повторение противоправных действий.

Моральные принципы, хотя и не зафиксированы официально в законах, играют важную роль в охране социальных интересов. Эти нормы возникают благодаря коллективному согласию общества о понимании добра и зла, правильного и неправильного поступков. Соблюдение морального долга помогает поддерживать гармонию и доверие среди членов общества. Порой моральные правила оказываются даже строже юридических норм и соблюдаются добровольно вследствие внутренних убеждений и осознания личной ответственности перед обществом.

И мораль, и уголовное право одинаково важны для поддержания социального порядка и благополучия граждан. Несмотря на различия в способах воздействия, их цели совпадают: обеспечивать справедливость, безопасность и уважение друг к другу. Нельзя игнорировать тот факт, что иногда уголовно-правовые инструменты выступают надёжными защитниками моральных ценностей. Например, статья 244 УК РФ предусматривает ответственность за осквернение могил и мест погребения, демонстрируя недопустимость поругания памяти предков. Статья 245 УК РФ защищает животных от жестокого обращения, подчёркивая важность гуманного отношения ко всему живому. Статья 282 УК РФ направлена против разжигания национальной и религиозной розни, укрепляя таким образом стабильность и согласие в многонациональном государстве. Таким образом, уголовное право часто служит надёжным щитом от деяний, угрожающих моральному благополучию общества, обеспечивая соблюдение основополагающих нравственных принципов.

Проблема неопределенности критериев малозначительных преступлений негативно сказывается на эффективности правовой системы и процессе предупреждения преступлений. Возможность субъективного толкования фактов должностными лицами полиции или суда при квалификации незначительных нарушений создает риск вынесения несправедливых решений и препятствует достижению целей профилактики криминальных проявлений средствами уголовного права. Недобросовестное привлечение лиц к уголовной ответственности при очевидной малозначительности правонарушения приводит к необоснованному перерасходу государственных ресурсов, ухудшению баланса в работе всей правоохранительной системы страны и увеличению числа судимых граждан, усугубляющему проблему криминогенной обстановки в российском обществе. [1, с. 19-23].

Оптимальным решением вопроса взаимосвязи правовых и моральных категорий в отечественном уголовном праве представляется разработка ряда последовательных шагов, обусловленных совершенствованием нормативно-правовой базы.

Прежде всего, актуальным становится формирование ясных и чётко обозначенных стандартов оценки общественно опасных деяний, учитывающих моральный компонент. Так, целесообразным видится дополнение действующего уголовного законодательства соответствующими дефинициями, позволяющими чётче отделять преступления от аморальных поступков.

Подобный подход позволит повысить эффективность правоприменительной практики и обеспечит лучшее осознание гражданами отличий между требованиями уголовного права и общепринятыми этическими принципами.

Еще одним перспективным направлением преодоления указанного противоречия является реализация комплекса мероприятий, нацеленных на повышение осведомленности граждан в области права и развитие их моральной сознательности. Для этого целесообразно пересмотреть учебные планы учебных заведений, добавив темы, посвященные взаимодействию правовых и этических норм.

Дополнительно эффективным решением станет применение новых видов наказаний для случаев аморального поведения, не относящегося к категории уголовных преступлений. Такие меры могли бы предусматривать прохождение специальных курсов, направленных на углубленное освоение этики и общественных норм теми лицами, чье поведение вызывает социальную тревогу, но не несёт серьезной угрозы обществу.

Важнейшей задачей также становится организация продуктивного обсуждения между представителями гражданского общества, правозащитников и законодателей с целью разработки предложений по усовершенствованию действующих законов. Такая практика создаст условия для лучшей синхронизации правового регулирования и моральных ориентиров, способствуя повышению качества правоприменения и укреплению правовой культуры населения.

Список литературы

1. Берестнев А.И. Малозначительное деяние и уголовный проступок: соотношение понятий / А.И. Берестнев // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2024. № 2 (64). С. 19-23.
2. Большаков Е.В., Назаров И.Д. Моральность правовой реальности // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2021. № 1. С. 129-130.

3. Зайцева, Е.С., Терских, В.Д. Мораль как основа современного российского законодательства // Право и государство. 2022. № 1 (84). С. 39–43.

4. Зубарева, Е. Д. Соотношение норм морали и норм уголовного права / Е.Д. Зубарева, М.И. Ширококов, А.А. Гребеньков // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы: сборник научных статей в рамках проведенного симпозиума с международным участием. г. Курск, 27–28 мая 2021 года / Редколлегия: А.А. Горохов (отв. ред.). Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. С. 170-172.

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE CONCEPTS OF LAW AND MORALITY: CRIMINAL LAW ASPECTS OF THE DISTINCTION BETWEEN THE CRIMINAL AND THE IMMORAL

Ivanova Lyudmila Apollonovna

Candidate of Law,

Associate Professor, Department of Criminal Law and Criminology,
East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Irkutsk, Russian Federation

Telyatieva Alena Andreevna

Fourth-year student, Faculty of Investigator and Forensic Expert Training,

East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia;

Independent Researcher,
Irkutsk, Russian Federation

Abstract. This article focuses on the criminal law analysis of the concepts of "law" and "morality," their content in the context of criminal and immoral acts, as well as their relationship in modern legal literature. Law regulates the most fundamental relationships for the existence of society, while morality encompasses a broader range of human relationships, including personal, emotional, and internal ones. Violation of law entails state coercion and sanctions, while violation of morality results in public condemnation and social sanctions. It is concluded that there is no equivalence between them, which is largely due to the different nature of their social danger. The impact of conviction for a crime and immoral act on modern society as a whole is revealed. By studying and correlating the concepts of criminal act and immoral act within the framework of criminal law norms, their similarities and differences are revealed.

Keywords: law, morality, criminal act, immoral act, legal norms, moral norms, legal regulation, insignificance.

References

1. Berestnev, A.I. "Minor Act and Criminal Misdemeanor: The Relationship between Concepts" / A.I. Berestnev // Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. No. 2 (64). pp. 19-23.
2. Bolshakov, E.V., Nazarov, I.D. "The Morality of Legal Reality" // Bulletin of Tula State University. Humanities. 2021. No. 1. pp. 129-130.
3. Zaitseva, E.S., Terskikh, V.D. "Morality as the Basis of Modern Russian Legislation" // Law and State. 2022. No. 1 (84). pp. 39-43.
4. Zubareva, E.D. "The Relationship between Moral Norms and Criminal Law Norms" / E.D. Zubareva, M.I. Shiroboikov, A.A. Grebenkov // Criminal Law in an Evolving Society: Problems and Prospects: A Collection of Research Articles from a Symposium with International Participation.

Kursk, May 27–28, 2021 / Editorial Board: A.A. Gorokhov (editor-in-chief). Kursk: Southwestern State University, 2021. pp. 170–172.