

Ссылка для цитирования этой статьи:

Абрамова С.Р., Абрамов И.Р., Имамова К.Р. Историческая антропология торгового права или как *lex mercatoria* стали прототипом современного международного коммерческого арбитража // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 8. С. 1. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_8/Abramova.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2025-8a-10.

ИСТОРИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ ТОРГОВОГО ПРАВА ИЛИ КАК *LEX MERCATORIA* СТАЛИ ПРОТОТИПОМ СОВРЕМЕННОГО МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖА

Абрамова Светлана Радиковна

кандидат исторических наук,
доцент кафедры экономико-правового обеспечения безопасности,
Институт истории и государственного управления,
Уфимский университет науки и технологий,
г. Уфа, Российская Федерация

Абрамов Иван Романович

научный исследователь,
Институт истории и государственного управления,
Уфимский университет науки и технологий,
г. Уфа, Российская Федерация

Имамова Карина Руслановна

научный исследователь,
Институт истории и государственного управления,
Уфимский университет науки и технологий,
г. Уфа, Российская Федерация

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена растущей ролью международного коммерческого арбитража как основного механизма разрешения споров в глобальной экономике, а также повышенным интересом науки к негосударственным формам правового регулирования в условиях цифровизации и трансформации международных экономических отношений, а понимание исторических корней этой системы позволяет прогнозировать её дальнейшую эволюцию и эффективнее использовать её потенциал. Объект исследования - генезис и эволюция систем саморегулирования в международной торговле. Предмет исследования - историко-антропологическая трансформация *lex mercatoria* (купеческого права) и его процессуального механизма разрешения споров в современный международный коммерческий арбитраж. Цель исследования - продемонстрировать преемственность между средневековым *lex mercatoria* и современным международным

коммерческим арбитражем через призму исторической антропологии, выявив устойчивые социокультурные и экономические паттерны. Исследование подтверждает тезис о том, что современный международный коммерческий арбитраж является институциональным и процедурным воплощением принципов *lex mercatoria*, через анализ обычаев, процедур «суда купцов» и роли торговых гильдий выявлена непрерывная логика развития: стремление торгового сообщества к автономии, скорости, конфиденциальности и специализированному разрешению споров на основе транснациональных норм, а не национального права. Доказано, что ключевые характеристики современного арбитража — выбор арбитров-экспертов, гибкость процедуры, примат торговых обычаев — имеют глубокие историко-антропологические корни.

Ключевые слова: историческая антропология, *lex mercatoria*, международный коммерческий арбитраж, обычное право, суды купцов, транснациональное право

Введение

Историческую антропологию права следует понимать, как междисциплинарное направление, изучающее право, но не как формальную догматическую систему, а как социальный феномен, неразрывно связанный с культурой, экономикой и повседневными практиками людей в их историческом развитии. Она фокусируется на «живом праве» [1], обычаях, ритуалах и неформальных институтах, которые предшествуют или сосуществуют с позитивным законодательством. Применительно к торговому праву историческая антропология позволяет проследить, как конкретные экономические потребности (скорость расчетов, обеспечение исполнения, разрешение конфликтов) порождали уникальные правовые формы в конкретных сообществах купцов. «*Lex mercatoria* (лат. «купеческое право»)» [2] - это комплекс обычаев, правил и процедур, стихийно сложившийся в средневековой Европе (XI-XV вв.) для регулирования отношений между купцами разных городов и стран. Это было право транснациональное (не привязанное к конкретному суверену), профессиональное (созданное купцами для купцов) и обычное (основанное на повторяющихся деловых практиках - *usus mercatorum*), а его цель - это обеспечить предсказуемость и справедливость в условиях фрагментации феодального права. Современный международный коммерческий арбитраж (МКА) - это частная, негосударственная процедура разрешения споров, возникающих из международных коммерческих контрактов, в рамках которой стороны добровольно передают свой спор на рассмотрение одного или нескольких независимых арбитров (третейских судей), решение которых является окончательным и обязательным. Связующим звеном между этими двумя

феноменами является именно историко-антропологический подход: он позволяет увидеть в МКА не просто современную юридическую технику, а возрождение и институционализацию древней модели автономного самоуправления торгового сообщества, адаптированной к реалиям глобальной экономики XXI века.

Основная часть

Возникновение *lex mercatoria* было ответом на вызовы коммерциализации в средневековом обществе, когда купцы, пересекавшие границы многочисленных сеньорий и королевств, сталкивались с неадекватностью местных судов, когда судьи не разбирались в тонкостях торговли, процедуры были длительными и формалистичными; применяемое местное право не учитывало специфики векселей, страхования, товариществ, существовал языковой барьер и предвзятость к «чужакам». В этой среде купцы создали собственную экономико-правовую экосистему сущностный костяк, которой составляли:

1. Унифицированные обычаи, правила, касающиеся качества товаров, сроков поставки, форм расчетов (зарождение вексельного оборота), распределения рисков.

2. Специализированные суды, так называемые «суды пыльных ног» [3] (англ. *piepowder courts*), заседавшие на ярмарках и в портах (их название от франц. *piéd poudré* - «пыльная нога») символизировало скорость правосудия: спор решался «пока пыль не стерлась с обуви купца»), а судьями выступали сами уважаемые купцы (брандеры).

3. Торговые объединения обеспечивали принуждение к исполнению через механизмы репутации, купец, не исполнивший решение «суда купцов», подвергался остракизму: он терял доступ к кредиту, партнерам и торговым площадкам, что в условиях закрытого сообщества было равно экономической смерти.

4. Доминировали «принципы доброй совести» [4], коммерческой разумности, устности и быстроты процесса, а также компенсационный характер санкций (убытки, а не телесные наказания).

Эпоха централизованных национальных государств (XVI-XVIII вв.) привела к поглощению (рецепции) многих норм *lex mercatoria* национальными правовыми системами (например, во Франции в «Ордонанс о торговле» [5] 1673 г.), но сама идея автономного, транснационального правового пространства для коммерции не исчезла. В XIX-XX вв., с новой волной глобализации, она востребована вновь, современный МКА - это прямой наследник этой идеи, но в новой, институциональной форме.

Таблица 1

**Историческая антропология торгового права: от *lex mercatoria* к
международному коммерческому арбитражу**

Критерий / Исторический период	Классический <i>lex mercatoria</i> (Средневековье, XI-XV вв.)	Переходный период (Рецепция в национальное право, XVI-XIX вв.)	Современный международный коммерческий арбитраж (XX-XXI вв.)
Источник норм	Торговые обычаи, сборники правил (напр., Законы Олерона).	Кодифицированное национальное торговое право, вобравшее обычаи.	Контракт сторон, арбитражный регламент, международные конвенции (Нью-Йоркская 1958 г.), транснациональные принципы (новая <i>lex mercatoria</i>).
Субъект-творец права	Сообщество купцов (гильдии, Ганза).	Государственный законодатель.	Деловое сообщество, международные арбитражные институты (МЦУИС, ИСС, МКАС), сами стороны контракта.
Процессуальный форум	Суды купцов, суд старшины гильдии.	Государственные коммерческие суды.	Постоянные (ИСС, LCIA) или арбитражные трибуналы.
Судьи/Арбитры	Уважаемые купцы (брандеры), сведущие в торговле.	Профессиональные судьи, знающие закон.	Назначаемые стороны юристы, эксперты в области права и конкретной отрасли экономики.
Процедура	Устная, быстрая, гибкая, основанная на справедливости.	Письменная, формализованная, основанная на законе.	Гибкая, но структурированная; баланс между скоростью и юридической точностью.

Критерий / Исторический период	Классический <i>lex mercatoria</i> (Средневековье, XI-XV вв.)	Переходный период (Рецепция в национальное право, XVI-XIX вв.)	Современный международный коммерческий арбитраж (XX-XXI вв.)
Механизм принуждения (enforcement)	Репутационные санкции, остракизм из сообщества, запрет на торговлю.	Государственный аппарат принуждения.	Нью-Йоркская конвенция 1958 г. (государственное признание и принуждение к исполнению частных решений).
Ценностная основа	Автономия сообщества, доверие, коммерческая целесообразность.	Суверенитет государства, верховенство национального закона.	Партикуляризм (воля сторон), нейтральность, эффективность в глобальном масштабе.
Экономический контекст	Расцвет сухопутных и морских ярмарок, рост межрегиональной торговли.	Формирование национальных рынков, меркантилизм, протекционизм.	Глобализация, цифровая экономика, транснациональные цепочки создания стоимости.

Источник: разработано авторами

В переходный период государство, с одной стороны, формализовало купеческое право, включив его в свои кодификации, но, с другой стороны, тем самым легитимировало его базовые принципы. Современный МКА представляет собой синтез возврата к идеалам автономии и специализации (как в Средневековье), но обретая новую, мощную форму легитимации через международные договоры (Нью-Йоркская конвенция). Ключевое антропологическое наблюдение - это то, что на всех этапах движущей силой развития выступает стремление коммерсантов к созданию «своей» юстиции, адекватной экономической логике их деятельности, в противовес медлительной или некомпетентной официальной системе. Современный арбитражный процесс отнюдь не изобретение Нового времени, так как право сторон выбрать арбитра - прямое наследие права купцов избрать себе судью из своей среды. Конфиденциальность разбирательства соответствует закрытому, корпоративному духу гильдий. Гибкость процедуры и возможность учитывать торговые

обычай (Закон о международном коммерческом арбитраже¹, Типовой закон ЮНСИТРАЛ²) - это прямая отсылка в сторону коммерческого использования. Даже современная сила арбитражного решения, его эффективность зависит от авторитета института и репутации арбитра, которая имеет корни в репутационных механизмах средневекового торгового права.

Заключение

Современный международный коммерческий арбитраж является не просто альтернативной формой разрешения споров, а современной, высокоинституционализированной и интернационализированной реинкарнацией *lex mercatoria*. Средневековые купцы, создавая свое внесударственное право, руководствовались теми же прагматичными соображениями, что и современные транснациональные корпорации: необходимостью быстрого, компетентного и нейтрального разрешения конфликтов в среде, где национальные правовые системы либо отсутствуют, либо непригодны. Историческая антропология позволяет выявить эту непрерывную социальную и экономическую логику, стоящую за юридическими формами. Исследование показывает, что право, особенно торговое, развивается не только «сверху», через волю законодателя, но и «снизу», через устойчивые практики и потребности экономических агентов. Современный МКА, поддержанный международными конвенциями, стал тем удачным симбиозом, где «живое право» торгового оборота вновь, как и в эпоху *lex mercatoria*, получило свои собственные, адекватные ему формы существования и защиты. Понимание этой глубокой исторической преемственности позволяет более осмысленно подходить к реформированию и применению арбитража, рассматривая его не как технический инструмент, а как культурно-исторический феномен, доказавший свою исключительную эффективность на протяжении столетий.

¹ РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИИ ЗАКОН О МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=417454&ysclid=mj2zuyvie1583538816> (дата обращения: 02.08.2025)

² Типовой ЗАКОН ЮНСИТРАЛ О МЕЖДУНАРОДНОМ ТОРГОВОМ АРБИТРАЖЕ. URL: https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/ru/mal_rus.pdf (дата обращения: 02.08.2025)

Список литературы

1. Бородин Е.А. Теория "живого права" в системе современного российского правопонимания / Е.А. Бородин // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 2 (14). С. 64-70. EDN SNGAKH.
2. Комнатная Ю.А. К вопросу о существовании торговых обычаев (*lex mercatoria*) в средневековой Европе до XVII в / Ю.А. Комнатная, Е.В. Мирошников, В.Г. Остапюк // *Nomothetika: Философия. Социология. Право*. 2021. Т. 46, № 1. С. 134-144. DOI 10.52575/2712-746X-2021-46-1-134-144. EDN ERNHRZ.
3. Комнатная Ю.А., Мирошников Е.В., Остапюк В.Г. К вопросу о существовании торговых обычаев (*lex mercatoria*) в средневековой Европе до XVII в // *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право*. 2021. Т. 46. № 1. С. 134-144. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-suschestvovanii-torgovyh-obychaev-lex-mercatoria-v-srednevekovoy-evrope-do-xvii-v> (дата обращения: 02.08.2025)
4. Шикин С.А. Принцип добросовестности (*bona fides*) в корпоративных правоотношениях / С.А. Шикин, К.П. Павлова // Россия и мир в поисках новых решений: экономика, право, гуманитарные науки: Доклады научно-практической конференции, Москва, 15–23 ноября 2016 года / под общ. ред. Ф.Л. Шарова. Москва: Международный институт экономики и права, 2017. С. 263-271. EDN ZHWSRZ.
5. Ермолович В.И. Договор товарищества в праве Древнего Рима и стран средневековой Европы (сравнительный анализ) / В.И. Ермолович // Право и демократия: Сборник научных трудов. Том Выпуск 27. Минск: Белорусский государственный университет, 2016. С. 158-171. EDN LSTTYF.

HISTORICAL ANTHROPOLOGY OF MERCHANT LAW, OR HOW LEX MERCATORIA BECAME THE PROTOTYPE OF MODERN INTERNATIONAL COMMERCIAL ARBITRATION

Abramova Svetlana Radikovna

Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor, Department of Economic and Legal Support for Security, Institute of
History and Public Administration,
Ufa University of Science and Technology,
Ufa, Russian Federation

Abramov Ivan Romanovich

Researcher,
Institute of History and Public Administration,
Ufa University of Science and Technology,
Ufa, Russian Federation

Imamova Karina Ruslanovna

Researcher,
Institute of History and Public Administration,
Ufa University of Science and Technology,
Ufa, Russian Federation

Abstract. The relevance of this study stems from the growing role of international commercial arbitration as the primary dispute resolution mechanism in the global economy, as well as the increased academic interest in non-governmental forms of legal regulation in the context of digitalization and the transformation of international economic relations. Understanding the historical roots of this system allows us to predict its future evolution and more effectively utilize its potential. The object of this study is the genesis and evolution of self-regulatory systems in international trade. The subject of this study is the historical and anthropological transformation of *lex mercatoria* (merchant law) and its procedural dispute resolution mechanism into modern international commercial arbitration. The purpose of this study is to demonstrate the continuity between medieval *lex mercatoria* and modern international commercial arbitration through the lens of historical anthropology, identifying stable sociocultural and economic patterns. The study confirms the thesis that modern international commercial arbitration is an institutional and procedural embodiment of the principles of *lex mercatoria*. Through an analysis of customs, piepowder court procedures, and the role of trade guilds, a continuous developmental logic is revealed: the merchant community's desire for autonomy, speed, confidentiality, and specialized dispute resolution based on transnational norms rather than national law. It is demonstrated that the key characteristics of modern arbitration—the selection of expert arbitrators, procedural flexibility, and the primacy of trade customs—have deep historical and anthropological roots.

Key words: historical anthropology, *lex mercatoria*, international commercial arbitration, customary law, piepowder courts, transnational law.

References

1. Borodin E.A. The Theory of "Living Law" in the System of Modern Russian Legal Understanding / E.A. Borodin // Bulletin of Ivanovo State University. Series: Humanities. 2014. No. 2 (14). Pp. 64-70. EDN SNGAKH.
2. Komnatnaya Yu.A. On the Existence of Trade Customs (*lex mercatoria*) in Medieval Europe before the 17th Century / Yu.A. Komnatnaya, E.V. Miroshnikov, V.G. Ostapyuk // *Nomothetika: Philosophy. Sociology. Law*. 2021. Vol. 46, No. 1. Pp. 134-144. DOI 10.52575/2712-746X-2021-46-1-134-144. EDN ERHHRZ.

3. Komnatnaya Yu.A., Miroshnikov E.V., Ostapyuk V.G. On the Existence of Trade Customs (lex mercatoria) in Medieval Europe before the 17th Century // *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law.* 2021. Vol. 46. No. 1. Pp. 134-144. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-suschestvovanii-torgovyh-obychaev-lex-mercatoria-v-srednevekovoy-evrope-do-xvii-v> (date accessed: 02.08.2025)
4. Shikin S.A. The Principle of Good Faith (bona fides) in Corporate Legal Relations / S.A. Shikin, K.P. Pavlova // *Russia and the World in Search of New Solutions: Economics, Law, Humanities: Reports of the Scientific and Practical Conference, Moscow, November 15–23, 2016* / edited by F. L. Sharov. Moscow: International Institute of Economics and Law, 2017. pp. 263–271. EDN ZHWSRZ.
5. Ermolovich V. I. Partnership Agreement in the Law of Ancient Rome and Medieval European Countries (Comparative Analysis) / V. I. Ermolovich // *Law and Democracy: Collection of Scientific Papers. Volume No. 27.* Minsk: Belarusian State University, 2016. pp. 158–171. EDN LSTTYF.