

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Севостьянова А.Г. Смертная казнь в зарубежных государствах: исторический контекст и современные тенденции // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 7. С. 33. URL: [http://progress-human.com/images/2025/Tom11\\_7/Sevostyanova.pdf](http://progress-human.com/images/2025/Tom11_7/Sevostyanova.pdf) DOI 10.46320/2073-4506-2025-7a-34.

## **СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВАХ: ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ**

**Севостьянова Анна Геннадьевна**

старший преподаватель кафедры гуманитарных, социально-экономических и информационных технологий управления,  
Самарский юридический институт ФСИН России,  
г. Самара, Российская Федерация

**Аннотация.** В работе исследуются правовые механизмы реализации смертной казни в Китайской Народной Республике и Республике Беларусь. Проведен сравнительный анализ законодательства указанных стран в части регламентации высшей меры наказания за особо опасные преступления. Выделены позитивные и проблемные аспекты зарубежной практики применения данного института. Методологическую основу составили нормативные акты и теоретические исследования, раскрывающие сущность смертной казни, а также сложившаяся правоприменительная практика в исследуемых юрисдикциях. Актуальность темы обусловлена глобальной тенденцией пересмотра отношения к смертной казни: многие государства не только смягчают законодательство, отменяя высшую меру, но и трансформируют свое восприятие этого феномена. Это порождает дискуссии о правомерности, допустимости, необходимости и эффективности подобного наказания. Смертная казнь — древнейшая санкция, существовавшая задолго до формирования современного уголовного права. Ее проблематика затрагивает правовые, нравственные, религиозные и этические аспекты, что обуславливает сложность и неоднозначность научного осмысления.

**Ключевые слова:** смертная казнь, исключительная мера наказания, закономерность, правосудие, реализация, отсрочка исполнения, юрисдикция, судебный приговор, суверенитет государства, гуманизация права.

Проблема допустимости смертной казни остается одной из наиболее дискуссионных в современной юриспруденции и общественной жизни. Несмотря на отсутствие консенсуса среди юристов, ученых и общественных деятелей относительно этого вида санкции, ряд государств продолжает его применять. При этом количество таких стран существенно уступает числу государств, отказавшихся от смертной казни. Данная работа фокусируется на анализе правовых систем государств, сохраняющих высшую меру наказания.

КНР лидирует по частоте применения смертной казни в мире. Эта практика укоренена в национальных традициях и правовой культуре. Институт высшей меры сформировался в IV веке до н.э., и на протяжении веков суровые санкции составляли основу китайского правосудия (например, исторические законы об истреблении рода преступника, действовавшие до 1905 г. [1, с. 15]). Современное уголовное право КНР (ст. 49 УК КНР [2]) предусматривает следующие ограничения:

- не применяется к несовершеннолетним и лицам старше 75 лет на момент преступления;
- беременные женщины получают отсрочку исполнения приговора за преступления небольшой и средней тяжести. При совершении тяжких преступлений суд может обязать прервать беременность перед исполнением приговора [2, с. 7].

Примечательно, что смертная казнь неприменима в специальных административных районах Гонконг и Макао в соответствии с принципом "одна страна — две системы".

Доминирующим методом исполнения долгое время был расстрел. В настоящее время предпочтение отдается смертельной инъекции как более гуманному и экономически эффективному способу (последовательное введение анестетика и цианистого калия). Интересно, что при расстреле семья осужденного обязана оплатить стоимость использованной пули [3, с. 221]. Публичные казни запрещены с 1986 г.

В 2011 г. количество статей УК КНР, предусматривающих смертную казнь, сократилось с 68 до 55. Она сохраняется за преступления против государственной безопасности и наиболее тяжкие деяния. Статистика казней является государственной тайной. Самым сурово наказуемым деянием является контрабанда наркотиков, за которую к высшей мере могут приговорить и иностранцев (например, казнь гражданина ЕС в 2009 г. [4, с. 9]).

Тенденции гуманизации проявляются в обязательной двухлетней отсрочке исполнения приговора (с 2011 г.), по истечении которой он может быть заменен на длительное тюремное заключение. Широкое применение смертельной инъекции и использование мобильных "фургонов смерти" также отражают поиск более "цивилизованных" и экономичных методов.

Белоруссия унаследовала институт смертной казни от уголовного законодательства СССР. После обретения суверенитета он был сохранен. Референдум 1996 г. показал, что 80.44% граждан выступили против отмены высшей меры [5]. Наряду с введением в 1997 г. длительных сроков лишения свободы (до 25 лет и пожизненно) суды продолжают выносить смертные приговоры.

Ограничения применения (ст. 176 УИК РБ [6, с. 12]):

- не применяется к несовершеннолетним, женщинам и мужчинам старше 65 лет на день приговора;

- не исполняется при установлении у осужденного психического расстройства, лишаящего его способности осознавать свои действия.

Смертная казнь предусмотрена УК РБ за особо тяжкие преступления против личности, общественной безопасности и государственной целостности, но никогда не является обязательной мерой. Чаще всего она применяется за умышленные убийства двух и более лиц или убийства с особой жестокостью.

За годы независимости в Беларуси были казнены несколько сотен человек (пик — до 47 в год в 1990-е). С 2000-х гг. отмечается снижение числа приговоров (0-5 в год), что отражает тенденцию гуманизации. Обжалование приговора в Верховном Суде РБ (в 10-дневный срок) редко приводит к его отмене, однако активное сотрудничество со следствием может смягчить наказание.

Отношение общества к смертной казни исторически формируется под влиянием культурных, религиозных, политических и социально-психологических факторов. Сложность и неоднозначность этого феномена затрудняют изучение механизмов формирования индивидуальных установок, прослеживаемых как на групповом, так и на уровне массового сознания. Мировая тенденция свидетельствует о постепенном сокращении применения смертной казни. Однако, несмотря на активное движение за ее отмену, этот процесс нельзя считать завершенным или всеобщим.

### Список литературы

1. История Китая / Под ред. Меликсетова А.В. 2-е изд., испр. и доп. М., 2002. 736 с.
2. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики // Официальный сайт Посольства КНР в России. URL: <http://ru.china-embassy.org/rus/> (дата обращения: 15.12.2024).
3. Рожкова Е.К. Смертная казнь в Китае: история и современность // Законность и правопорядок в современном обществе. 2011.

4. Он стал первым европейцем, казненным в Китае за последние 50 лет // Lenta.ru. URL: <https://lenta.ru/articles/2009/12/29/execute/> (дата обращения: 05.12.2024).
5. Референдум 24 ноября 1996 года // Архив Интернета (Wayback Machine). URL: <https://web.archive.org/> (дата обращения: 05.12.2024).
6. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 275-З // Национальный правовой портал Республики Беларусь. URL: <http://www.pravo.by> (дата обращения: 05.12.2024).

## THE DEATH PENALTY IN FOREIGN COUNTRIES: HISTORICAL CONTEXT AND CONTEMPORARY TRENDS

Sevostyanova Anna Gennadyevna

Senior Lecturer, Department of Humanities,  
Socioeconomic, and Information Technologies in Management,  
Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,  
Samara, Russian Federation

**Abstract.** This paper examines the legal mechanisms for implementing the death penalty in the People's Republic of China and the Republic of Belarus. A comparative analysis of the legislation of these countries regulating capital punishment for particularly dangerous crimes is provided. Positive and problematic aspects of international practice in implementing this institution are highlighted. The methodological basis is formed by regulatory acts and theoretical studies that reveal the essence of the death penalty, as well as established law enforcement practices in the jurisdictions under study. The relevance of this topic stems from a global trend toward reconsidering attitudes toward the death penalty: many states are not only softening their laws, abolishing the death penalty, but also transforming their perceptions of this phenomenon. This has sparked debate about the legality, admissibility, necessity, and effectiveness of this punishment. The death penalty is an ancient sanction, existing long before the development of modern criminal law. Its subject matter touches on legal, moral, religious, and ethical aspects, which makes scholarly understanding complex and ambiguous.

**Keywords:** death penalty, exceptional punishment, lawfulness, justice, implementation, stay of execution, jurisdiction, court sentence, state sovereignty, humanization of law.

### References

1. History of China / Ed. by A.V. Meliksetov. 2nd ed., corrected and augmented. Moscow, 2002. 736 p.
2. Criminal Code of the People's Republic of China // Official website of the PRC Embassy in Russia. URL: <http://ru.china-embassy.org/rus/> (accessed: 12/15/2024).
3. Rozhkova E.K. The Death Penalty in China: History and Modernity // Law and Order in Modern Society. 2011.
4. He Became the First European Executed in China in the Last 50 Years // Lenta.ru. URL: <https://lenta.ru/articles/2009/12/29/execute/> (accessed: 12/05/2024).
5. Referendum of November 24, 1996 // Internet Archive (Wayback Machine). URL: <https://web.archive.org/> (date of access: 05.12.2024).
6. Criminal Code of the Republic of Belarus of July 9, 1999, No. 275-Z // National Legal Portal of the Republic of Belarus. URL: <http://www.pravo.by> (date of access: 05.12.2024).