

Ссылка для цитирования этой статьи:

Яковец Е.Н., Журавленко Н.И. О некоторых угрозах экономической безопасности Российской Федерации и реальных путях противодействия им // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 6. С. 13. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_6/Yakovets.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2025-6a-17.

О НЕКОТОРЫХ УГРОЗАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕАЛЬНЫХ ПУТЯХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИМ

Яковец Евгений Николаевич

доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин,
Российская таможенная академия
г. Москва, Российская Федерация

Журавленко Николай Иванович

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры математического моделирования и
информационной безопасности,
Нефтекамский филиал,
Уфимский университет науки и технологий,
г. Нефтекамск, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые актуальные угрозы экономической безопасности Российской Федерации и действенные способы борьбы с ними. В частности, обсуждаются проблемы несовершенства механизма банковского кредитования хозяйствующих субъектов, в том числе – в сфере производства оборонной продукции. Рассматриваются способы предотвращения выведения из России недружественными странами банковского капитала, а также розыска отечественными правоохранительными органами и спецслужбами за рубежом российского имущества и его возвращения в нашу страну. Имеются в виду не только те \$300 млрд, которые оказались «замороженными» в иностранных банках, но также движимое и недвижимое имущество, которое принадлежало нашей стране на протяжении всей её многовековой истории. В случае лишения россиян права собственности на имущество в недружественных странах Россия может вводить временное управление в отношении движимого и недвижимого имущества иностранцев, связанных с США или другими странами, которые стоят за соответствующими незаконными действиями. Причём, поле деятельности в данном направлении должно вобрать в себя не только розыск за

рубежом имущества, законно принадлежащего России, но и выявление тех коррумпированных представителей властных структур внутри страны, которые пренебрегают её экономической безопасностью в угоду своим личным амбициям. Меры, рассмотренные в данной статье, в комплексе призваны обеспечить повышение уровня экономической безопасности Российской Федерации в современный, критический период нашей истории.

Ключевые слова: коммерческие банки, ключевая ставка, кредитование хозяйствующих субъектов, прибыль коммерческих банков, временное управление имуществом иностранных граждан, имущество России за рубежом, коррумпированные российские чиновники, оперативная деятельность силовых структур.

В нынешнее непростое время, когда против России ополчился весь агрессивный Запад и в отношении неё применяется небывалое число санкций, как никогда необходима мобилизация экономики нашей страны. Определяющее значение при этом имеет повышение эффективности российского военно-промышленного комплекса (ВПК), нуждающегося в рациональном кредитовании.

Как известно, практически все банковские учреждения в нашей стране устанавливают достаточно высокую кредитную ставку, что крайне затрудняет возможности получения хозяйствующими субъектами средств на развитие своего производства. Сегодня, например, когда учётная ставка Центробанка (ЦБ) составляет 17% [1], коммерческие банки стараются «накрутить» к ним свои дополнительные 8%, и в итоге предлагают реальному сектору экономики кредиты под 25%. В таких условиях эффективно развивать производство невозможно. При условии правомерной экономической деятельности её реальный сектор не может расти в год на 25%, поэтому вернуть получаемые кредитные средства предприятия не в состоянии.

Однако выясняется интересный нюанс: 17% – это ставка, по которой Банк России даёт деньги кредитным организациям для их дальнейшего распределения среди хозяйствующих субъектов. Однако никто не заставляет банки брать у ЦБ эти деньги, поскольку они располагают достаточно внушительными собственными средствами! Как известно, у них на депозитах скопилось почти 40 трлн руб. Эти привлечённые средства банк может и должен пускать на кредитование хозяйствующих субъектов, и в этом случае ему не нужно прибегать к услугам ЦБ. Они могут выдавать кредиты под свои 8 или даже 5%. В этом случае потребителей кредитов окажется гораздо больше, что в конечном итоге принесёт и бóльшую прибыль самим банкам.

Существует и ещё один способ повысить рентабельность работы предприятий ВПК и других важнейших промышленных объектов в современный период, а именно – за счёт введения определённых законодательных мер на федеральном уровне. Этой возможностью пользовались и пользуются практически все быстро развивающиеся страны, в том числе, в своё время – и Советский Союз, темпы экономического развития которого были весьма высокими. СССР концентрировал ресурсы, строил заводы, отдавал их коллективам и никогда не стремился к возвращению выданных кредитов.

В области долгосрочного кредитования Госбанк СССР совместно со специализированными банками разрабатывал меры, связанные со льготным кредитованием затрат по ускорению научно-технического прогресса, увеличением производства товаров и платных услуг населению. Заводы и фабрики функционировали, выпуская соответствующую продукцию, а работники должны были зарабатывать для себя зарплату и получать средства на реализацию определённых социальных проектов: строительство детских садов, пионерских лагерей, домов отдыха и санаториев, развитие общественных фондов потребления и т.д. При этом предприятия должны были перечислять государству определённую часть прибыли, обычно – половину [3, с. 268]. За каждой отраслью экономики был закреплён банк-кредитор, который осуществлял финансирование всех капитальных затрат [6, с. 188–194].

Таким образом, наиболее перспективным способом оживления российской экономики в настоящий период является вложение в производство банковских невозвратных средств. Определённая доля прибыли предприятий при этом будет поступать кредитным организациям. Главным условием данного подхода является невозврат самого кредита до тех пор, пока предприятие способно выплачивать установленные проценты от суммы получаемого дохода. При этом инвестор будет крайне заинтересован в том, чтобы предприятие работало как можно дольше и эффективнее.

Поэтому после закрепления на законодательном уровне подобных подходов (а активные разговоры об этом в настоящее время ведутся) на контролирующие органы власти помимо прочих функций в сфере обеспечения экономической безопасности государства следует дополнительно возложить контроль за соблюдением правил кредитования коммерческими банками хозяйствующих субъектов, в первую очередь – предприятий ВПК.

Помимо отмеченных выше сложностей, в банковской сфере существует и другая серьёзная проблема, оказывающая негативное влияние на состояние экономической безопасности нашей страны. Рассмотрим её на примере ПАО «Сбербанк России», позиционирующего себя в качестве государственного банка. На самом деле это такой же частный банк, как и все прочие кредитные организации, функционирующие в России. Более

того, 50% акционеров Сбербанка – иностранцы! Порядка 70% так называемых свободных акций этого банка контролируют западные компании и инвестфонды. В основном это американские и британские юридические лица, то есть представители тех стран, которые пытаются задушить Россию всевозможными санкциями и разорвать её в клочья. Таким образом из 2 трлн руб. прибыли Сбербанка лишь 1,5 трлн руб. после уплаты налогов поступают в российский бюджет, а около 0,5 трлн руб. законным порядком уходят на Запад и могут «работать» там где угодно, в том числе – использоваться для снабжения оружием украинских националистов в зоне специальной военной операции, стреляющих из него по нашим бойцам и мирному населению [13]. Причём, подобная схема перечисления прибыли характерна не только для Сбербанка, но и для всех других коммерческих банков, функционирующих в России [4, с. 1, 6]. Для выявления и пресечения использования банковской прибыли, зарабатываемой иностранцами в нашей стране, во вред нашим же интересам – необходимо отслеживать основные каналы движения денежных средств, которые берут своё начало в России и оканчиваются за рубежом, с целью своевременного информирования о них руководства страны. Эти меры могут осуществлять российские правоохранительные органы и спецслужбы, располагающие оперативными возможностями в банковской сфере, совместно с Росфинмониторингом.

Поскольку речь в данной статье коснулась деятельности наших силовых структур, нельзя не сказать ещё об одном важнейшем направлении их работы в условиях нарастания угроз экономической безопасности страны – усилиях, связанных с розыском российского имущества за рубежом. Имеются в виду не только те \$300 млрд, которые оказались «замороженными» в иностранных банках, но также движимое и недвижимое имущество, которое принадлежало нашей стране на протяжении всей её многовековой истории.

Как известно, 25 апреля 2023 г. Президентом РФ был подписан Указ № 302 «О временном управлении некоторым имуществом», в котором говорится о принятии ответных мер в случае изъятия российских активов за рубежом. Документ предусматривает введение временного управления в отношении имущества иностранцев, находящегося на территории России.

В случае лишения россиян права собственности на имущество в недружественных странах Россия может вводить временное управление в отношении движимого и недвижимого имущества иностранцев, связанных с США или другими странами, которые стоят за соответствующими незаконными действиями. Подобные меры могут применяться также в отношении ценных бумаг и долей в уставных капиталах российских юридических лиц. В качестве временного управляющего определён государственный орган – Федеральное

агентство по управлению государственным имуществом, а финансирование расходов, связанных с таким управлением, предполагается осуществлять за счёт доходов от его деятельности.

В рамках реализации данных требований не так давно В.В. Путин подписал два дополнительных распоряжения, касающихся поиска, юридической защиты и управления недвижимостью Российской Федерации, СССР и Российской империи, находящейся за рубежом [8], [9]. Получателем субсидии на возмещение связанных с этим расходов определено ФГУП «Предприятие по управлению собственностью за рубежом» Управления делами Президента РФ.

Согласно постановлению Правительства РФ, принятому ещё в 2015 г. [10], заниматься поиском, оформлением и защитой заграничной недвижимости России в пределах своей компетенции должны были Управление делами Президента РФ и МИД России. На эти цели выделялась государственная субсидия. Однако с 2021 г. правила выделения финансов были скорректированы, и поиск подобного имущества перестал быть основанием для выделения новых средств. Кроме того, указанные структуры не располагали реальными оперативными возможностями по решению указанных задач.

Указанные распоряжения Президента РФ возвращают выделение таких государственных субсидий, что свидетельствует об актуализации этой деятельности [14]. Цель всех отмеченных нормативных актов вполне очевидна – нанесение ответного удара по геополитическим противникам России. Таким способом Америке и ее европейским сателлитам открыто заявляется: «Тронете наше – попроситесь со своим».

Наряду с этим, по словам заместителя председателя комитета Совета Федерации по международным делам А.А. Климова, выделяемые на указанные цели субсидии будут использованы для поиска имущества, которое необоснованно было продано или подарено за границей в дореволюционные и советские времена, и на восстановление юридических прав нашей страны на это имущество. «Если провести инвентаризацию всего этого имущества и отнестись к этой проблеме в максимальной степени профессионально, то нас ожидает на этом пути немало сюрпризов», – отмечает сенатор. Он также подчёркивает, что обнаружение вышеупомянутой недвижимости вовсе не означает её быстрый возврат в распоряжение России. Это может занять определённое время. Однако, со слов сенатора, данную работу необходимо вести до тех пор, пока справедливость не восторжествует.

Следует отметить, что на адекватное разбирательство, особенно со странами Запада, рассчитывать не приходится. Сегодня в Европе и США конфискуется имущество российских граждан вопреки всем установленным правовым нормам. Поэтому, по мнению А.А. Климова,

разысканное за рубежом российское имущество в случае несговорчивости властей западных стран следует «автоматически обменивать» на зарубежные активы, расположенные на территории России [15].

Впрочем, некоторые российские политики сомневаются в целесообразности выделения значительных валютных средств на поиск российского имущества за рубежом. Они не уверены, что данная мера будет оправдана. Однако в этой связи можно привести следующие цифры и факты. Только за период с 2000 г. в собственность Российской Федерации было возвращено около 4 тыс. различных объектов имущества, в том числе – находящихся в Европе, на Ближнем Востоке, в ЮАР и других странах. За рубежом Россия вполне обоснованно может претендовать более чем на 1230 особо ценных объектов недвижимости. По данным Счётной палаты реальная стоимость всей российской собственности за рубежом превышает \$300 млрд. Некоторые эксперты полагают, что с учётом объектов недвижимости, золота и прочих ценностей бывшего СССР, правопреемницей которого является Российская Федерация, стоимость имущества может достигать \$400 млрд [16]. За эти деньги стоит побороться, поскольку прилагаемые в этом направлении усилия (если не в экономическом, то в политическом плане) обязательно окупятся. Следует отметить, что прецеденты возвращения имущества уже были. Например, Израиль вернул в собственность России православный храм и ещё ряд объектов в Иерусалиме. Нам возвратили в собственность ряд зданий в Индии и т.д.

После появления отмеченных выше распоряжений Президента РФ на Западе возникла настоящая паника. В зарубежной прессе замелькали сообщения о том, что Россия скоро потребует назад Аляску, которая, как утверждают некоторые эксперты, была не продана США за смехотворно малую сумму, а сдана в аренду на 99 лет. К тому же выплаченные американцами деньги так и не попали в Россию [2], [17]. По этому поводу бывший заместитель Госсекретаря США Виктория Нуланд даже разразилась в своё время скандальным письмом.

Президент Франции Э. Макрон якобы опасается за судьбу Ниццы, поскольку Россия уже вернула себе в 2021 г. находящийся там Свято-Николаевский собор, построенный в честь наследника императора Александра II. Говорят, что более половины недвижимости знаменитого французского курорта – это также российская собственность. Речь идёт, прежде всего, о недвижимости, которая приобреталась на протяжении многих лет членами царской фамилии [18].

Некоторые ветераны российской внешней разведки на протяжении многих лет создавали достаточно подробный реестр советской собственности за рубежом, но, к большому сожалению, он оказался не востребован. В базах данных числятся не только сугубо военные объекты, которые были фактически подарены нашим «друзьям» во время вывода советских

войск из бывших «стран народной демократии», но и шикарные особняки в самых престижных районах крупных европейских городов, виллы, усадьбы и другие объекты недвижимости. До сих пор прибыль от всего этого имущества поступает не в бюджет России, а в карманы ушлых российских «прихватизаторов», воспользовавшихся в своё время бедственным положением нашей страны.

Сотрудники Службы внешней разведки неоднократно обращались в соответствующие инстанции с предложениями предоставления своих услуг по розыску и возвращению недвижимого имущества за рубежом, принадлежащего нашей стране. Однако многие чиновники в этой ситуации начинают думать, прежде всего, о своих собственных интересах, а не об приоритетах Родины. Некоторые из них опасаются, что поиск и юридическое закрепление за Россией её зарубежного имущества затронет их меркантильные интересы, и поэтому всячески тормозят данные процессы. Подобная позиция отдельных индивидуумов привела тому, что решением данной проблемы активно занялись различного рода частные структуры, в том числе и криминальные. Вследствие этого утрачивается весьма значительная часть имущества, принадлежащего России, а российский бюджет теряет весомые валютные средства [5, с. 20].

Хотелось бы верить, что после выхода январских распоряжений Президента РФ [8], [9] дело всё же сдвинется с мёртвой точки. Причём, поле деятельности в данном направлении должно вобрать в себя не только розыск за рубежом имущества, законно принадлежащего России, но и выявление тех коррумпированных представителей властных структур внутри страны, которые пренебрегают её экономической безопасностью в угоду своим личным амбициям.

В этом процессе могут быть задействованы как сотрудники СВР России, располагающие соответствующими оперативными возможностями за рубежом, так и представители других силовых структур, которые также располагают разведывательными возможностями, но, наряду с этим, уполномочены и на осуществление оперативно-розыскной деятельности (ОРД) внутри страны [12, ст. 10, ч. 2], [11].

Для создания правовых предпосылок, связанных с решением рассматриваемых проблем, целесообразно инициировать внесение в ст. 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» [7] дополнительной задачи ОРД, связанной с *установлением имущества и других материальных средств, необоснованно выведенных за рубежом из-под юрисдикции России с использованием различного рода незаконных деяний, а также причастных к этому лиц.*

Меры, рассмотренные в данной статье, в комплексе призваны обеспечить повышение уровня экономической безопасности Российской Федерации в современный, критический период нашей истории.

Список литературы

1. Банк России принял решение сохранить ключевую ставку на уровне 100 б.п., до 17,00% годовых: Информационное сообщение Банка России от 12 сентября 2025 г. URL: <https://www.cbr.ru/press/keypr/> (дата обращения: 16.06.2025).
2. Болховитинов Н.Н. Продажа Аляски: документы, письма, воспоминания. URL: http://war1960.narod.ru/prodaza_aljiski.html (дата обращения: 23.06.2025).
3. Долгосрочное кредитование в СССР // Энциклопедия по экономике. URL: <https://economy.ru.info/info/39475/> (дата обращения: 05.06.2025).
4. Занин В.П. Ростовщичество банков обогащает только банкиров // Аргументы недели. 2024. № 4 (901). С. 1, 6.
5. Кондрашов А. Отдайте наше имущество! Как разведка может помочь возвращению зарубежной недвижимости России? // Аргументы недели. 2024. № 4 (901). С. 20.
6. Лихолетов Ю.Ф., Григорьев И.А. Реформирование кредитной системы в СССР в период индустриализации // Экономическая история. Том 15. № 2. 2019. С. 188–194.
7. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета. 1995. 18 августа.
8. Об определении ФГУП «Предприятие по управлению собственностью за рубежом» Управления делами Президента Российской Федерации получателем субсидии на возмещение расходов: Распоряжение Президента Российской Федерации от 18 января 2024 № 20-рп. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202401180020> (дата обращения: 13.06.2025).
9. Об определении ФГУП «Предприятие по управлению собственностью за рубежом» Управления делами Президента Российской Федерации получателем субсидии на финансовое обеспечение затрат: Распоряжение Президента РФ от 18 января 2024 № 21-рп // Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202401180021> (дата обращения: 13.06.2025).
10. Об управлении федеральным имуществом, находящимся за пределами Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 25 августа 2015 г. № 884 (с изм. и доп.) // Собр. законодательства Рос. Федерации от 7 сентября 2015 г. № 36, ст. 5028.
11. О временном управлении некоторым имуществом: Указ Президента РФ от 25 апреля 2023 г. № 302 // Официальное опубликование правовых актов // URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304250033?rangeSize=1&index=2> (дата обращения: 15.06.2025).

12. О федеральной службе безопасности: Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ (с изм. и доп.) // Российская газета. 1995. 12 апреля.

13. Пронько Ю. Кто на самом деле владеет Сбербанком и куда деньги уходят? // Царьград. 2020. 17 июля. URL: https://tsargrad.tv/articles/jurij-pronko-kto-na-samom-dele-vladeet-sberbankom-i-kuda-dengi-uhodjat_267398 (дата обращения: 15.06.2025).

14. Путин распорядился выделить средства на поиск зарубежной недвижимости СССР // Известия. 2024. 18 января. URL: <https://iz.ru/1636480/2024-01-18/putin-rasporiadilsia-vydelit-sredstva-na-poisk-zarubezhnoi-nedvizhimosti-sssr> (дата обращения: 12.06.2025).

15. Российский сенатор заявил о большом количестве советской недвижимости за рубежом, которую нужно найти // Военное обозрение. 2024. 19 января. URL: <https://topwar.ru/234542-rossijskij-senator-zajavil-o-bolshom-kolichestve-sovetskoj-nedvizhimosti-za-rubezhom-kotoruju-nuzhno-najti.html> (дата обращения: 13.06.2025).

16. Рощепий И. Какая собственность России находится за рубежом // Русская семёрка. 2019. 1 января. URL: <https://russian7.ru/post/kakaya-sobstvennost-rossii-nakhodits/> (дата обращения: 19.06.2025).

17. Толмачёв Е.П. Аляска, которую мы потеряли. URL: <http://www.tellur.ru/~historia/archive/06/alaska.html> (дата обращения: 12.06.2024).

18. Хабарова В., Волкова Ю. Побережье Ниццы, золото КПСС: какую госсобственность может искать Россия // РБК. 2024. 22 января. URL: <https://www.rbc.ru/politics/22/01/2024/65aa9ac09a7947114ec72323?from=copy> (дата обращения: 16.06.2025).

ABOUT SOME THREATS TO THE ECONOMIC SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION AND REAL WAYS TO COUNTER THEM

Yakovets Evgeny Nikolaevich

Doctor of Law, Professor,
Honored Lawyer of the Russian Federation,
Professor of the Department of Criminal Law Disciplines
Russian Customs Academy
Moscow, Russian Federation

Zhuravlenko Nikolay Ivanovich

PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor
of the Department of Mathematical Modeling and
Information Security of the Neftekamsk,
Ufa University of Science and Technology
Neftekamsk, Russian Federation

Annotation. This article examines some current threats to the economic security of the Russian Federation and effective ways to combat them. In particular, it discusses the imperfections of the mechanism for bank lending to economic entities (including in the defense industry) and ways to prevent the withdrawal of banking capital from Russia by unfriendly countries. The article also examines the problems of searching for Russian property abroad by domestic law enforcement agencies and special services and its return to our country. It is noted that Russia has every right to lay claim to more than 1,230 particularly valuable properties abroad. According to the Accounts Chamber, the real value of all Russian property abroad exceeds \$300 billion. Some experts believe that, taking into account real estate, gold, and other valuables of the former USSR, of which the Russian Federation is the legal successor, the value of this property could reach \$400 billion. The organizational and legal measures discussed in the article will ensure an increase in the level of economic security of the Russian Federation in the current, critical period of our history. This refers not only to the \$300 billion frozen in foreign banks, but also to the movable and immovable property that has belonged to our country throughout its centuries-long history. In the event that Russians are deprived of property rights in unfriendly countries, Russia may impose temporary administration over the movable and immovable property of foreigners associated with the United States or other countries responsible for the corresponding illegal actions. Moreover, the scope of this action should encompass not only the search for property lawfully belonging to Russia abroad, but also the identification of corrupt government officials within the country who disregard its economic security in favor of their personal ambitions. The measures discussed in this article, taken together, are intended to enhance the economic security of the Russian Federation during this critical period in our history.

Keywords: commercial banks, key rate, lending to business entities, profit of commercial banks, temporary management of property of foreigners, property of Russia abroad, corrupt Russian officials, operational activities of law enforcement agencies.

References

1. The Bank of Russia decided to keep the key rate at 100 bp, up to 17.00% per annum: Information message of the Bank of Russia dated September 12, 2025. URL: <https://www.cbr.ru/press/keypr/> (date of access: June 16, 2025).
2. Bolkhovitinov N.N. Sale of Alaska: documents, letters, memoirs. URL: http://war1960.narod.ru/prodaza_aliyski.html (date of access: June 23, 2025).

3. Long-term lending in the USSR // Encyclopedia of Economics. URL: <https://economy-ru.info/info/39475/> (date of access: June 5, 2025).
4. Zanin V.P. Usury by banks enriches only bankers // Arguments of the Week. 2024. No. 4 (901). Pp. 1, 6.
5. Kondrashov A. Give Back Our Property! How Can Intelligence Help Recover Russia's Foreign Real Estate? // Arguments of the Week. 2024. No. 4 (901). Pp. 20.
6. Likholetov Yu.F., Grigoriev I.A. Reforming the Credit System in the USSR during Industrialization // Economic History. Vol. 15. No. 2. 2019. Pp. 188–194.
7. On Operational-Investigative Activities: Federal Law of August 12, 1995 No. 144-FZ (as amended and supplemented) // Rossiyskaya Gazeta. 1995. August 18.
8. On the designation of the Federal State Unitary Enterprise "Enterprise for Property Management Abroad" of the Administrative Department of the President of the Russian Federation as the recipient of a subsidy for the reimbursement of expenses: Order of the President of the Russian Federation of January 18, 2024 No. 20-rp. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202401180020> (date of access: June 13, 2025).
9. On the designation of the Federal State Unitary Enterprise "Enterprise for Property Management Abroad" of the Administrative Department of the President of the Russian Federation as the recipient of a subsidy for the financial support of expenses: Order of the President of the Russian Federation of January 18, 2024 No. 21-rp // Official publication of legal acts. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202401180021> (date of access: June 13, 2025).
10. On the management of federal property located outside the Russian Federation: Resolution of the Government of the Russian Federation of August 25, 2015 No. 884 (as amended and supplemented) // Coll. legislation of the Russian Federation of September 7, 2015 No. 36, Article 5028.
11. On the temporary management of certain property: Decree of the President of the Russian Federation of April 25, 2023 No. 302 // Official publication of legal acts // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202304250033?rangeSize=1&index=2> (date of access: 15.06.2025).
12. On the Federal Security Service: Federal Law of April 3, 1995, No. 40-FZ (as amended and supplemented) // Rossiyskaya Gazeta. 1995. April 12.
13. Pronko Yu. Who really owns Sberbank and where does the money go? // Tsargrad. 2020. July 17. URL: https://tsargrad.tv/articles/jurij-pronko-kto-na-samom-dele-vladeet-sberbankom-i-kuda-dengi-uhodjat_267398 (accessed: June 15, 2025).
14. Putin ordered the allocation of funds for the search for foreign real estate of the USSR // Izvestia. 2024. January 18. URL: <https://iz.ru/1636480/2024-01-18/putin-rasporiadilsia-vydelit-sredstva-na-poisk-zarubezhnoi-nedvizhimosti-sssr> (accessed: 12.06.2025).
15. Russian senator announced a large amount of Soviet real estate abroad that needs to be found // Military Review. 2024. January 19. URL: <https://topwar.ru/234542-rossijskij-senator-zajavil-olbolshom-kolichestve-sovetskoj-nedvizhimosti-za-rubezhom-kotoruju-nuzhno-najti.html> (accessed: 13.06.2025).
16. Roshchepiy I. What property of Russia is located abroad // Russian Seven. 2019. January 1. URL: <https://russian7.ru/post/kakaya-sobstvennost-rossii-nakhodits/> (date of access: June 19, 2025).
17. Tolmachev E.P. Alaska, which we lost. URL: <http://www.tellur.ru/~historia/archive/06/alaska.html> (date of access: June 12, 2024).
18. Khabarova V., Volkova Yu. The Coast of Nice, the Gold of the CPSU: What State Property Can Russia Seek // RBC. 2024. January 22. URL: <https://www.rbc.ru/politics/22/01/2024/65aa9ac09a7947114ec72323?from=copy> (accessed: 16.06.2025).