

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Власова Е.Л. Цифровизация российского судопроизводства: реалии и перспективы совершенствования // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 6. С. 6. URL: [http://progress-human.com/images/2025/Tom11\\_6/Vlasova.pdf](http://progress-human.com/images/2025/Tom11_6/Vlasova.pdf) DOI 10.46320/2073-4506-2025-6a-6.

УДК 347

## **ЦИФРОВИЗАЦИЯ РОССИЙСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

**Власова Елена Львовна**

доцент кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел,  
Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел  
Российской Федерации,  
г. Иркутск, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье рассматривается возможность дистанционного доступа к правосудию и использованию видео-конференц-связи и веб-конференций в российском судопроизводстве. Акцентируется внимание на принятии нового Федерального закона от 07.04.2025 № 59-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, которым вносятся дополнения и изменения в КоАП РФ по вопросам подачи всех процессуальных документов, в том числе, по административным делам, в электронном виде через Единый портал государственных услуг или специализированные информационные системы, дистанционное участие в производстве по делам об административных правонарушениях, использования документов в электронном виде, в том числе при исполнении административных наказаний. Рассматривается применение ВКС и веб-конференций в уголовном, гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве, отмечаются преимущества и недостатки, вносятся существенные предложения по дальнейшему совершенствованию судебной системы, имеющие практическое применение.

**Ключевые слова:** цифровизация, усиленная квалифицированная подпись, электронный документооборот, единая биометрическая систему, видео-конференц-связь (ВКС), веб-конференция, дистанционное участие.

Цифровизация затронула все сферы нашей повседневной жизни, в том числе, и административное судопроизводство. Так, Федеральным Законом от 07.04.2025 № 59-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее ФЗ № 59-ФЗ) внесены изменения в действующий КоАП РФ, предусматривающие с 1 июля 2025 года возможность подачи всех процессуальных документов, в том числе, по административным делам, в электронном виде через Единый портал государственных услуг или специализированные информационные системы, дистанционное участие в производстве по делам об административных правонарушениях, использовании документов в электронном виде, при исполнении административных наказаний<sup>1</sup>.

ФЗ № 59-ФЗ статьей 4.8 КоАП РФ установил, что участники дел смогут подавать в электронной форме заявления, ходатайства, жалобы, протесты, иные документы. Изготовление, вручение и направление постановлений, решений, определений, протоколов и других процессуальных документов тоже станет электронным. В новых нормах КоАП прописаны случаи использования усиленной квалифицированной и простой подписи<sup>2</sup>.

Участники дел могут подавать документы в электронном виде через Федеральную государственную информационную систему «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее – Госуслуги), региональные порталы, системы ЭДО<sup>3</sup> или личный кабинет на сайте госоргана.

Разрешено участие в судебных заседаниях по видеосвязи (далее – ВКС) или веб-конференциям<sup>4</sup> при наличии технической возможности. Идентификация участников

---

<sup>1</sup> Изменения коснутся статей 4.8, 24.3, добавлены статьи 24.8, 24.9, изменения коснутся статей 25.15, 26.7, 26.9, 28.2, 28.6, 29.4, 29.14, 29.15 29.16 КоАП РФ

<sup>2</sup> Чтобы оформить квалифицированный сертификат электронной подписи (КЭП), нужно обратиться в удостоверяющий центр (УЦ), который прошёл аккредитацию в Минцифры РФ. Для физических лиц процесс получения КЭП включает следующие шаги: выбрать УЦ, который входит в перечень аккредитованных в реестре Минцифры России (например, в Иркутске это «Такском», «Тензор», «СКБ Контур»); собрать необходимые документы: паспорт, СНИЛС и ИНН; зарегистрировать заявление на сайте выбранного УЦ или при личном визите; оплатить услуги; пройти идентификацию личности. Это может быть сделано лично в УЦ или онлайн; установить сертификат. После оформления ключ будет записан на защищённый носитель. С 13 февраля 2024 года предпринимателям доступно оформление КЭП онлайн по биометрическому исследованию.

<sup>3</sup> ЭДО (электронный документооборот) – это система обработки документов в «безбумажном» виде. С её помощью можно работать с договорами, накладными, ведомостями, квитанциями, актами, путевыми листами и другими бумагами. К ним относятся «Контур Диадок», СБИС, ДЕЛО, 1С-ЭДО, «Директум». Такие решения позволяют автоматизировать документооборот в компаниях. Онлайн-приложения и облачные сервисы. Они дают возможность работать с документами в дистанционном режиме и хранить их в облаке, обмениваться файлами с контрагентом онлайн. Коммуникационные платформы или групповые чаты. Такой формат коммуникации в компании позволяет обмениваться не только сообщениями, поддерживать видеосвязь между сотрудниками, но и обмениваться документами.

<sup>4</sup> Разница между видео-конференц-связью (ВКС) и веб-конференциями заключается в целях и функциональности. Эти понятия имеют разные задачи, и выбор между ними зависит от конкретных потребностей

осуществляется через ЕСИА или Единую биометрическую систему. Участники вправе получать извещения и документы в электронном виде только при наличии их согласия. Отправка обращений в органы власти по электронной почте не предусмотрена. Для МВД, ФСБ, СВР и ФСО предусмотрен особый порядок направления обращений граждан. При этом, сохраняется возможность обращения в государственные органы и органы местного самоуправления, должностному лицу в устной и письменной форме<sup>5</sup>.

На самом деле, о применении ВКС в судах, при рассмотрении дел, говорят уже давно. Интересным представляется тот факт, что правовой регламент различных сторон применения средств видеоконференц-связи в судах первой и апелляционной инстанций содержится в ч. 6 ст. 35, ч. 4 ст. 240, ст. 278.1, ч. 2 ст. 389.12, ч. 8 ст. 389.13 УПК РФ, а также в Приказе Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 28.12.2015 № 401 «Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи в федеральных судах общей юрисдикции»<sup>6</sup> (далее – Приказ № 401). В соответствии с ч. 6 ст. 35 УПК РФ «в судах, рассматривающих дело по первой инстанции, применение устройств ВКС для участия обвиняемого удаленно возможно при рассмотрении вопроса об изменении территориальной подсудности»<sup>7</sup>. В остальных случаях применение средств ВКС в судах первой инстанции ограничено производством отдельных процессуальных действий, к которым согласно ч. 4 ст. 240 УПК РФ относится при необходимости допрос свидетеля и потерпевшего.

---

и ресурсов. ВКС ориентирована на общение в реальном времени с использованием видео и аудио. Некоторые особенности: требует специализированного оборудования: камер высокого разрешения, микрофонов, систем для передачи данных в реальном времени. Программное обеспечение для ВКС, как правило, устанавливается на серверы компании и требует настройки и обслуживания. Может включать дополнительные компоненты: системы управления конференциями, которые позволяют организаторам контролировать доступ участников, управлять презентациями и записывать встречи. Часто используется для деловых встреч, переговоров и других официальных мероприятий, где требуется высокое качество связи и минимальные задержки. Веб-конференции позволяют проводить онлайн-встречи, вебинары и другие мероприятия через интернет, используя веб-браузеры и стандартное оборудование. Некоторые особенности: могут включать различные функции: чат, совместное использование экрана, запись встреч и виртуальные доски для совместной работы. Гибкость: веб-конференции подходят как для небольших командных встреч, так и для крупных мероприятий с участием сотен или даже тысяч участников. Подходят для проведения онлайн-курсов, тренингов и вебинаров благодаря функциям совместного использования экрана и записи. Границы между этими понятиями стираются с развитием технологий – многие современные платформы для веб-конференций включают функции видеоконференцсвязи и наоборот.

<sup>5</sup> Конкретные правила подачи документов и дистанционного участия будут установлены Правительством РФ, региональными властями и Верховным Судом. Изменения направлены на оптимизацию административного судопроизводства за счет цифровизации процессов, что соответствует стратегии развития электронного правительства

<sup>6</sup> Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2015 г. № 401 «Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний» // Бюллетень актов по судебной системе. 2020. № 9.

<sup>7</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

Однако, в уголовном судопроизводстве использование систем ВКС привело к следующим проблемам: во-первых, действующий УПК РФ не устанавливает порядок принятия и исполнения решения об исследовании доказательств путем применения систем ВКС. Нет конкретики, по чьей инициативе ставится вопрос о необходимости допроса потерпевшего (свидетеля) с использованием ВКС: по ходатайству сторон или по собственной инициативе суда. Должен ли суд выносить указанный вопрос на обсуждение сторон или принимает решение по данному вопросу без обсуждения. Согласно п. 23 и п. 25 ст. 5 УПК РФ «решение о проведении допроса свидетеля, потерпевшего путем использования систем ВКС должно быть оформлено в виде постановления или определения». По ч. 2 ст. 256 УПК РФ такое постановление (определение) может быть вынесено по усмотрению суда как в зале судебного заседания с занесением в протокол, так и в совещательной комнате путем изложения в виде отдельного процессуального документа. В том случае, считает С.А. Краснопевцов «если постановление (определение) суда будет вынесено без удаления в совещательную комнату и, соответственно, составления отдельного процессуального документа, неясно, в каком виде должно быть оформлено поручение суду по месту нахождения свидетеля, потерпевшего об организации проведения ВКС: в виде простого письма-поручения или выписки из протокола судебного заседания. Не установлена легитимность указанных документов и, как следствие, обязательность их исполнения» [1]. Во-вторых, УПК РФ не регламентирует порядок участия второго судьи (состава суда), при проведении ВКС. Из смысла ч. 2 и ч. 4 ст. 278.1 УПК РФ предполагается наличие двух составов суда (судей) при проведении ВКС – по месту рассмотрения дела и по месту нахождения свидетеля. При этом, по мнению С.А. Краснопевцова «уголовно-процессуальное законодательство не содержит нормы: об оглашении состава суда (судьи) по месту нахождения свидетеля, процедуры его оглашения, о праве участников процесса заявить ходатайство об отводе указанному составу суда (судье).

Также в УПК РФ не регламентирован промежуток времени, в течение которого суд по месту нахождения свидетеля должен находиться во время допроса – до окончания его допроса или только до конца разъяснения прав, обязанностей и ответственности» [1].

В-третьих, в УПК РФ ничего не говорится об участии адвоката и переводчика при допросе потерпевшего, свидетеля путем использования ВКС. В этой связи возникает вопрос, где должны находиться адвокат и переводчик по месту рассмотрения дела или по месту нахождения потерпевшего, свидетеля. Ничего не говорится в УПК РФ об обеспечении права потерпевшего, свидетеля на согласование позиции с адвокатом, находящимся по месту рассмотрения дела; процедуре обеспечения соответствующих технических условий для такой

беседы; возможности перерыва для их конфиденциальной беседы; время заявления ходатайства об этом.

В-четвертых, по мнению М.А. Сильнова «на законодательном уровне не закреплено право суда производить с использованием системы ВКС допросы специалиста, эксперта, гражданского истца, гражданского ответчика, представителя (законного представителя) потерпевшего (подсудимого), педагога, психолога и т. д.» [2].

В-пятых, при проведении ВКС могут возникать технические проблемы, некачественное звуко- и видеоизображение, их отсутствие, прерывание связи и т. п. [3].

Исходя из вышеизложенного, предлагаем ст. 5 УПК РФ дополнить п. 8.1 следующего содержания: «допрос посредством видео-конференц-связи – это допрос, который проводится с использованием технических средств и программного обеспечения для персонального компьютера, мобильных устройств и браузера, обеспечивающих передачу звука и изображения в реальном времени». Помимо этого для полноценного применения ВКС необходимо решить вопросы: «– законодательного закрепления понятий «видео-конференц-связь» и «система видео-конференц-связи»; – законодательного закрепления прав сторон заявлять ходатайства о проведении судебных действий следственного характера посредством видеоконференц-связи;

– оформления решения о проведении судебного действия следственного характера с использованием видео-конференц-связи в виде отдельного письменного постановления (определения), выносимого в совещательной комнате;

– законодательного закрепления порядка взаимодействия судей при проведении видео-конференц-связи, порядка участия второго судьи (состава суда), право заявления отвода второму судье (составу суда);

– установления права суда первой и апелляционной инстанций на проведение осмотра вещественных доказательств, осмотра местности и помещения, освидетельствования, допросов специалиста, эксперта, законного представителя (представителей) потерпевшего (подсудимого), педагога, психолога, гражданского истца, гражданского ответчика путем использования систем видео-конференц-связи и закрепления порядка проведения указанных судебных действий следственного характера; – урегулирования порядка участия адвоката и переводчика при допросе потерпевшего (подсудимого, свидетеля) путем использования видеоконференц-связи» [1].

Таким образом, применение ВКС позволяет оперативно и качественно разрешать задачи, стоящие перед целым рядом следственных, судебных и иных

процессуальных действий в уголовном судопроизводстве, и, как мы видим, на сегодняшний день, и в административном судопроизводстве тоже.

Цифровизация российского судопроизводства, бесспорно, имеет ряд преимуществ, в том числе оптимизирует ресурсы по сокращению временных и материальных затрат на бумажную документацию, способствует ускорению рассмотрения дел за счёт автоматизации процессов, позволяет участникам судопроизводства выбирать способ получения извещений, а так же отказаться от электронного взаимодействия в пользу традиционных методов (бумажные документы, личное участие).

По информации из отчёта о работе судов первой инстанции, за первую половину 2024 года в формате ВКС было назначено 58 269 судебных заседаний по уголовным делам и 74 158 – по гражданским делам [4].

По словам начальника отдела видеоконференций и связи управления информатизации и связи Верховного суда РФ Андрея Германа, в 2025 году количество судебных заседаний с использованием ВКС в российских судах превысило 6 тысяч в день [5].

Однако, необходимо учитывать комплекс ограничений. Их, на наш взгляд, можно отнести к недостаткам, разделив на отдельные категории:

1) технические ограничения, к ним следует отнести требование наличия усиленной квалифицированной электронной подписи для некоторых документов, а так же зависимость от качества интернет-соединения и оборудования для дистанционного участия – отключение интернета или электричества, проблемы с техническим оборудованием и т. д.

Так, 29 июня 2021 году в Якутском городском суде, где находились истец и его представитель, отключилось оборудование, что сделало невозможным дальнейшее проведение заседания по ВКС. Однако кассационные судьи решили проводить заседание дальше и в тот же день отказали истцу в заявленной жалобе. Верховный суд отменил акт кассационного суда, указав, что при возникновении технических неполадок следует отложить разбирательство<sup>8</sup>.

Нестабильный интернет-сигнал существует на всей территории РФ, что также влияет на работу судов по ВКС. Этот недостаток способствует затягиванию судебного процесса, так как законодательно не определён вопрос реагирования на технические неполадки [6, с. 705].

Кроме того, недобросовестные участники процесса могут использовать технические проблемы в своих интересах, например, для увеличения срока предоставления доказательств.

---

<sup>8</sup> Определение Верховного Суда РФ от 15 февраля 2022 № 74-КГ21-8-К9

Для решения этой проблемы суды должны быть обеспечены качественным оборудованием и бесперебойными каналами связи для подключения к интернету. Также необходимо, чтобы решение ВКС обеспечивало высокое качество видео и звука и бесперебойную работу даже на нестабильных каналах связи<sup>9</sup>. Помимо перечисленных проблем, необходимо учитывать и отсутствие у многих участников процесса технического оборудования, использование ими устаревшей техники, что также влечёт за собой невозможность проведения судебного процесса при помощи системы ВКС.

2) Согласие участников. Электронный документооборот возможен только при предварительном согласии участника. Отсутствие согласия автоматически переводит процесс в традиционный формат<sup>10</sup>.

3) Риски безопасности, к которым можно отнести угрозы взлома аккаунтов или подделки электронных документов, необходимость строгого соблюдения процедур аутентификации через Единую систему идентификации и аутентификации (далее – ЕСИА) или биометрические системы.

В качестве примера можно привести уголовное дело, утверждённое прокуратурой Ленинского района Томска в отношении 21-летнего местного жителя, которому 7 июля 2025 года было предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 272 УК РФ (неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло блокирование, модификацию компьютерной информации). С октября 2024 года по май 2025 года обвиняемый нашёл в интернете схему взлома аккаунтов на портале «Госуслуги» и получил доступ к личным кабинетам 17 пользователей. Он изменил их пароли и персональные данные, что привело к блокировке учётных записей и невозможности войти в них. Далее молодой человек создавал ключи электронных подписей владельцев взломанных профилей и продавал их неустановленным лицам [7].

Еще одним примером является дело Арбитражного суда Краснодарского края №А32-52504/2019 от 16 марта 2020 года по иску ООО «Ильмед» к АО «Тендер» о сфальсифицированных налоговых отчётах. Истец заявил, что посредством электронного

---

<sup>9</sup> По информации из отчёта Счётной палаты, с 2003 по 2024 год расходы федерального бюджета на создание, развитие и эксплуатацию государственной автоматизированной системы «Правосудие» составили 65,2 млрд рублей, при этом ежегодно на её эксплуатацию тратится около 4–5 млрд рублей (в основном на закупку услуг по послегарантийному ремонту программно-технических средств и оборудования). Директор судебного департамента при Верховном суде России Владислав Иванов в декабре 2024 года заявлял, что финансирование судебной системы со стороны Минфина недостаточное: на 2025 год из запрошенных 117 млрд рублей дополнительного финансирования выделено только 8,7 млрд.

<sup>10</sup> Законодательство не устанавливает унифицированной формы соглашения о переходе на ЭДО и строго регламентированного порядка его оформления.

удостоверения были подписаны сфальсифицированные налоговые отчёты, и обратился в судебную инстанцию с целью защиты нарушенных прав. Суд признал заявленные требования обоснованными, указав, что сертификат проверки электронной цифровой подписи (далее – ЭЦП) может быть выдан юридическому лицу<sup>11</sup>.

4) Дополнительные расходы, к которым можно отнести затраты на внедрение и поддержку систем ЭДО, ВКС и веб-конференций для судов и госорганов.

По информации на 2024 год, Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» (далее ГАС «Правосудие») планировала купить 281 млн рублей за партию из 1089 устройств ВКС китайского производства Yealink M400-0012 для 92 судов по всей России<sup>12</sup>. К дополнительным расходам, по нашему мнению, можно отнести и необходимость обучения сотрудников и участников производства работе с ВКС<sup>13</sup>.

В заключении отмечаем, что применение дистанционных технологий в Российском судопроизводстве не нова, об этом шла речь в Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2012 года № 1406 (далее – Программа № 1406)<sup>14</sup>, предусматривающей технологизацию российских судов, способную сформировать общую информационно – коммуникационную платформу для судов всех уровней российской судебной системы, Судебного департамента при Верховном Суде РФ и органов судейского сообщества с целью повышения эффективности их деятельности.

Дистанционные технологии и ВКС успешно применяются в уголовном процессе, арбитражном, гражданском и административном<sup>15</sup>.

---

<sup>11</sup> Решение от 16 марта 2020 г. по делу № А32-52504/2019.

<sup>12</sup> По информации на 25 октября 2024 года, итоги закупки партии из 1089 устройств Yealink M400-0012 для ГАС «Правосудие» ещё не были подведены. В октябре 2024 года сообщалось, что запрос цен на поставку программно-технических средств для дооснащения объектов автоматизации ГАС «Правосудие» был опубликован на сайте Единой информационной системы в сфере закупок 16 октября 2024 года. Условия технического задания исключали российских производителей из числа потенциальных поставщиков, так как ключевые параметры соответствовали только оборудованию Yealink. В частности, требовался моноблок с кодеком, камерой и микрофонами, а также поддержка кодека ARES, что нехарактерно для российских решений. В 2017 году сообщалось, что ГАС «Правосудие» закупало для судов оборудование ВКС американских компаний Avaya и Polycom на суммы, которые превышали 2 млрд рублей. В комплект входили, в частности, оборудование связи и телефонии, факсимильные средства, периферийное оборудование и другое.

<sup>13</sup> В 2021 году на базе Российского государственного университета правосудия Судебным департаментом было организовано обучение более 12 950 работников федеральных судов и системы Судебного департамента по 7 ознакомительным программам, в том числе по вопросам цифровизации.

<sup>14</sup> С 22 июля 2024 года редакция постановления Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 утратила силу. С 23 июля 2024 года вступило в действие Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2024 № 963

<sup>15</sup> Речь о дистанционных технологиях и применении ВКС идет в статьях 108, 189.1, 240, 241.1, 253, 258, 278.1, 474.1, части 3 статьи 473.4 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – ГПК РФ), Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации от (далее – КАС РФ), Арбитражном процессуальном кодексе

Сравнивая применение видеотехнологий в отечественном уголовном, гражданском, административном и арбитражном процессе, можно констатировать, что уголовное судопроизводство от них отстает, на чем мы уже акцентировали внимание в нашей статье, а для организации судебного заседания с применением ВКС необходимо, чтобы были соблюдены два условия: 1) наличие в судах технической возможности осуществления видео-конференц-связи; 2) заявление лицом ходатайства или инициатива суда об этом. Необходимо обратить внимание и на установленные законом запреты применения ВКС в судебном производстве. Так, гражданское процессуальное законодательство предусматривает прямой запрет (ч. 6 ст. 10 ГПК РФ) на использование систем видео-конференц-связи в закрытом судебном заседании. Аналогичный запрет предусмотрен в АПК РФ (ч. 6 ст. 11). По УПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ и АПК РФ не допускается использование систем ВКС в судебном заседании, где исследуются доказательства, содержащие сведения, составляющие государственную тайну. Не разрешается участие в судебном заседании подсудимого путем использования системы ВКС при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей (ч. 4. ст. 241.1. УПК РФ). Однако, в арбитражном судопроизводстве, когда при рассмотрении дела используются системы видео-конференц-связи и осуществляется переход к рассмотрению дела в закрытом судебном заседании в связи с сохранением коммерческой или иной охраняемой законом тайны, суд вправе продолжить использование систем ВКС, если при этом обеспечивается сохранность соответствующих сведений и отсутствуют возражения относительно использования данных систем со стороны участвующих в деле лиц.

Статья 29.14 КоАП РФ в редакции ФЗ № 59-ФЗ называется «Участие в рассмотрении дела об административном правонарушении судьёй путём использования систем видео-конференц-связи». Согласно изменениям, внесенным в данную статью судья может отказать в использовании систем видео-конференц-связи в двух случаях: 1) если отсутствует техническая возможность для участия в судебном заседании с помощью таких систем; 2) если рассмотрение дела об административном правонарушении проходит в закрытом судебном заседании.

Таким образом, ФЗ № 59-ФЗ направлен на модернизацию административного судопроизводства, повышая его доступность и эффективность. Однако успешная реализация зависит от технической готовности инфраструктуры, цифровой грамотности участников и

---

Российской Федерации (далее – АПК РФ) ст. 35, 240, 241, 278.1, 293, 389.12, 389.13, 401.13 УПК РФ; ст. 10, 55, 152, 155.1, 159, 169, 177, 187, 188, 229, 230, 327, 379.5, 390.12, 391.10, 395 ГПК РФ; ст. 11, 59, 70, 119, 135, 138, 142, 146, 148, 152, 160, 205, 206 КАС РФ; ст. 11, 64, 136, 153.1, 154, 158, 159, 291.12, 308.9 АПК РФ, и вот сейчас аналогичные статьи появились в КоАП РФ.

минимизации рисков безопасности. Для минимизации недостатков потребуется дальнейшая проработка подзаконных актов и усиление мер защиты персональных данных.

### Список литературы

1. Краснопевцев С.А. Использование систем видеоконференцсвязи в уголовном процессе. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.justicemaker.ru/-articlephp?art=3192&id=22> (дата обращения: 08.07.2025).
2. Сильнов М.А. Практика применения видеоконференцсвязи в уголовном процессе. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.Livelawyer.ru/ugolovnyjprotsess/poryadok-protsedur/item/723> (дата обращения: 08.07.2025).
3. Селина Е.В. Проблемы использования средств видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве. [Электронный ресурс]. URL: <http://отрасли-права.рф/article/18783> (дата обращения: 08.07.2025).
4. Российское правосудие уходит в онлайн. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pnp.ru/social/rossiyskoe-pravosudie-ukhodit-v-onlayn.html> (дата обращения: 08.07.2025).
5. Верховный суд раскрыл число дел, рассматриваемых по видеосвязи. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20250418/sud-2012146482.html> (дата обращения: 08.07.2025).
6. Демина Д.А. Проблемы применения системы веб-видеоконференц-связи в гражданском судопроизводстве // Вопросы российской юстиции. 2021. №15. С. 703-708.
7. Юный хакер из Томска взломал 17 аккаунтов на «Госуслугах» и продал к ним доступ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tomsk.kp.ru/online/news/6459879/> (дата обращения: 08.07.2025).

## DIGITALIZATION OF RUSSIAN JUDICIAL PROCEEDINGS: REALITIES AND PROSPECTS FOR IMPROVEMENT

**Vlasova Elena Lvovna**

Associate Professor of the Department of Administrative Law and Administrative Activities of Internal Affairs Bodies  
East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation  
Irkutsk, Russian Federation

**Abstract.** The article examines the possibility of remote access to justice and the use of video conferencing and web conferencing in Russian legal proceedings. The article focuses on the adoption of the new Federal Law of 07.04.2025 № 59-FZ «On Amendments to the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses», which introduces additions and changes to the Code of

Administrative Offenses of the Russian Federation on the issues of filing all procedural documents, including administrative cases, in electronic form through the Unified Portal of State Services or specialized information systems, remote participation in proceedings on administrative offenses, the use of documents in electronic form, including in the execution of administrative penalties. The use of videoconferencing and web conferencing in criminal, civil, arbitration and administrative proceedings is considered, the advantages and disadvantages are noted, significant proposals for further improvement of the judicial system are made, which have practical application.

**Key words:** digitalization, enhanced qualified signature, electronic document management, unified biometric system, video conferencing (VCS), web conference, remote participation.

#### References

1. Krasnopevtsev S.A. Use of videoconferencing systems in criminal proceedings. [Electronic resource]. URL: <http://www.justicemaker.ru/-articlephp?art=3192&id=22> (accessed: 08.07.2025).
2. Silnov M.A. Practice of using videoconferencing in criminal proceedings. [Electronic resource]. URL: <http://www.Livelawyer.ru/ugolovnyjprotsess/poryadok-protsedur/item/723> (accessed: 08.07.2025).
3. Selina E.V. Problems of using videoconferencing in criminal proceedings. [Electronic resource]. URL: <http://отрасли-права.пф/article/18783> (date of access: 08.07.2025).
4. Russian justice goes online. [Electronic resource]. URL: <https://www.pnp.ru/social/rossiyskoe-pravosudie-ukhodit-v-onlayn.html> (date of access: 08.07.2025).
5. The Supreme Court has disclosed the number of cases considered via video link. [Electronic resource]. URL: <https://ria.ru/20250418/sud-2012146482.html> (date of access: 08.07.2025).
6. Demina D.A. Problems of using a web videoconferencing system in civil proceedings // Issues of Russian justice. 2021. № 15. P. 703-708.
7. A young hacker from Tomsk hacked 17 accounts on «Gosuslugi» and sold access to them. [Electronic resource]. URL: <https://www.tomsk.kp.ru/online/news/6459879/> (date of access: 08.07.2025).