

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Понькина Е.С., Андреева Л.М. Современные проблемы экономики культуры // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 6. С. 15. URL: [http://progress-human.com/images/2025/Tom11\\_6/Ponkina.pdf](http://progress-human.com/images/2025/Tom11_6/Ponkina.pdf)  
DOI 10.46320/2073-4506-2025-6a-18.

## СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ КУЛЬТУРЫ



**Понькина Елена Сергеевна**

кандидат психологических наук,  
доцент кафедры философии, истории и социального инжиниринга,  
Уфимский государственный нефтяной технический университет,  
г. Уфа, Российская Федерация



**Андреева Людмила Михайловна**

кандидат исторических наук,  
доцент кафедры философии, истории и социального инжиниринга,  
Уфимский государственный нефтяной технический университет,  
г. Уфа, Российская Федерация

**Аннотация.** Современная экономика культуры сталкивается с рядом многообразных проблем, обусловленных влиянием технологий, глобализации и рыночных отношений. В условиях доминирования технической рациональности, дела и наживы культура постепенно превращается из пространства свободного творчества и созидания в инструмент массового производства и коммерциализации. Объект исследования – культура. Предмет исследования – экономика культуры. Выявлено, что ключевые проблемы экономики культуры включают стандартизацию культурных продуктов, неравномерный доступ к культурным благам, зависимость культурных институтов от частных инвестиций, а также влияние цифровых технологий на производство и распространение продукта массовой культуры. Особое внимание в статье уделяется вопросам защиты авторских прав и интеллектуальной собственности в эпоху цифровизации, когда пиратство и использование искусственного интеллекта ставят под угрозу права создателей. Глобализация культурных процессов, хотя и способствует обмену опытом, часто приводит к утрате культурной идентичности нации, поэтому для сохранения культуры как источника духовного развития общества необходимо

научный подход, включающий государственную поддержку, совершенствование законодательства и развитие механизмов обеспечения равного доступа к культурным благам.

**Ключевые слова:** массовая культура, цифровая культура, продукт культуры, потребление, коммерциализация культуры.

## Введение

Современное общество потребления переживает глубокие трансформации, связанные с развитием технологий, цифровизацией и глобализацией и данные изменения не могли не затронуть культуру как важнейшую сферу человеческой жизнедеятельности. Одной из ключевых проблем экономики культуры в XXI веке выступает влияние технической рациональности на культурные процессы в обществе. Впервые эту тему подробно осветили Макс Хоркхаймер и Теодор Адорно в своей работе 1977 года, в которой они подчеркивали, что «...техническая рациональность сегодня является рациональностью самого господства как такового» [1, с. 151]. Это утверждение становится особенно актуальным в контексте современного мира, где культурная индустрия все больше поглощается рациональной логикой производства и потребления. Культура, которая традиционно рассматривалась как фактор развития человека и его творческого начала, постепенно превращается в инструмент массового производства, стандартизации и коммерциализации. Технологии, которые первоначально создавались для расширения возможностей человека, нередко становятся ресурсом потребления, так современная культуриндустрия функционирует по принципам серийного производства: фильмы, музыка, книги и даже произведения искусства начинают восприниматься как товары, созданные для удовлетворения запросов массового рынка. Как отмечали М. Хоркхаймер и Т. Адорно: «...в жертву было принесено то, что всегда отличало логику произведения искусства от логики социальной системы» [1, с. 151]. Проблема не ограничивается только стандартизацией культурных продуктов, так как экономика культуры сталкивается с рядом других вызовов: неравномерным доступом к культурным благам, зависимостью финансирования культурных проектов от государственных и частных инвестиций, а также влиянием новых цифровых платформ, которые меняют способы производства и потребления культурного контента и саму идею культуры, как вида человеческой деятельности. На фоне подобных процессов в рамках экономики потребления возникает вопрос о том, сохранит ли культура свою автономию и способность быть источником духовного развития общества или полностью растворится в логике рыночных отношений. Изучение современных проблем экономики культуры требует комплексного подхода, учитывающего как философские основания культурного производства, так и

практические аспекты функционирования культурных институтов. Именно этим вопросам посвящена настоящая работа, целью которой является анализ влияния технической рационализации и рыночных механизмов на развитие современной культуры.

## Основная часть

Одной из ключевых характеристик современной культуры является её тесная связь с экономикой, если ранее культура воспринималась как условно автономная сфера, то сегодня она всё чаще рассматривается через призму рыночных отношений, что приводит к ряду проблем, которые затрагивают как производителей культурного контента, так и потребителей. Рыночные отношения формируют массовую культуру. Отечественные исследователи отмечают: «Именно массовая культура выступает носителем фальшивой ценности потребления, создавая рыночный примат вещной формы над духовным содержанием. Так как массовую культуру потребляют как вполне привычный товар на рынке, то и потребитель такой культуры ничем не отличается от потребителя газировки или туалетной бумаги» [2, с. 9]

Одним из главных вызовов современной экономики культуры является её коммерциализация и потеря её гуманистической сущности, когда культурные продукты – будь то фильмы, музыка, книги или произведения искусства – всё чаще создаются не для удовлетворения духовных потребностей общества, а для максимизации прибыли производителя. Производители ориентируются на массового потребителя, что приводит к упрощению содержания культурных продуктов и их стандартизации, создавая продукт массовой культуры. Как отмечали М. Хоркхаймер и Т. Адорно, «...техника культуриндустрии была превращена в феномен стандартизации и серийного производства» [1, с. 151]. В настоящее время эта тенденция только усилилась благодаря развитию цифровых технологий. К примеру, алгоритмы рекомендаций на таких платформах, как Netflix или Spotify, анализируют предпочтения пользователей и предлагают им контент, который соответствует уже существующим вкусам, что создает эффект «фильтрующего пузыря», ограничивая доступ к разнообразным культурным продуктам и поощряя потребление однотипного контента. В результате коммерциализации культуры происходит её отрыв от гуманистических ценностей, когда искусство перестает быть средством самопознания, развития личности и осмысления мира, а становится товаром, который продается и покупается на рынке, что ставит под угрозу саму суть культуры как явления, направленного на развитие человеческого духа.

Другой серьезной проблемой экономики культуры является неравномерный доступ к культурным благам, так как в условиях рыночной экономики доступ к культурному контенту во многом зависит от финансовых возможностей индивидов: «Символы и образы старой

культуры исчезают или меняют свой смысл и значение. Новые ценности настолько расходятся с традиционными, что их культуuroобразующий смысл остается не всегда ясным и открытым. Нарушается синхронизация культуры, когда новообразования в ней формируются столь стремительно, что не успевают адаптироваться к традиции, через которую передается опыт, но сами становятся опытом» [3, с. 87]. Как пример: билеты на престижные выставки, концерты или театральные постановки часто оказываются недоступными для широких слоев населения. Цифровизация, которая теоретически должна была обеспечить равный доступ к культурным ресурсам, по факту также имеет свои ограничения, так как многие цифровые платформы требуют подписки или оплаты за доступ к контенту, что делает его недоступным для людей с низким уровнем дохода, а в развивающихся странах и отдаленных регионах сохраняется проблема ограниченного доступа к интернету, что еще больше усугубляет неравенство. Государственная социальная политика в области культуры могла бы стать решением этой проблемы, однако бюджетное финансирование культурных проектов часто не поддается культурологической логике, а определяется рыночной логикой. В условиях экономических и бюджетных ограничений государства вынуждены сокращать расходы на культуру, что приводит к закрытию музеев, театров и библиотек, особенно в малых городах и сельской местности и происходит замена на «дешёвые» массовые продукты

Современные культурные институты все чаще зависят от частных инвестиций и спонсорства, что создает дополнительные риски для их независимости, так как спонсоры и инвесторы могут оказывать давление на содержание культурных проектов, требуя создания контента, который будет соответствовать их интересам, когда крупные корпорации могут использовать культурные мероприятия для рекламы своих товаров или продвижения своей идеологии: «Можно также предположить, что первоначальный экспорт культуры должен быть чем-то поверхностным (легкодоступным массовому зрителю) и забавным, чтобы сначала обратить на себя внимание, а потом уже раскрывать заинтересовавшемуся потребителю более глубокие аспекты данной культуры» [4, с. 168]. Такая зависимость от коммерческого интереса ставит под угрозу свободу творчества и способность культурных институтов действовать в интересах общества, так как частные инвестиции часто сосредоточены в больших городах, где выше уровень жизни и больше потенциальных потребителей культурных услуг, что усиливает дисбаланс между развитием культуры в крупных мегаполисах и менее богатых регионов.

Следующая проблема состоит в том, что развитие цифровых технологий кардинально изменило способы производства и распространения культурного контента, когда любой человек может создать свой собственный контент и опубликовать его в интернете: «...концепции отличаются от тех, что были вчера, теперь они должны соответствовать образу

жизни современного человека – «пользователя виртуального мира» [5, с. 192], который переносит опыт коммуникации в сети на физическое пространство, что открывает новые возможности для творческих людей, но также создает ряд проблем: 1. растет объем цифрового контента, что затрудняет его сортировку и выбор качественного материала, поэтому пользователи часто сталкиваются с информационным шумом, что снижает ценность каждого отдельного произведения; 2. авторы (создатели первичного культурного продукта) сталкиваются с проблемой монетизации своего труда, так как многие платформы предлагают минимальную оплату или даже полностью бесплатное использование контента, что делает труд творческих людей недооцененным. Цифровизация приводит к исчезновению традиционных форматов культурных продуктов, когда бумажные книги постепенно вытесняются электронными аналогами, что ставит под угрозу сохранение культурного наследия, которое связано с традиционными формами хранения информации.

Глобализация культурных процессов – еще одна важная проблема современной экономики культуры, так как с одной стороны, она позволяет обмениваться культурным опытом между различными странами и народами, но с другой стороны, глобализация часто приводит к доминированию западной культуры и утрате культурной идентичности меньшинств. Местные традиции, языки и обычаи теряют свою значимость в условиях глобального культурного рынка - это особенно заметно в сфере кино, музыки и моды, где западные стандарты становятся эталоном для всего мира и в результате многие уникальные культурные явления оказываются на грани исчезновения [6]. Отсюда исходит ещё одна из наиболее острых проблем современной экономики культуры - вопрос защиты авторских прав и интеллектуальной собственности в условиях цифровизации. С развитием интернета и цифровых технологий произведения искусства, музыки, литературы и других культурных продуктов стали доступны для широкого распространения, что привело к массовому нарушению авторских прав и утрате контроля создателей над своими произведениями. В цифровую эпоху контент легко копируется, распространяется и модифицируется без разрешения авторов: пиратские сайты, файлообменные платформы и социальные сети позволяют пользователям делиться произведениями искусства, не задумываясь о том, что их создание требовало значительных усилий, времени и ресурсов от создателя. Подобная практика ставит под угрозу материальное благосостояние авторов и снижает мотивацию к творческой деятельности, так как многие художники, музыканты и писатели сталкиваются с ситуацией, когда их труд недооценивается или вовсе остается безвозмездным, поскольку потребители предпочитают бесплатный доступ к контенту. Современные технологии, такие как искусственный интеллект (ИИ), создают прикладные проблемы для системы авторского

права, так как ИИ способен генерировать музыку, тексты и даже визуальные произведения искусства, что ставит насущный вопрос: кому принадлежит авторство таких произведений? Если искусственный интеллект создает музыкальную композицию на основе анализа миллионов треков, кто должен считаться её автором – программист, который разработал алгоритм, или сама машина? - такие вопросы еще больше усложняют правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности.

Еще одной проблемой является отсутствие универсальных международных стандартов защиты авторских прав, так как законодательство в разных странах существенно различается, что затрудняет борьбу с пиратством на глобальном уровне. В некоторых государствах скачивание контента с пиратских сайтов не считается незаконным, тогда как в других за это предусмотрены серьезные штрафы или даже уголовная ответственность. Для решения этой проблемы необходимы как экономические, так и правовые меры. Разработка новых технологий защиты контента, таких как блокчейн, может помочь авторам контролировать использование своих произведений, поэтому важно совершенствовать международное законодательство и добиваться единства подходов к защите авторских прав. Иначе без практики внедрения защиты современная культура рискует потерять свою экономическую основу, а творческие личности – возможность зарабатывать на своём труде.

## **Заключение**

Экономика культуры в современном мире сталкивается с рядом сложных проблем, которые требуют внимательного анализа и поиска решений: коммерциализация культуры, неравномерный доступ к культурным благам, зависимость от частных инвестиций, влияние цифровых технологий и последствия глобализации – все это ставит под угрозу сохранение культуры как источника духовного развития общества. Для решения этих практических проблем необходим комплексный подход, включающий как государственную поддержку культурных институтов, так и развитие экономических и социальных механизмов, обеспечивающих равный доступ к культурным благам. Особое внимание следует уделить сохранению культурной идентичности и поддержке традиционных форм культурного производства, потому что только так можно сохранить культуру как важнейшую составляющую человеческой цивилизации.

## **Список литературы**

1. Хоркхаймер М., Адорно Т.В. Диалектика Просвещения: Философские фрагменты. Пер. с нем. М. Кузнецова Москва: Медиум; СПб.: Ювента, 1997. 310 с.

2. Хайруллин В.А., Макара С.В., Ямалова Э.Н. Экономика и социология культуры современной России // Дискуссия. 2024. № 11 (132). С. 6-26. DOI 10.46320/2077-7639-2024-11-132-6-26. EDN MCMUSJ.
3. Скрыбина Е.С., Приходько Е.А. Массовая культура как форма современной культуры // Успехи современного естествознания. 2013. № 8. С. 87. EDN QZADDR.
4. Тарасова Д.А. Экспорт массовой культуры как слабое звено мягкой силы Китая // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2019. Т. 46, № 1. С. 162-170. DOI 10.18413/2075-4458-2019-46-1-162-170. EDN IPMAVU.
5. Белько Т.В., Литаврина А.В. Влияние массовой культуры на трансформацию городского пространства в цифровую эпоху // Культура и цивилизация. 2024. Т. 14, № 3-1. С. 185-194. EDN LXXBCK.
6. Джавадова С.А., Понькина Е.С. Экономическая культура и исторический характер развития страны // Дискуссия. 2024. № 4 (125). С. 21-26. DOI 10.46320/2077-7639-2024-4-125-21-26. EDN AGIFTS.

## MODERN PROBLEMS OF CULTURAL ECONOMICS

**Ponkina Elena Sergeevna**

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,  
Department of Philosophy, History, and Social Engineering,  
Ufa State Petroleum Technological University  
Ufa, Russian Federation

**Andreeva Lyudmila Mikhailovna**

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,  
Department of Philosophy, History and Social Engineering,  
Ufa State Petroleum Technical University  
Ufa, Russian Federation

**Abstract.** Modern cultural economy faces a number of diverse problems caused by the influence of technology, globalization and market relations. In the conditions of dominance of technical rationality, business and profit, culture is gradually turning from the space of free creativity and creation into a tool of mass production and commercialization. The object of the study is culture. The subject of the study is the economy of culture. It is revealed that the key problems of cultural economy include standardization of cultural products, unequal access to cultural benefits, dependence of cultural institutions on private investment, as well as the impact of digital technologies on the production and distribution of mass culture product. The article pays special attention to the issues of copyright and intellectual property protection in the era of digitalization, when piracy and the use of artificial intelligence threaten the rights of creators. Globalization of cultural processes, although it promotes the exchange of experience, often leads to the loss of the cultural identity of the nation, so to preserve culture as a source of spiritual development of society requires a scientific approach, including state support, improvement of legislation and development of mechanisms to ensure equal access to cultural goods.

**Key words:** mass culture, digital culture, cultural product, consumption, commercialization of culture.

### References

1. Horkheimer M., Adorno T.V. *Dialectics of Enlightenment: Philosophical fragments*. Translated from German by M. Kuznetsov Moscow: Medium; St. Petersburg: Juventus, 1997. 310 p.
2. Khairullin V.A., Makar S.V., Yamalova E.N. Economics and sociology of culture in modern Russia // *Discussion*. 2024. № 11(132). P. 6-26. DOI 10.46320/2077-7639-2024-11-132-6-26. EDN MCMUSJ.
3. Scriabina E.S., Prikhodko E.A. Mass culture as a form of modern culture // *Successes of modern natural science*. 2013. № 8. P. 87. EDN QZADDR.
4. Tarasova D.A. Export of mass culture as a weak link in China's soft power // *Scientific bulletin of Belgorod State University. Series: History. Political science*. 2019. Vol. 46, № 1. P. 162-170. DOI 10.18413/2075-4458-2019-46-1-162-170. EDN IPMABV.
5. Belko T.V., Litavrina A.V. The influence of mass culture on the transformation of urban space in the digital age // *Culture and Civilization*. 2024. Vol. 14, № 3-1. P. 185-194. EDN LXKBCK.
6. Javadova S.A., Ponkina E.S. Economic culture and the historical character of the country's development // *Discussion*. 2024. № 4(125). P. 21-26. DOI 10.46320/2077-7639-2024-4-125-21-26. EDN AGIFTS.