

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Магомедова К.К., Расулов Д.М. Особенности возбуждения, подготовки и рассмотрения дел группового производства в гражданском и арбитражном судопроизводствах Российской Федерации // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 5. С. 27. URL: [http://progress-human.com/images/2025/Tom11\\_5/Magomedova.pdf](http://progress-human.com/images/2025/Tom11_5/Magomedova.pdf) DOI 10.46320/2073-4506-2025-5a-27.

УДК 347.922

## **ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ, ПОДГОТОВКИ И РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ГРУППОВОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Магомедова Карина Камильевна**

кандидат юридических наук,  
доцент кафедры гражданского процесса,  
Юридический институт,  
Дагестанский государственный университет,  
г. Махачкала, Российская Федерация

**Расулов Даниял Магомедович**

магистрант,  
Дагестанский государственный университет,  
г. Махачкала, Российская Федерация;  
независимый исследователь

**Аннотация.** Настоящая статья посвящена исследованию процессуальных особенностей возбуждения, подготовки и рассмотрения дел группового производства в гражданском и арбитражном судопроизводствах Российской Федерации. В работе анализируются ключевые проблемы, связанные с применением института групповых исков, а также рассматриваются перспективы его дальнейшего развития. В последние годы в России наблюдается рост числа споров, возникающих вследствие массовых нарушений прав граждан и организаций, что актуализирует необходимость совершенствования механизмов коллективной защиты. Групповое производство выступает важным инструментом, позволяющим объединять однородные требования, обеспечивая их эффективное и единообразное разрешение. Особое внимание уделяется вопросам процессуальной экономии, доступности правосудия и защиты интересов всех участников группового производства. Исследование основано на анализе современного законодательства, судебной практики и научных трудов, что позволяет предложить пути оптимизации данного правового института.

**Ключевые слова:** групповое производство, суд, арбитражное судопроизводство, гражданское судопроизводство, иск.

Федеральный закон № 191-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [1] дополнил ГПК РФ главой 22.3 «Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц». Это позволило гражданам подавать групповые иски в суды общей юрисдикции.

Групповое производство представляет собой процессуальный механизм, позволяющий объединять несколько дел в одно производство на основании общих фактических обстоятельств или правовых оснований. Это позволяет сократить время на рассмотрение дел, снизить нагрузку на суды и обеспечить единообразие судебной практики. Пожалуй, самой распространенной категорией такого рода дел являются требования о взыскании неустоек за нарушение сроков передачи объектов долевого строительства [2]. Определенной особенностью данного института по мнению доктора юридических наук В.В. Яркова является то, что процессуальный состав определяется лишь с момента вступления специального документа о привлечении тех или иных лиц в качестве субъекта группового иска. Такие требования формально соответствуют условиям для начала группового производства: они основаны на сходных фактических обстоятельствах, права участников группы являются однородными, нарушены одним ответчиком.

В целом отношение ученых и практиков к групповым искам неоднозначно. Значительная группа авторов полагает, что в современном гражданском судопроизводстве России групповые иски обязательно должны допускаться. Такой позиции придерживаются, например, В.В. Ярков, Д.Я. Малешин и др. Многие исследователи считают, что групповые иски не нужны в России. Так по мнению Д.А. Туманова положения указанного закона вряд ли в полной мере будут способствовать действительной судебной защите множества лиц. Более того, некоторые из его положений способны существенно воспрепятствовать такой защите. Необходимо начать с того, что часть положений нового закона плохо согласуются с общими правилами процессуального законодательства.

Например, в нем содержится норма, предоставляющая члену группы, не согласованному с заявленным требованием, возможность вступить в процесс в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Такой подход противоречит Общим положениям ГПК РФ, в соответствии с которыми третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, - это лицо, вступающее в процесс на стороне истца или

ответчика в связи с тем, что решение суда может повлиять на его права или обязанности в отношении одной из сторон.

По мнению Г.О. Аболонина, групповые иски предусматривают возможность защиты множества частноправовых интересов участников группы и одновременную охрану публично-правовых интересов граждан. Иски в защиту интересов неопределённого круга лиц, по его мнению, являются «усечённой» разновидностью группового иска, неспособной защитить частные права и интересы участников многочисленной группы лиц.

Г.О. Аболонин пишет, что в ситуации нарушения прав множества лиц «один из них, наиболее состоятельный и заинтересованный, берёт на себя все затраты, связанные с иском в защиту всех её участников, ведением судебной тяжбы, исполнением судебного решения». Суд, возбуждая дело по иску данного участника, поданному в защиту собственных имущественных интересов, а также интересов всех участников группы, устанавливает круг заинтересованных лиц, уточняет вопрос о согласии каждого из них на подобное разрешение дела, принимает решение о присуждении определённой суммы имущественного возмещения, которая затем за вычетом судебных расходов, суммы адвокатского гонорара делится между всеми участниками группы пропорционально размеру заявленных требований [3].

Законодатель допустил рассмотрение в рамках групповых исков практически любых дел. Групповой иск теперь может быть востребован в сфере оказания услуг жилищно-коммунального хозяйства для защиты потребителей от загрязнения окружающей природы, незаконного строительства, на фондовом, финансовом рынке и т.д.

Д.А. Туманов отмечает, что в делах, судебное решение по которым влияет на правовую судьбу множества лиц, а также в делах, которые могут касаться общих и даже общественно значимых интересов, суд должен быть наделен особыми полномочиями, реализация которых позволила бы активно влиять как на судопроизводство по групповому иску, так и на решение вопросов по существу.

Теперь рассмотрим особенности группового производства по стадиям процесса.

**Возбуждение и подготовка группового производства.** Подготовка дел группового производства в гражданском и арбитражном судопроизводствах Российской Федерации является сложным процессом, требующим внимательного подхода к каждому участнику дела. Эффективная организация этого этапа позволяет ускорить судебное разбирательство и повысить качество правосудия, что имеет важное значение для защиты прав граждан и юридических лиц.

Д.А. Туманов, анализируя институт групповых исков в Концепции единого процессуального кодекса РФ, откуда, вероятнее всего, и заимствован этот новый подход,

справедливо отмечает, что такие признаки весьма сходны с основаниями процессуального соучастия [4].

Согласно Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (ГПК РФ), групповое производство может быть инициировано по заявлению истца или группы истцов. Для этого необходимо, чтобы требования истцов были основаны на одних и тех же фактических обстоятельствах или правовых основаниях. Важно отметить, что истцы должны быть объединены не только общими интересами, но и схожестью требований.

На первом этапе необходимо определить, какие дела могут быть объединены в групповое производство. Суд должен проанализировать исковые требования, обстоятельства дела и установить наличие общих факторов.

Суд обязан уведомить всех участников о намерении объединить дела. Это включает в себя информирование истцов и ответчиков о правилах группового производства и их правах.

В процессе подготовки необходимо собрать все необходимые доказательства, которые будут использоваться в ходе разбирательства. Это может включать документы, свидетельские показания и экспертные заключения.

Суд также должен определить порядок рассмотрения дела, включая распределение времени на выступления сторон и представление доказательств. Это особенно важно при наличии большого количества участников.

Предварительное заседание может быть проведено для обсуждения вопросов, связанных с объединением дел, а также для выяснения позиций сторон и определения дальнейших шагов.

Как и в гражданском судопроизводстве, в арбитражном процессе первым шагом является анализ требований сторон и обстоятельств дела для определения возможности объединения.

Стороны должны представить все необходимые доказательства, которые подтверждают их требования. Важно, чтобы все документы были собраны и представлены в надлежащем виде.

Необходимо четко определить процессуальный статус всех участников (истцы, ответчики, третьи лица), что поможет избежать недоразумений в ходе разбирательства.

Предварительное заседание в арбитражном суде также играет важную роль для обсуждения ключевых вопросов, связанных с объединением дел, и определения дальнейшего порядка действий.

С учетом внесенных изменений АПК РФ называет следующие условия для возбуждения группового производства, которые должны соблюдаться в совокупности:

- наличие общего по отношению к каждому члену группы ответчика;
- предметом спора являются общие либо однородные права и законные интересы членов группы лиц;
- наличие сходных фактических обстоятельств, лежащих в основании прав членов группы лиц и обязанностей ответчика;
- использование всеми членами группы одинакового способа защиты своих прав;
- на момент обращения в суд к требованию должно присоединиться не менее пяти лиц – членов группы.

В арбитражном процессе аналогичным образом возможно объединение дел, если они касаются одних и тех же вопросов. Арбитражный процессуальный кодекс (АПК РФ) также предоставляет возможность для объединения дел на стадии подачи искового заявления. Участники процесса должны заявить о своем намерении объединить дела, что требует четкого формулирования требований и оснований для объединения.

Проблемы, возникающие при подготовке дел группового производства.

- Разнообразие интересов: Разные интересы участников могут затруднить процесс подготовки.
- Сложности в сборе доказательств: Необходимость координации действий множества сторон может привести к задержкам.
- Необходимость учета мнений всех участников: Суду может быть сложно учесть все мнения и позиции сторон при подготовке дела.

Рекомендации по улучшению процесса подготовки

- Разработка четких инструкций: Создание рекомендаций для судей по вопросам подготовки дел группового производства.
- Использование технологий: Внедрение электронных систем для упрощения взаимодействия между участниками и судом.
- Обучение судей и сотрудников суда: Повышение квалификации работников судебной системы в области группового производства.

На стадии подготовки суд может рассмотреть вопросы, касающиеся процессуального статуса сторон, возможности выделения отдельных дел из группового производства, а также необходимость применения особых мер обеспечения иска.

Судья устанавливает сроки для представления доказательств и других процессуальных действий, что позволяет избежать затягивания процесса и способствует более быстрому разрешению споров.

Подготовка дел группового производства в гражданском и арбитражном судопроизводствах Российской Федерации является важной стадией, от которой зависит эффективность и справедливость судебного разбирательства. Несмотря на существующие проблемы, правильная организация этой стадии позволяет значительно ускорить процесс разрешения споров и повысить качество судебной практики.

**Рассмотрение дела.** В гражданском процессе суд имеет право объединять дела, если они касаются одних и тех же обстоятельств и основаны на схожих требованиях. Это позволяет избежать дублирования процессов и экономит ресурсы суда.

На стадии рассмотрения дела все истцы и ответчики имеют право участвовать в судебном заседании, представлять свои позиции и доказательства. Суд должен обеспечить возможность каждому участнику высказать свою точку зрения, что может потребовать дополнительных временных затрат.

Суд принимает решение по делу в целом, что подразумевает единую оценку доказательств и обстоятельств для всех участников группы. Однако, если интересы отдельных истцов значительно различаются, суд может выделить их дела для отдельного рассмотрения.

Суд обязан учитывать мнения всех участников группы при принятии решения, что может усложнить процесс, особенно если интересы истцов расходятся.

В арбитражном процессе возможен аналогичный подход: суд может вынести единое решение по всем делам группы, обеспечивая тем самым консолидацию судебной практики. Однако суд также имеет право рассмотреть каждое индивидуальное дело отдельно, если это необходимо для обеспечения справедливого разрешения спора.

В арбитражном процессе также возможно объединение дел на основании схожести требований и обстоятельств. Однако здесь особое внимание уделяется процессуальному статусу сторон, что может влиять на порядок рассмотрения.

В арбитражном судопроизводстве предварительное заседание играет важную роль в определении порядка рассмотрения дела, включая распределение времени на выступления сторон и представление доказательств.

Поскольку в арбитражных делах часто участвуют юридические лица, необходимо учитывать специфику представления доказательств и возможные сложности, связанные с коммерческой тайной и конфиденциальностью информации.

Суд выносит решение по делу в целом, однако может выделить отдельные требования для раздельного рассмотрения, если это необходимо для справедливого разрешения спора.

Проблемы, возникающие при рассмотрении дел группового производства

- Разнообразие интересов: Интересы участников могут значительно различаться, что затрудняет принятие единого решения.

- Сложность управления процессом: Суду необходимо координировать действия большого количества участников, что требует дополнительных усилий.

- Затяжные процедуры: Возможность длительного судебного разбирательства из-за необходимости учета мнений всех сторон.

Для повышения эффективности рассмотрения дел группового производства можно предложить следующие меры:

- Упрощение процедур: Разработка рекомендаций по упрощению процесса объединения дел и их рассмотрения.

- Обучение судей: Повышение квалификации судей в вопросах группового производства для более эффективного управления такими делами.

- Использование технологий: Внедрение электронных систем для упрощения взаимодействия между участниками процесса и судом.

Рассмотрение дел группового производства в гражданском и арбитражном судопроизводствах Российской Федерации имеет свои особенности, которые требуют внимательного подхода со стороны суда и участников процесса. Эффективная организация этого этапа позволяет ускорить разрешение споров и повысить качество судебной практики, что является важным аспектом для защиты прав граждан и юридических лиц.

В качестве преимуществ групповых исков называют снижение судебных издержек, доступ к правосудию, объективность и единообразие урегулирования, сдерживание противоправных действий и широкое использование доказательств [5].

Важно помнить, что минимальное количество членов группы в групповом иске составляет 20 человек. Только при соблюдении этих условий группа может подать иск в суд. Так, например, в Мурманске студенты утверждали, что получили дипломы о высшем образовании, но информация о них не была внесена в базу данных Рособнадзора, в связи с чем подали групповой иск в суд. Суд выявил нарушения в действиях института и удовлетворил исковое заявление [6].

Таким образом, можно сделать вывод, что групповое производство представляет собой эффективный инструмент для разрешения массовых споров в гражданском и арбитражном судопроизводстве Российской Федерации. Его особенности в возбуждении, подготовке и рассмотрении дел позволяют значительно ускорить процесс и повысить его эффективность. Однако для достижения максимальных результатов необходимо продолжать работу над

устранением существующих проблем и совершенствованием законодательства в данной области, в особенности в арбитражном судопроизводстве. За 2018 год было подано лишь 23 иска о защите прав и законных интересов группы лиц [7]. Количество дел по групповым искам в судах в последние годы показывает положительную динамику. С каждым годом их число растет. В 2020 году арбитражные суды рассмотрели 49 таких дел, в 2021-м – 54 дела, еще 109 споров остались не рассмотренными. Суды общей юрисдикции в 2020 году в порядке гражданского судопроизводства разобрали 689 дел по групповым искам, в 2021 году – 741 дело. Так же эти суды в порядке административного судопроизводства в 2020-м изучили 44 дела по административным групповым искам, а в 2021 году – 37 дел. В 2023 году в арбитражные суды было подано 142 коллективных иска. Тогда как в 2019-м таких исков было всего 57.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 18.07.2019 № 191-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2019. № 29 (часть I). Ст. 3858.
2. Ярков В.В., Тимофеев Ю.А., Ходыкин Р.М. О проекте главы 38.1 ГПК «Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц» // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 8. С. 16-19.
3. Аболонин Г.О. Групповые иски в гражданском процессе: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.03 Е. 1999.
4. Туманов Д.А. О групповых исках в Концепции единого Гражданского процессуального кодекса РФ // Вестник гражданского процесса. 2015. № 4. С. 63-83.
5. Сутормин Н.А. Преимущества и недостатки группового иска // Государство и право. 2020. № 7. С. 119-123.
6. Решение Октябрьского районного суда города Мурманска от 25.09.2020 по делу № 2-1928/2020. URL: <https://www.v2b.ru/documents/reshenie-oktyabrskogo-rayonnogo-suda-goroda-murmanska-ot-25-09-2020/>.
7. Шайхутдинова А.И. Групповые (коллективные) иски в гражданском судопроизводстве России и Бразилии: сравнительно-правовое исследование // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2019. № 5 (78). С. 108-124.

# PECULIARITIES OF INITIATION, PREPARATION AND CONSIDERATION OF GROUP PROCEEDINGS IN CIVIL AND ARBITRATION PROCEEDINGS OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Magomedova Karina Kamilevna**

Candidate of Law,  
Associate Professor of the Department of Civil Procedure,  
Law Institute,  
Dagestan State University,  
Makhachkala, Russian Federation

**Rasulov Daniyal Magomedovich**

Master's student,  
Dagestan State University,  
Makhachkala, Russian Federation;  
Independent researcher

**Abstract.** This article is devoted to the study of the procedural features of the initiation, preparation and consideration of group proceedings in civil and arbitration proceedings of the Russian Federation. The paper analyzes the key problems associated with the use of the institute of class actions, as well as discusses the prospects for its further development. In recent years, Russia has seen an increase in the number of disputes arising from massive violations of the rights of citizens and organizations, which highlights the need to improve collective protection mechanisms. Group production is an important tool for combining homogeneous requirements, ensuring their effective and uniform resolution. Special attention is paid to issues of procedural economy, accessibility of justice and protection of the interests of all participants in group proceedings. The research is based on an analysis of modern legislation, judicial practice and scientific works, which allows us to propose ways to optimize.

**Key words:** group proceedings, court, arbitration proceedings, civil proceedings, lawsuit.

## References

1. Federal Law № 191-FZ dated July 18, 2019 «On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation» // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2019. № 29 (Part I). Art. 3858.
2. Yarkov V.V., Timofeev Yu.A., Khodykin R.M. On the draft Chapter 38.1 of the CPC «Consideration of cases on the protection of the rights and legitimate interests of a group of persons» // Arbitration and Civil Procedure. 2012. № 8. P. 16-19.
3. Abolonin G.O. Group lawsuits in civil proceedings: abstract of the dissertation of the cand. jurid. sciences': 12.00.03 E. 1999.
4. Tumanov D.A. On class actions in the Concept of the Unified Code of Civil Procedure of the Russian Federation // Bulletin of the Civil Procedure. 2015. № 4. P. 63-83.
5. Sutormin N.A. Advantages and disadvantages of a class action // State and law. 2020. № 7. P. 119-123.
6. The decision of the Oktyabrsky District Court of Murmansk dated 09/25/2020 in case № 2-1928/2020 [Electronic resource]: URL: <https://www.v2b.ru/documents/reshenie-oktyabrskogo-rayonnogo-suda-goroda-murmanska-ot-25-09-2020/>.
7. Shaikhutdinova A.I. Group (collective) lawsuits in the civil proceedings of Russia and Brazil: a comparative legal study // Journal of Foreign Legislation and Comparative Jurisprudence. 2019. № 5 (78). P. 108-124.