

Ссылка для цитирования этой статьи:

Эгнатосян А.А., Воронина Е.В. Влияние управления стоимостью нефтегазодобывающих компаний на социально-экономическое развитие регионов РФ // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 5. С. 11. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_5/Egnatosyan.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2025-5a-16.

УДК 338

ВЛИЯНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СТОИМОСТЬЮ НЕФТЕГАЗОДОБЫВАЮЩИХ КОМПАНИЙ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ РФ

Эгнатосян Армен Ааронович
аспирант кафедры менеджмента и бизнеса,
Сургутский государственный университет
г. Сургут, Российская Федерация

Воронина Евгения Васильевна
кандидат экономических наук,
доцент кафедры менеджмента и бизнеса,
Сургутский государственный университет
г. Сургут, Российская Федерация

Аннотация. В настоящее время уровень социально-экономического развития национальной экономики оценивается не только по технико-экономическим показателям, но в основном по уровню развития человеческого потенциала. В современных условиях федеральный центр изымает основную часть доходов рентного характера через систему специального налогообложения, прежде всего с использованием налога на добычу и экспортной пошлины. В исследовании ставится цель выявить факторы зависимости нефтегазодобывающих компаний на социально-экономическое развитие регионов РФ, обобщить полученные результаты анализа для ключевых нефтегазодобывающих компаний России и сделать выводы применительно к экономике регионов России. Результаты проведенного анализа могут составить аналитическую основу дискуссии по вопросам эффективного развития нефтегазодобывающих компаний России с учетом современных вызовов и угроз устойчивому развитию. В статье были проанализированы интересы регионов при развитии нефтегазового комплекса. Показано влияние добычи нефти на социально-экономическое развитие регионов. Разработаны рекомендации по увеличению социально-экономических эффектов.

Ключевые слова: нефтегазодобывающие компании, развитие регионов, управление стоимостью.

JEL коды: E22, E23, E27.

Основные нефтедобывающие страны (США, Россия, Саудовская Аравия, Канада, Ирак и другие) играют важную роль в мировой политике и экономике, контролируя значительные объемы мировой добычи и запасов углеводородных ресурсов [3, с. 43].

В 2023 году мировое производство нефти составило около 100 млн баррелей в сутки, при этом основной экспорт нефти и газа идет в страны Азии, Европу и Северную Америку.

На рисунке 1 рассмотрена система стоимостных факторов.



Рисунок 1. Система стоимостных факторов

Стоимость нефтедобывающих предприятий зависит от множества факторов, которые играют ключевую роль в их оценке и управлении. Понимание и систематическое изучение

этих факторов позволит специалистам разработать комплекс рекомендаций, направленных на эффективное управление стоимостью в этой отрасли.

К важным элементам, влияющим на финансовую оценку нефтедобывающих компаний, относятся как внешние, так и внутренние аспекты.

Например, к внешним факторам относятся колебания мировых цен на нефть, изменения в законодательстве и экологические нормы. В то же время, внутренняя эффективность производства, уровень технологий и квалификация работников также существенно влияют на итоговую стоимость бизнеса.

Идентификация этих факторов стоимости является важным шагом к оптимизации управления нефтедобычей.

Тщательный анализ обеспечит более глубокое понимание текущих условий рынка и позволит принимать более обоснованные решения. Именно поэтому детальное исследование данных аспектов становится необходимым для повышения конкурентоспособности предприятий в данной области [12, с. 108].

В настоящее время основное количество нефти в России добывается в трех ключевых регионах. Если рассмотреть страну в контексте укрупненных регионов, можно увидеть, что структура добычи представлена довольно разнообразно.

С тем чтобы более подробно проанализировать эту ситуацию, нужно рассмотреть основные показатели этих регионов и выявить, какие из них играют наиболее значимую роль в общем объеме добычи.

На рисунке 2 рассмотрена структура добычи нефти в России по регионам.

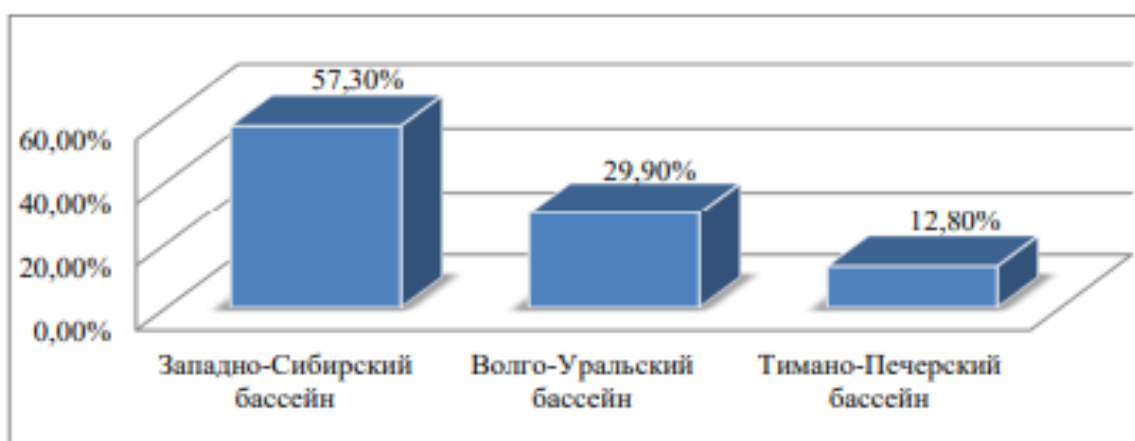


Рисунок 2. Структура добычи нефти в России по регионам

В России выделяются регионы, считающиеся преимущественно сырьевыми - это территории, где доля добывающих отраслей в ВРП с 2010 по 2019 год составляла более 50%.

Среди таких регионов можно выделить четыре: Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ненецкий автономный округ и Сахалинская область. Они привлекают особое внимание из-за своего значительного вклада в экономику страны. На примере этих регионов проводятся исследования и анализы, позволяющие выявить особенности развития отраслей и их влияние на местное и общероссийское хозяйство [20, с. 1230].

Добыча нефти в России продолжает падать из-за выполнения соглашения с ОПЕК и ухудшения спроса на внешнем рынке. Прекращение поставок российской нефти в большинство европейских стран усугубилось начавшимся снижением экспорта в Китай и Индию.

Производство углеводородов в России демонстрирует неоднородные тенденции. На протяжении последних десяти лет общий уровень добычи остался практически на прежнем уровне.

В то время как в старых добывающих регионах наблюдается снижение или стагнация объемов, в таких местах, как Тюмень и Якутия, позиции значительно укрепляются. Эти ресурсные регионы играют важную роль в экономике страны, ведь более трети доходов федерального бюджета за последний десятилетний период было получено от добычи и экспорта углеводородов.

Однако возникает вопрос: как же живут люди, проживающие в этих нефтегазовых районах? Для того чтобы выяснить влияние добычи полезных ископаемых на уровень жизни, мы провели сравнение между ресурсными регионами и остальными частями страны. Мы анализировали такие показатели, как уровень доходов, степень неравенства, структура бюджетных расходов и демографические данные [19, с. 16].

Хотя высокий средний доход является важным показателем экономического состояния, его недостаточно для всесторонней оценки уровня жизни населения. Часто высокие доходы сопровождаются серьезным неравенством, что подчеркивает необходимость рассмотрения более широкого спектра факторов.

Схожая ситуация наблюдается в Ненецком и Ямало-Ненецком автономных округах. В этих регионах индекс Джини превышает показатели, зафиксированные в Москве. Это подчеркивает, что высокий средний доход не всегда свидетельствует о равномерном распределении ресурсов в обществе и может скрывать другие социально-экономические проблемы.

Таким образом, для более полной картины уровня жизни следует учитывать не только средние показатели доходов, но и распределение этих доходов внутри региона.

Средние доходы соответствуют общероссийскому уровню, однако уровень неравенства в этих регионах значительно выше. Таким образом, для комплексной оценки социально-экономической ситуации важно учитывать не только средние доходы, но и степень распределения благ [9, с. 30].

Вопрос неравенства в доходах и его влияние на различные аспекты экономики является весьма сложным. Сложности возникают из-за недостатка данных о самых состоятельных слоях населения [18, с. 208].

К примеру, Росстат не учитывает доходы, получаемые от акций, которые торгуются на зарубежных биржах, а также цифры по неформальной занятости, скрытой от официальной статистики. Это создает искажения в оценках и затрудняет анализ [7, с. 16].

Татарстан также демонстрирует положительную динамику, с приростом в 5%. Якутия показывает увеличение населения на 6%, а наиболее заметный рост отмечен в Ханты-Мансийском автономном округе.

Прогнозируемый размер дивидендов за первое полугодие 2023 года составляет 30,8 рубля на акцию, что соответствует доходности в 5,5%. В Ханты-Мансийском автономном округе (ХМАО) – целых 18%, и Тюменской области, где без учета автономий процент роста составляет 22%. Темпы увеличения численности населения в этих регионах сопоставимы с показателями таких крупных городов, как Санкт-Петербург и Москва.

Согласно отчету властей Ханты-Мансийского автономного округа за 2023 год, большая часть льгот, предоставленных нефтяным компаниям, оказалась неэффективной для бюджета региона.

В частности, речь идет о налоговой льготе, касающейся налога на прибыль. Эта льгота предполагает пониженную ставку на 4%. Она была активирована 19 нефтегазовыми компаниями, что в итоге обошлось бюджету в 20,2 миллиарда рублей [11, с. 364].

Однако, несмотря на эти затраты, положительный эффект от такой меры не был замечен. На протяжении последних пяти лет округ потенциально недополучил около 425 миллиардов рублей, что ставит под сомнение целесообразность предоставления таких льгот в будущем.

Таким образом, анализ эффективности налоговых льгот показывает, что они не только не обеспечивают ожидаемого финансового эффекта, но и приводят к значительным потерям для бюджета региона. Это может вызвать необходимость пересмотра подходов к поддержке нефтяного сектора и создания более эффективных механизмов для стимулирования экономики округа [13, с. 353].

Ситуация с налоговыми льготами для нефтегазовых компаний по налогу на имущество организаций оказывается аналогичной предыдущему случаю. Эти льготы также показали себя неэффективными, что выразилось в отрицательном бюджетном эффекте.

В частности, существует две ключевые льготы: первая – это освобождение от уплаты налога, а вторая – применение сниженной ставки, позволяющей сократить налог на 75% для определённых месторождений, указанных в пункте 3.1 статьи 343.2 Налогового кодекса Российской Федерации. Это касается месторождений в Нижневартовском районе, включая известное Самотлор [17, с. 341].

Первая льгота была востребована 8 компаниями, которые, в итоге, получили сумму в 639 миллионов рублей. Тем не менее, в результате этого бюджет потерял примерно 364 миллиарда рублей за последние пять лет.

Вторая льгота, доступная для двух компаний, позволила им воспользоваться суммой в 5 миллиардов рублей, однако из-за её применения бюджет недополучил более 4,2 миллиарда рублей [6, с. 83].

Таким образом, анализ этих льгот показывает, что они не только не приводят к ожидаемому финансовому возврату, но и создают значительные потери для бюджета округа. Это ставит под сомнение дальнейшую целесообразность таких мер поддержки для нефтегазового сектора.

В 2023 году власти страны предоставили налоговые льготы, сумма которых составила 36 миллиардов рублей. Это значение на 18% выше, чем в прошлом году, и составляет увеличения около 5,5 миллиардов рублей. Из общего объёма льгот лишь 5%, что равно 1,6 миллиарда рублей, направлено на социальные нужды. Остальные средства предназначены для стимулирования налоговых льгот, которые получают различные компании.

При анализе эффективности данных налоговых расходов, рассматривавшихся по критериям целесообразности и результата, выяснилось, что из всей суммы льгот только почти 3 миллиарда рублей были признаны эффективными.

В то же время, неэффективные льготы составляют 32,8 миллиарда рублей. Стоит отметить, что из 70 действующих налоговых льгот в Югре 13 оказались совершенно не востребованными.

Таким образом, текущая ситуация с налоговыми льготами поднимает вопросы о целесообразности их предоставления и необходимости пересмотра существующих подходов к их распределению.

Компания ПАО «НК «Роснефть» демонстрирует значительный потенциал для увеличения объемов добычи, особенно после начала реализации проекта «Восток Ойл», который намечен на 2024-2025 годы.

По данным за первое полугодие 2023 года, дивидендная доходность составляет 12% в пересчете на год, а доходность свободного денежного потока (FCF) — 16%. Ожидаются положительные изменения во втором полугодии 2023 года по сравнению с первыми 6 месяцами.

Рентабельность по EBITDA также выглядит впечатляюще, достигнув 37% в первом квартале 2023 года и 36% во втором квартале, что значительно выше показателей, зафиксированных в прошлом году: 29% в четвертом квартале и 28% по итогам 2022 года.

Компания ПАО «ЛУКОЙЛ» показала одни из лучших результатов в своем секторе, особенно в части генерации денежных потоков. По итогам первого полугодия 2023 года, доходность свободного денежного потока (FCF) составила 17%, что является одним из лучших показателей в отрасли. Дивиденды, ожидаемые за первое полугодие, оцениваются на уровне 510 рублей на акцию, что дает доходность почти 8%.

В первом полугодии 2023 года компания ПАО «Газпром» продемонстрировала значительные результаты. Согласно скорректированной чистой прибыли, ожидаемый взнос полугодия в годовые дивиденды составляет 13 рублей на акцию. Общая сумма дивидендов за 2023 год оценивается в 19 рублей на акцию, обеспечивая 11% доходность.

Однако финансовое состояние компании ослабло из-за отрицательных индикаторов свободного денежного потока, что составило -507 миллиардов рублей за первое полугодие.

Возможно, к концу года отношение чистого долга к EBITDA превысит 2,5, что может привести к сокращению рекомендуемых дивидендов до менее 50% от прибыли.

Таким образом, хотя ПАО «НК «Роснефть», ПАО «ЛУКОЙЛ» и ПАО «Газпром» показывают различные финансовые результаты, их планы на будущее предполагают интересные перспективы для инвесторов.

ПАО «Газпром нефть». Уровень свободного денежных потоков (FCF) в 2023 году, который составляет 10%, остается довольно скромным по сравнению с аналогичными показателями конкурентов, таких как ПАО «ЛУКОЙЛ» и ПАО «НК «Роснефть». Однако увеличение объема дивидендов выше традиционных 50% от чистой прибыли может позитивно сказаться на росте котировок акций.

ПАО «Транснефть». По итогам первого полугодия 2023 года компания значительно превзошла консенсус-прогнозы, показав EBITDA на 13% выше ожиданий и чистую прибыль на 32% выше запланированного уровня. Это достижение позволяет

ПАО «Транснефть» рассчитывать на переоценку рыночной стоимости, и, по нашему мнению, потенциал для дальнейшего роста все еще не исчерпан.

ПАО «Сургутнефтегаз». В свете недавних финансовых колебаний внимание инвесторов вновь привлекло внушительное «финансовое резервы» компании, которые на конец 2022 года составили \$63 миллиарда.

По данным 2022 года, процентный доход компании составил более 160 миллиардов рублей. Эта внушительная сумма, скорее всего, позволит покрыть расходы на программу капитальных вложений.

В связи с этим у ПАО «Сургутнефтегаз» возникли два основных направления для дальнейших действий. Первое – это возможность продолжить накапливать средства, возможно, увеличив темпы накопления.

Второе направление предполагает увеличение коэффициента дивидендных выплат для акционеров компании, что может повысить интерес к её акциям и улучшить инвестиционную привлекательность [14, с. 51].

Таким образом, руководство компании сталкивается с важным выбором, который повлияет на её финансовую стратегию в ближайшие годы.

Компания ПАО «Татнефть», как и ПАО «Газпром нефть», получает около 40% своей выручки от реализации нефтепродуктов на внутреннем рынке. Однако в этом сегменте не наблюдается значительных факторов, способствующих росту.

Напротив, есть вероятность возникновения неблагоприятных изменений в регулировании, что может повлиять на динамику продаж. Что касается прогнозируемой дивидендной доходности за 2023 год, она составит 13%. Однако эта цифра, наряду с доходностью свободного денежного потока (FCF) на уровне 7%, не выделяет ПАО «Татнефть» среди других компаний в секторе.

ПАО «АНК «Башнефть», в свою очередь, продолжает занимать лидирующие позиции по доходности свободного денежного потока, особенно с учетом корректировки на дебиторскую задолженность. Кроме того, компания выглядит весьма привлекательно по основным фундаментальным показателям [4, с. 366].

В четвертом квартале 2023 года ПАО «НОВАТЭК» успешно запустил первую линию завода «Арктик СПГ 2», а в середине января 2024 года начались коммерческие отгрузки сжиженного природного газа (СПГ). Это значимое событие демонстрирует способность компании реализовывать масштабные СПГ-проекты, не завися от поставок оборудования из ЕС и США. Успех «Арктик СПГ 2» подтверждает эффективность стратегии импортозамещения, применяемой ПАО «НОВАТЭК».

В ближайшем будущем компания планирует принять окончательные инвестиционные решения по двум новым проектам: «Обский СПГ» (мощностью 6 млн. тонн СПГ в год) и «Мурманский СПГ» (20 млн. тонн в год). Эти проекты будут использовать собственные технологии ПАО «НОВАТЭК», что позволит дальнейшую диверсификацию поставок и укрепление позиций компании на мировом рынке СПГ.

Экономическое моделирование показывает высокую рентабельность и конкурентоспособность этих проектов.

Ожидается, что реализация этих проектов существенно увеличит производственные мощности ПАО «НОВАТЭК» и укрепит его глобальные позиции как крупнейшего производителя СПГ. Применение собственных технологий позволит снизить затраты и улучшить эффективность производства.

На рисунке 3 рассмотрено процентное соотношение реализации нефтепродуктов по компаниям России.

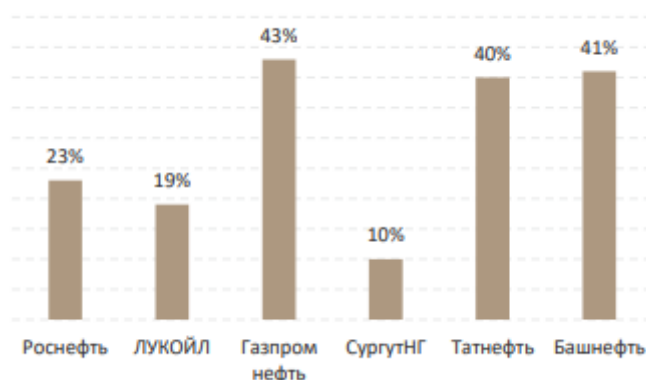


Рис. 3. Реализация нефтепродуктов в России

В настоящее время наблюдается значительный дисбаланс в позициях крупнейших нефтяных компаний России. Наиболее крупные игроки, такие как ПАО «НК «Роснефть», ПАО «ЛУКОЙЛ» и ПАО «Сургутнефтегаз», демонстрируют гораздо более успешные результаты по сравнению с такими компаниями, как ПАО «Газпром нефть», ПАО «Татнефть» и ПАО «АНК «Башнефть».

Одной из основных причин этого различия является более высокая доля выручки от продаж нефтепродуктов, которую получают лидеры отрасли на внутреннем рынке. Это позволяет им занимать более устойчивые позиции и приносить большую прибыль. Таким образом, различия в доходах этих компаний становятся все более заметными, что в свою очередь влияет на их инвестиционные возможности и конкурентоспособность.

Анализ этих факторов показывает, что успех крупных нефтяных компаний на российском рынке во многом определяется их стратегией продаж и агрессивной политикой по завоеванию внутреннего рынка, что дает им значительные преимущества перед более мелкими конкурентами [2, с. 96].

Кроме того, в 2019 г. в сегменте переработки был введен обратный акциз, по сути, прямое субсидирование нефтепереработчиков, и так называемые демпферные выплаты, чтобы компенсировать негативный эффект от косвенного контроля внутренних цен на бензин и дизельное топливо.

Отметим, что более высокая рентабельность ПАО «ЛУКОЙЛ» и ПАО «Газпром нефть» во многом объясняется более высокой, чем в среднем по стране, сложностью нефтепереработки. Перевод почти половины российской нефтедобычи на НДС объясняет значительный рост EBITDA на баррель за последние три года у большинства интегрированных нефтяных компаний [7, с. 16].

Результаты анализа показали, что каждая из рассмотренных компаний имеет свои особенности в плане финансовых мультипликаторов. ПАО «ЛУКОЙЛ» отличается низкими значениями финансовых мультипликаторов и высокой дивидендной доходностью.

Это может говорить о том, что инвесторы видят более высокую вероятность реализации рисков в данной компании. ПАО «Татнефть», напротив, имеет высокие значения P/E и P/BV, что указывает на ожидания инвесторов относительно ее будущего роста. ПАО «НК «Роснефть» по значениям мультипликаторов находятся посередине и могут быть использованы для сравнения с ними показателей других компаний нефтяной отрасли в России [15, с. 17].

Проведенное сравнение компаний ПАО «Татнефть», ПАО «НК «Роснефть» и ПАО «ЛУКОЙЛ» по основным финансовым мультипликаторам позволило выявить их сильные и слабые стороны. ПАО «НК «Роснефть» выглядит привлекательной для инвесторов, ищущих стабильность и низкую волатильность, тогда как ПАО «Татнефть» может представлять интерес для тех, кто ожидает значительного роста в будущем. ПАО «ЛУКОЙЛ», благодаря высокой дивидендной доходности, будет интересен тем, кто стремится к регулярному доходу от своих инвестиций.

Важно отметить, что представленные результаты отражают лишь текущий момент и могут изменяться под влиянием различных факторов, таких как изменение макроэкономической обстановки, геополитическая ситуация и внутренние стратегии компаний. Поэтому перед принятием инвестиционных решений рекомендуется проводить дополнительный анализ и учитывать все доступные данные.

Нефть и газ способствовали процветанию, однако в будущем их роль в экономическом развитии может быть значительно снижена. Данные ресурсы могут оказывать как позитивное, так и негативное воздействие на экономическую динамику, как напрямую, так и опосредованно.

Перемены в энергетическом ландшафте заставляют страны переосмысливать свои стратегии, чтобы войти в новую эру, основанную на устойчивом развитии и переходе на экологически чистые источники энергии. В этом контексте эффективность использования ресурсов и инновации в продукции становятся критически важными для поддержания экономической устойчивости [1, с. 30].

Для более эффективной работы важно адаптировать существующие модели оценки человеческого потенциала, учитывая их недостатки. Специфика нефтегазовых стран требует внимания к их культурным и религиозным особенностям.

Необходимо провести детальные исследования по регионам, где нефтяная и газовая отрасли играют главную роль, поскольку в этих местах акцент делается на добавленной стоимости, однако, можно столкнуться с так называемой «ловушкой развития» [10, с. 227].

Также важно рассмотреть, почему регионам, зависящим от сырьевой экономики, трудно перейти к дальнейшему развитию человеческого потенциала. Это исследование должно помочь понять сложные взаимосвязи между экономическим ростом и развитием человеческого капитала, особенно в условиях отказа от углеводородного сектора.

Значение нефти и природного газа для российской экономики подчеркивается множеством научных исследований, а также мнениями ведущих экспертов и политиков. В частности, важным вкладом в стратегическое планирование минерально-сырьевой базы регионов России является диссертация президента страны В.В. Путина, изданная в 1997 году [19, с. 20].

Нефтегазовый сектор играет ключевую роль в экономике, что делает его влияние на регион весьма значительным. Экспертные опросы показывают, что присутствие нефтедобывающих компаний активно способствует социально-экономическому развитию западных областей. Однако это влияние имеет как положительные, так и отрицательные аспекты [8, с. 60].

Среди основных преимуществ эксперты выделяют создание рабочих мест в нефтегазовой отрасли. Нефтегазовые компании предлагают сравнительно высокую зарплату, что заметно улучшает уровень жизни местных жителей.

Высокооплачиваемая работа не только повышает платежеспособность населения, но и стимулирует рост спроса на товары и услуги, способствует развитию смежных отраслей.

Одной из самых острых является растущий разрыв между различными слоями населения. Это может привести к тому, что обеспеченные граждане становятся все более удаленными от тех, кто не имеет достаточных доходов.

Кроме того, высокие темпы инфляции негативно сказываются на рынке потребительских товаров и недвижимости. Это делает жизнь для малообеспеченных слоев населения еще более сложной. Также существует разделение общества на работников нефтегазового сектора и представителей других отраслей, что усугубляет социальную напряженность.

Все вышеперечисленные проблемы вместе взятые снижают общее социальное благополучие и создают условия для возникновения конфликтов.

Таким образом, вопросы справедливости и равенства оплаты труда становятся критически важными для устойчивого социального и экономического развития.

Создание новых рабочих мест также является приоритетом. В результате таких усилий формируются мультипликативные эффекты, положительно влияющие на экономику региона в целом. Это ведет к более устойчивому экономическому развитию, которое сказывается на жизни каждого гражданина [5, с. 49].

Важно подчеркнуть, что развитие регионов играет решающую роль в стратегии экономического роста всей России. Формирование точек экономического роста на местах способствует улучшению финансового положения страны. Это, в свою очередь, помогает решить такие задачи, как повышение уровня занятости, увеличение налоговых поступлений и стимулирование внутреннего спроса среди населения.

Таким образом, стратегическое управление нефтегазовым комплексом на региональном уровне становится важным инструментом не только для роста местной экономики, но и для укрепления всей экономической структуры России. Это обстоятельство определяет их подход к управлению нефтегазовым сектором и формирует стратегические приоритеты.

Эффективная государственная политика в области стратегического управления нефтегазовым комплексом должна стремиться к нескольким ключевым целям.

Во-первых, необходимо обеспечить энергетическую безопасность страны, что играет критически важную роль в её стабильности и независимости.

Во-вторых, усиление государственного контроля и влияние на эту стратегически важную отрасль поможет сохранить интересы национальной экономики.

Кроме того, развитие отечественной нефтегазовой промышленности требует постоянного внимания и поддержки, чтобы она могла конкурировать на международной арене.

Наконец, высокие показатели рентабельности в секторе – это индикатор здоровья экономики в целом, и их достижение должно быть приоритетом для государства.

Таким образом, стратегическое управление нефтегазовым комплексом является сложной задачей, требующей интеграции различных аспектов государственной политики и экономических интересов.

Нефтегазовая отрасль занимает важное место в экономике страны. Она не только формирует значительные доходы для государственного бюджета, но и обеспечивает энергетическую независимость, а также поддерживает функционирование различных других секторов экономики. Однако в современных геополитических и экономических условиях этот сектор сталкивается с множеством сложностей [16, с. 100].

Одной из самых серьезных проблем является кадровый дефицит. Как сообщает вице-премьер правительства РФ Александр Новак, к июлю 2024 года в нефтегазовой отрасли наблюдается нехватка специалистов в количестве около 200–300 тысяч человек. Эта ситуация усугубляется несколькими факторами.

Среди них – старение действующих кадров, необходимость подготовки новых специалистов и высокая конкуренция с другими отраслями. К тому же, технологическая трансформация требует от работников новых знаний и навыков.

К сожалению, нефтегазовый сектор теряет привлекательность среди молодежи. Многие молодые специалисты выбирают карьеру в IT, финтехе и других высокотехнологичных сферах. Эти направления представляются им более перспективными в плане карьерного роста, уровня доходов и условий труда.

Список литературы

1. Алексеева Е.А. Практика оценки и управления производственными рисками нефтегазодобывающих компаний // Моя профессиональная карьера. 2020. Т. 2, № 18. С. 27-35.
2. Балабин А.А. О динамике рыночной капитализации нефтегазодобывающих компаний // ЭКО. 2020. № 12(558). С. 84-99.
3. Ветошкина Е.Ю., Максимова Д.О. Построение модели обесценения для компаний нефтегазодобывающей отрасли на примере ПАО НК Роснефть // Региональные проблемы преобразования экономики. 2020. № 11(97). С. 43-49.

4. Воронов А.А., Мошкин А.С. Аспекты повышения эффективности развития нефтехимического производства нефтегазодобывающего предприятия // Молодой ученый. 2023. № 4(451). С. 366-368.
5. Гарифуллина Э.И. Проблемы эффективности нефтегазодобывающей отрасли // Вестник экономики и менеджмента. 2022. № 2. С. 49.
6. Гасанлы О.А. Оценка эффективности системы управления экологически - экономическим развитием нефтегазодобывающих предприятий // Актуальные вопросы науки и практики: Сборник научных статей по материалам XIII Международной научно-практической конференции, Уфа, 08 декабря 2023 года. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2023. С. 82-88.
7. Гулый Н.И., Суслов Е.Ю. Проблемы оптимизации бизнес процессов на предприятиях нефтегазового сектора России // Human Progress. 2023. Т. 9, № 4. С. 16.
8. Еремина И.Ю., Колпаков П.А., Иллерицкая А.Д. Рынки труда в условиях «новой нормальности»: вызовы и возможности для российских нефтегазодобывающих компаний // Индустриальная экономика. 2021. № 3-3. С. 60-67.
9. Лапинская А.А., Агрелкина М.М. Особенности формирования издержек производства в нефтегазовой отрасли // Экономическое развитие России: тенденции, перспективы: Сборник статей по материалам IX Международной студенческой научно-практической конференции, Нижний Новгород, 13 апреля 2023 года. Нижний Новгород: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», 2023. С. 30-33.
10. Маринин И.А., Жабин А.П. Методический подход к проектнопроцессному управлению инновационным развитием нефтегазодобывающих компаний РФ // Russian Economic Bulletin. 2024. Т. 7, № 4. С. 220-230.
11. Маринин И.А. Инструменты и методы управления инновациями в нефтегазодобывающей отрасли // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2024. № 2-1. С. 364-367.
12. Маринин И.А., Жабин А.П. Совершенствование моделей инновационного процесса в нефтегазодобывающей отрасли // Теория и практика общественного развития. 2024. № 5(193). С. 107-115.
13. Масленкова О.Ф. К вопросу об оценке стоимости нефтегазодобывающих компаний // Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы: Материалы V международной научно-практической конференции, Новокузнецк, 02-03 декабря 2021 года.

Кемерово: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2021. С. 353-358.

14. Миллер К.А. Направления повышения эффективности производства на нефтегазодобывающем предприятии // Студенческий. 2020. № 40-2(126).

15. Музафаров М.М., Азнабаева Г.Х. Применение сравнительного подхода к определению стоимости акций компании на примере ПАО АНК «Башнефть» // Fundamental science innovation and technology: Сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции, Уфа, 23 мая 2023 года. Том Часть 2. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр «Вестник науки», 2023. С. 17-26.

16. Отабоев Б.Б. Повышение конкурентоспособности российских нефтегазодобывающих компаний в современных условиях // Микроэкономика. 2022. № 1. С. 98-104.

17. Побережец Е.А. Финансовая устойчивость как индикатор экономической безопасности предприятия // Региональное развитие: экономика и социум. Взгляд молодых исследователей: Материалы симпозиума в рамках XVII (XLIX) Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Образование, наука, инновации – вклад молодых исследователей», Кемерово, 19–30 апреля 2022 года. Том Выпуск 23. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2022. С. 341-344.

18. Попкова Ю. И. Учет поисковых активов в нефтегазодобывающих предприятиях // Учет, анализ и аудит: их возможности и направления эволюции: сборник научных трудов по результатам IV международной научно-практической конференции преподавателей и студентов, Казань, 04 марта 2024 года. Казань: ООО «Офорт», 2024. С. 208-213.

19. Садыкова Р.Р., Сагдиева Э.Р. Оценка инвестиционной привлекательности в целях управления капитализацией нефтегазодобывающей компании (на примере ПАО «Татнефть») // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. 2020. № 5(185). С. 16-20.

20. Тлакадугов А.А. Учет отраслевой специфики при оценке бизнеса нефтегазодобывающих компаний // Экономика и предпринимательство. 2020. № 8(121). С. 1230-1234.

IMPACT OF OIL AND GAS PRODUCTION COMPANIES COST MANAGEMENT ON SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIAN REGIONS

Egnatosyan Armen Aaronovich

Postgraduate student of the Department of Management and Business
Surgut State University,
Surgut, Russian Federation

Voronina Evgeniya Vasilyevna

Associated Professor of the Department of Management and Business
Candidate of Economics
Surgut State University
Surgut, Russian Federation

Abstract. At present, the level of socio-economic development of the national economy is assessed not only by technical and economic indicators, but mainly by the level of human potential development. In modern conditions, the federal center withdraws the main part of rent revenues through the system of special taxation, primarily using the production tax and export duty. The study aims to identify the factors of dependence of oil and gas producing companies on the socio-economic development of Russian regions, generalize the results of the analysis for key oil and gas producing companies in Russia and draw conclusions with regard to the economy of Russian regions. The results of the analysis can form the analytical basis for the discussion on the effective development of oil and gas producing companies in Russia, taking into account modern challenges and threats to sustainable development. The article analyzed the interests of regions in the development of the oil and gas complex. The influence of oil production on the socio-economic development of the regions is shown. Recommendations to increase socio-economic effects have been developed.

Key words: oil and gas producing companies, regional development, value management.

Code: E22, E23, E27.

References

1. Alekseeva E.A. Practice of assessment and management of production risks of oil and gas producing companies // My professional career. 2020. Vol. 2, № 18. P. 27-35.
2. Balabin A.A. On the dynamics of market capitalization of oil and gas producing companies // ECO. 2020. № 12(558). P. 84-99.
3. Vetoshkina E.Yu., Maksimova D.O. Building an impairment model for companies in the oil and gas industry using the example of PJSC NK Rosneft // Regional problems of economic transformation. 2020. № 11(97). P. 43-49.
4. Voronov A.A., Moshkin A.S. Aspects of increasing the efficiency of the development of petrochemical production of an oil and gas producing enterprise // Young Scientist. 2023. № 4(451). P. 366-368.
5. Garifullina E.I. Problems of efficiency of the oil and gas industry // Bulletin of Economics and Management. 2022. № 2. P. 49.
6. Hasanli O.A. Assessment of the effectiveness of the management system for the environmental and economic development of oil and gas producing enterprises // Actual issues of science and practice: Collection of scientific articles based on the materials of the XIII International Scientific and Practical Conference, Ufa, December 08, 2023. Ufa: Limited Liability Company Scientific Publishing Center Vestnik Nauki, 2023. P. 82-88.
7. Gulyi N.I., Suslov E.Yu. Problems of optimizing business processes at enterprises of the Russian oil and gas sector // Human Progress. 2023. Vol. 9, № 4. P. 16.

8. Eremina I.Yu., Kolpakov P.A., Illeritskaya A.D. Labor markets in the context of the «new normal»: challenges and opportunities for Russian oil and gas companies // *Industrial Economy*. 2021. № 3-3. P. 60-67.
9. Lapinskas A.A., Agrelkina M.M. Peculiarities of production cost formation in the oil and gas industry // *Russia's economic development: trends and prospects: Collection of articles based on the materials of the IX International Student Scientific and Practical Conference, Nizhny Novgorod, April 13, 2023. Nizhny Novgorod: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin», 2023. P. 30-33.*
10. Marinin I.A., Zhabin A.P. Methodological approach to project-based process management of innovative development of oil and gas producing companies of the Russian Federation // *Russian Economic Bulletin*. 2024. Vol. 7, № 4. P. 220-230.
11. Marinin I.A. Tools and methods of innovation management in the oil and gas industry // *Science of the XXI century: current directions of development*. 2024. № 2-1. P. 364-367.
12. Marinin I.A., Zhabin A.P. Improving models of the innovation process in the oil and gas industry // *Theory and practice of social development*. 2024. № 5(193). P. 107-115.
13. Maslenkova O.F. On the issue of estimating the value of oil and gas producing companies // *Issues of modern science: problems, trends and prospects: Proceedings of the V International Scientific and Practical Conference, Novokuznetsk, December 02-03, 2021. Kemerovo: Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev, 2021. P. 353-358.*
14. Miller K.A. Directions for improving production efficiency at an oil and gas producing enterprise // *Studencheskiy*. 2020. № 40-2(126).
15. Muzafarov M.M., Aznabayeva G.H. Application of a comparative approach to determining the value of the company's shares using the example of PJSC ANC Bashneft // *Fundamental science innovation and technology: Collection of scientific articles based on the materials of the II International Scientific and Practical Conference, Ufa, May 23, 2023. Volume Part 2. Ufa: Limited Liability Company «Scientific Publishing Center «Bulletin of Science», 2023. P. 17-26.*
16. Otaboev B.B. Improving the competitiveness of Russian oil and gas companies in modern conditions // *Microeconomics*. 2022. № 1. P. 98-104.
17. Berezhets E.A. Financial stability as an indicator of economic security of an enterprise // *Regional development: economy and society. The view of young researchers: Proceedings of the symposium within the framework of the XVII (XLIX) International Scientific Conference of Students and Young Scientists «Education, Science, innovation – the contribution of young researchers», Kemerovo, April 19-30, 2022. Volume Issue 23. Kemerovo: Kemerovo State University, 2022. P. 341-344.*
18. Popkova Yu. I. Accounting for exploration assets in oil and gas producing enterprises // *Accounting, analysis and audit: their possibilities and directions of evolution: a collection of scientific papers based on the results of the IV international scientific and practical conference of teachers and students, Kazan, March 04, 2024. Kazan: Ofort LLC, 2024. P. 208-213.*
19. Sadykova R.R., Sagdieva E.R. Assessment of investment attractiveness in order to manage the capitalization of an oil and gas producing company (using the example of PJSC Tatneft) // *Problems of economics and management of the oil and gas complex*. 2020. № 5(185). P. 16-20.
20. Tlakadugov A.A. Consideration of industry specifics in assessing the business of oil and gas producing companies // *Economics and entrepreneurship*. 2020. № 8(121). P. 1230-1234.