

Ссылка для цитирования этой статьи:

Черемных В.Ю. Особенности моделирования безопасно-ориентированного комплаенса в деятельности промышленных предприятий // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 5. С. 6. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_5/Cheremnykh.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2025-5a-11.

УДК 338

ОСОБЕННОСТИ МОДЕЛИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО КОМПЛАЕНСА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ



Черемных Валерий Юрьевич
старший преподаватель,
Донецкий филиал,
Волгоградская академия Министерства внутренних
дел Российской Федерации,
г. Донецк, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассмотрены ключевые особенности моделирования безопасно-ориентированного комплаенса в деятельности промышленных предприятий.

Схематически представлен процессный подход к управлению экономической безопасностью предприятия как комплекс бизнес-процессов с последующим применением методики моделирования и анализа.

Моделирование бизнес-процессов представлено путем построения отдельных элементов описательной модели, иллюстрированных в текстовом (табличном), а также графическом представлении, с целью глубокого анализа процессов, их оптимизации, и, как следствие - моделирование безопасно-ориентированного комплаенса.

Целью статьи является авторская разработка методического подхода к управлению экономической безопасностью предприятия путем формирования модели процесса управления безопасно ориентированной деятельностью для усовершенствования функционирования и повышения эффективности такой системы с использованием инструментария «методологии функционального моделирования и графической нотации» (применимо к бизнес-процессам) – «Integration Definition for Function Modeling».

Ключевые слова: методология, экономическая безопасность, функция, декомпозиция.

JEL коды: C59, O33, L86.

Введение

Промышленные предприятия как системообразующее звено национальной экономики играют значительную социально-экономическую роль в ее функционировании. Имея сложное сочетание технико-технологических, информационных, ресурсных, финансово-экономических, интеллектуальных, кадровых функциональных составляющих, каждая из которых определенным образом влияет на состояние деятельности конкретного промышленного предприятия, необходимым является рассмотрение сложного феномена, такого как безопасность развития, иначе говоря, развитие должно иметь безопасно ориентированный вектор.

Начиная с XIX в. вопросам безопасности и развития, цикличности социально-экономических процессов начинают уделять большое внимание такие классики экономической мысли, как: К. Маркс, Ф. Энгельс, их последователь М. Туган Барановский и др. С развитием социально-экономических отношений в обществе развивается и меняется отношение к состоянию безопасности и процессу развития предприятий.

Особенно эти процессы происходят последние десятилетия в сложных кризисных условиях функционирования. Отмечая пути преодоления нестабильных условий, в работах ученых в последнее время можно проследить соответствующие предложения по антикризисному управлению деятельностью предприятий.

Проблемами исследования состояния экономической безопасности предприятия как степени его защищенности занимались С.Н. Блудова, Е.Ф. Борисов, Д.В. Валько, а также отдельным составляющим механизма экономической безопасности предприятия уделено внимание в работах Е.В. Васильевой, М.Ю. Днепровой, Г.П. Журавлевой и пр.

Отдавая должное научной и практической значимости трудов ведущих ученых, следует отметить, что в современной научной литературе и практике хозяйствования предприятий недостаточно внимания уделено проблеме формирования механизма управления деятельностью промышленных предприятий, что подчеркивает актуальность рассматриваемой проблематики.

Актуальность проблематики обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия обусловила цель настоящего исследования, которая состоит в разработке методического подхода к управлению экономической безопасностью предприятия путем формирования модели процесса управления безопасно ориентированной деятельностью для усовершенствования функционирования и повышения эффективности такой системы с использованием инструментария методологии функционального моделирования и графической нотации.

Таким образом, определена структура статьи, включающая в себя: вышеуказанную цель исследования, предмет исследования, который составляет процесс управления безопасно ориентированной деятельностью промышленных предприятий; методологический базис исследования, который составляют диалектический метод познания, анализа и синтеза. Исследование также построено на изучении актуальной научной и периодической экономической литературы.

Полученные научные результаты выражаются в выводе о итеративном характере процесса управления безопасно ориентированной деятельностью промышленных предприятий, а также разработанном с использованием метода функционального моделирования и структурного анализа на основе Integration Definition for Function Modeling, методическом подходе к безопасно ориентированной деятельности промышленного предприятия.

Методология исследования

Обеспечение определения и противодействия внешним и внутренним угрозам в процессе управления безопасно-ориентированной деятельностью предприятия (далее – БДП) базируется на строго-определенной и структурированной в своей последовательности совокупности приемов (процедур в прямой и обратной зависимости), вектор которых направлен на достижения четко очерченных целей, как в обозримой перспективе, так и стратегической перспективе. Исходя из этого, цель исследования особенностей моделирования безопасно-ориентированного комплаенса в деятельности промышленных предприятий видится, в т.ч., в разработке единого методического подхода путем формирования модели процесса управления безопасностью деятельности для усовершенствования функционирования и повышения эффективности такой системы с использованием инструментария методологии «Integration Definition for Function Modeling» - графического представления деятельности субъекта хозяйствования в разрезе взаимосвязанных функций (далее - IDEF0). Данная модель, как совокупность процессов и их функций, на «входе» иллюстрирует материальные (информационные) потоки, которые претерпевают ряд трансформаций в потоки при воздействии, к примеру - технических средств и (или) человеческих ресурсов [7, с. 45-46].

Процесс управления безопасно-ориентированной деятельностью предприятия в рамках данного исследования предлагается рассматривать как «комплаенс» (от англ. «compliance» – «соответствие» или «соблюдение»), т.е. совокупность процедур, которые направлены на

предотвращение нарушений, а также соблюдение внутренних регламентов и законодательства в целом.

В рамках модели IDEF0, указанный комплаенс разделяют на несколько взаимосвязанных подпроцессов, где объектами функционального моделирования и структурного анализа среди прочих, являются и организационно-экономические системы, а процесс управления БДП относится именно к таким системам [4, с. 70].

На основе требований по созданию функциональной модели IDEF0, проанализируем и опишем исходные данные для создания функциональной модели процесса управления деятельностью по безопасности (табл. 1).

Таблица 1

Исходные данные для разработки функциональной модели IDEF0 процесса управления безопасно-ориентированной деятельностью предприятия

Составная часть	Пояснение
Цель моделирования	Разработать функциональную модель IDEF0 поддержки принятия решений в процессе управления БПД
Точка зрения	Субъекты безопасности (специализированные), деятельность которых, как составляющая безопасности деятельности, предусматривает разработку и реализацию управленческих решений
Целевая аудитория модели	Субъекты безопасности (специализированные), которые должны владеть информационными технологиями разработки и принятия оптимальных управленческих решений, направленных на своевременное выявление и противодействие угрозам. Полуспециализированные и неспециализированные субъекты безопасности, осуществляющие взаимосогласованное выполнение управленческих решений, разработанных субъектами безопасности (специализированные)
Границы функциональной модели (контекст)	Перечень функций и объектов диаграмм функциональной модели IDEF0
Технология моделирования	Методология функционального моделирования IDEF0 (информационная технология определения и противодействия угрозам экономической безопасности предприятия)
Программное обеспечение моделирования	Прикладная программа для построения векторных диаграмм

Источник: составлено автором по [1], [7], [11].

Таким образом, в процессе достижения поставленной цели были использованы общенаучные методы научного познания: теоретического обобщения, систематизации,

анализа и синтеза. Исследование построено на изучении актуальной научной и периодической экономической литературы [1, с. 37].

Результаты исследования

Процесс управления БДП, в свою очередь, - совокупность процессов, выполняющих в определенном порядке преобразование входящих информационных потоков в исходящие с другими свойствами. Процесс происходит в соответствии с директивами на управление его подпроцессами. Директивы формируются на основе цели деятельности (формирование безопасных условий развития). В течение осуществления процесса используют информационные ресурсы и выполняют ограничения со стороны других процессов (например, анализ или разработка) и внешней среды.

С самого начала нас интересует последовательность действий по целенаправленному управлению БДП. С учетом изложенного, предлагается следующая схема процесса подготовки, принятия и реализации решения по оптимальному управлению БДП (рис. 1). Этот процесс реализуется путем итеративного приближения к требуемым результатам и содержит ряд этапов.

Так для достижения поставленной цели (табл. 1), нужно построить контекстную диаграмму наивысшего уровня А-0 функциональной модели IDEF0 процесса управления БДП и хотя бы один уровень ее декомпозиции. [9, с. 55].

«Дерево узлов» (рис. 1), перечень функций и объектов с пояснениями являются исходными для их создания.

Каждый блок на диаграммах IDEF0 (рис. 2 и 3) преобразует входы в выходы в процессе управления с помощью определенных механизмов. В нашем случае речь идет лишь о преобразовании информационных объектов и потоков. Информацию, используемую в процессе управления БДП, разделяют на три группы: ограничительную, описательную и руководящую. В общем моделируемая система обозначена блоком А-0 (рис. 2), а входы, выходы, управление и механизмы - подсоединенными к блоку стрелками и кодами ICOM, где I (Input) - Вход, С (Control) - Контроль, О (Output) - Выход, М (Mechanism) - Механизм.

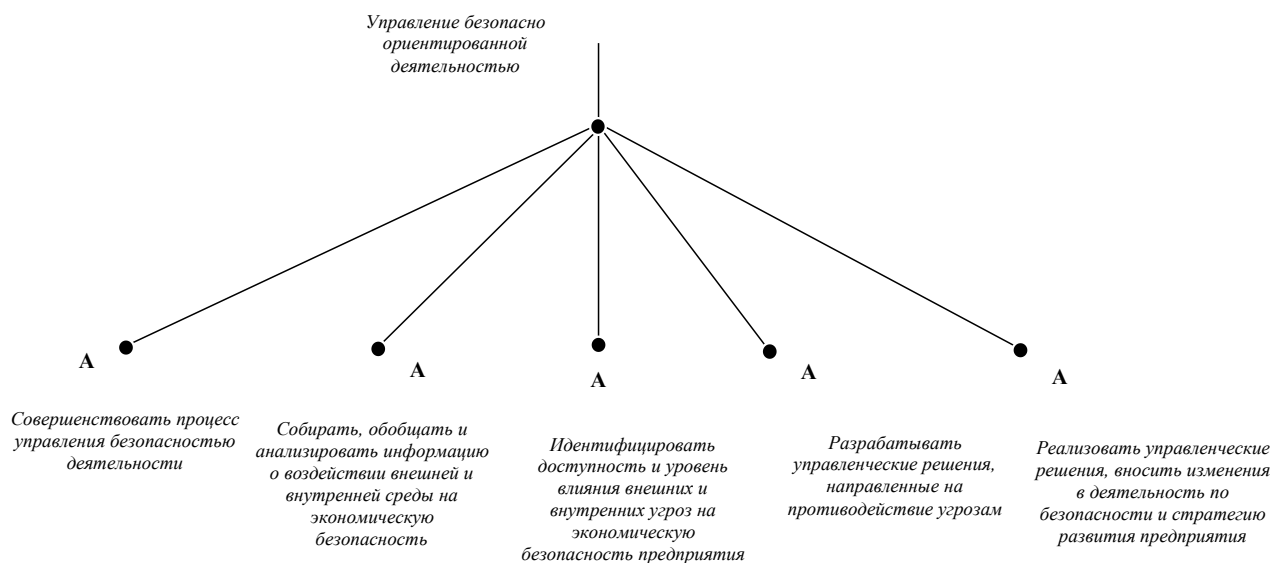


Рисунок 1. Иерархия блоков функциональной модели IDEF0 процесса управления безопасностью предприятия

Источник: составлено автором по [9].

Применимо к каждому структурному элементу (блоку) IDEF0 процесса управления БДП следует необходимо учитывать, что структура входящих в блок потоков должна соответствовать структуре выходных потоков (т.н. «закон сохранения») [2, с. 201].

Из приведенного графического материала наглядно демонстрируется, что диаграмма верхнего уровня также включает в свою совокупность множественность взаимообуславливающих процессов, которые в свою очередь могут быть детализированы в диаграмме нижнего уровня, а описанный процесс продолжается до достижения нужного уровня подробности. При таком построении каждый процесс более низкого уровня соотносится с процессом верхнего уровня, а для удобства анализа каждый блок элементов (работ) подлежит нумерации – префиксом, а также числовым обозначением (как правило – «А») [5, с. 116].

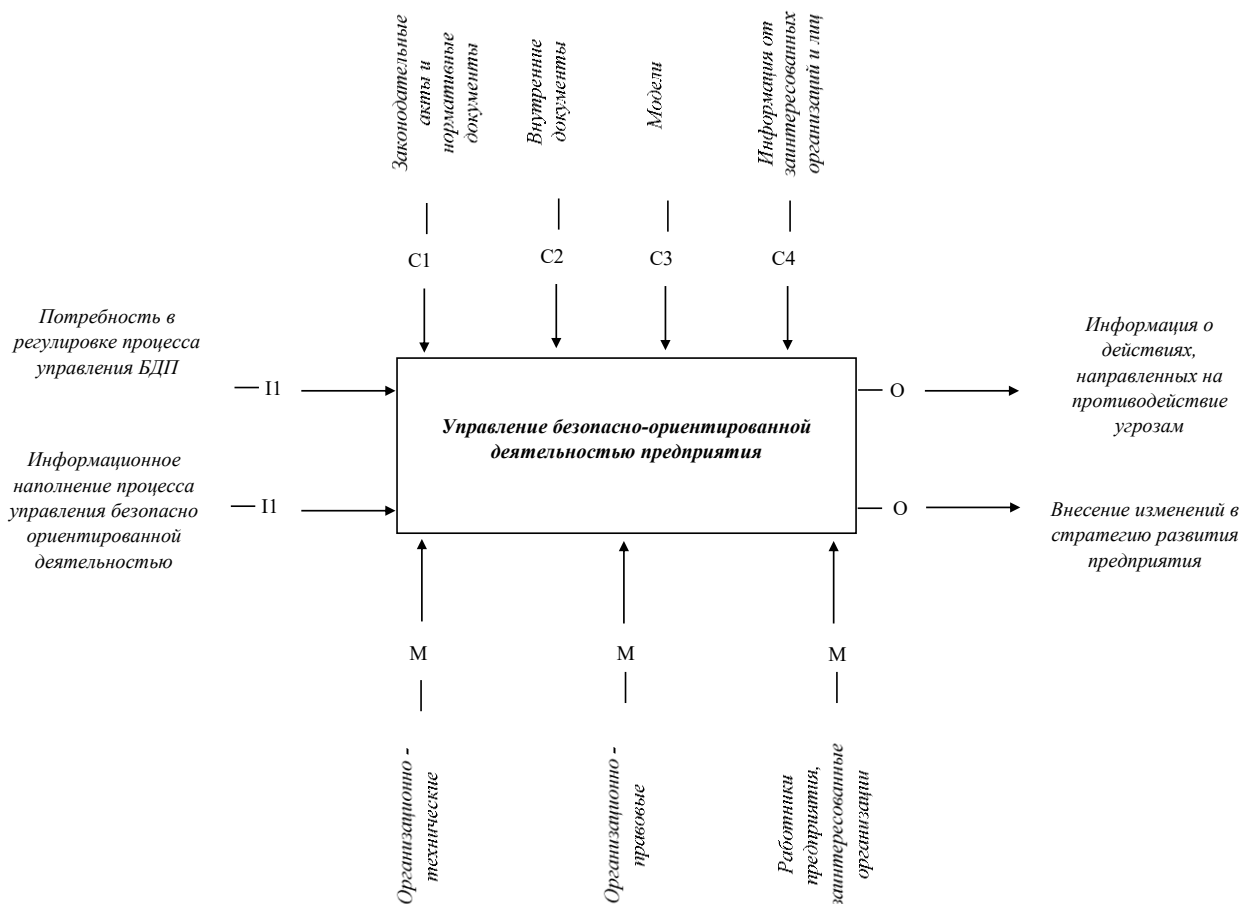


Рисунок 2. Комплексная диаграмма модели IDEF0 процесса управления безопасно ориентированной деятельностью предприятия

Источник: составлено автором по [2], [5], [9].

Диаграмма «А-0», как элемент модели, содержит тезисы, которые определяют точку зрения стейкхолдера, с позиций которого создается модель, а также цели (перечень вопросов, на которые должна отвечать модель) им (ими) преследуемые, а ее корректировка в процессе управления приводит к рассмотрению других аспектов объекта [11, с. 258-259].

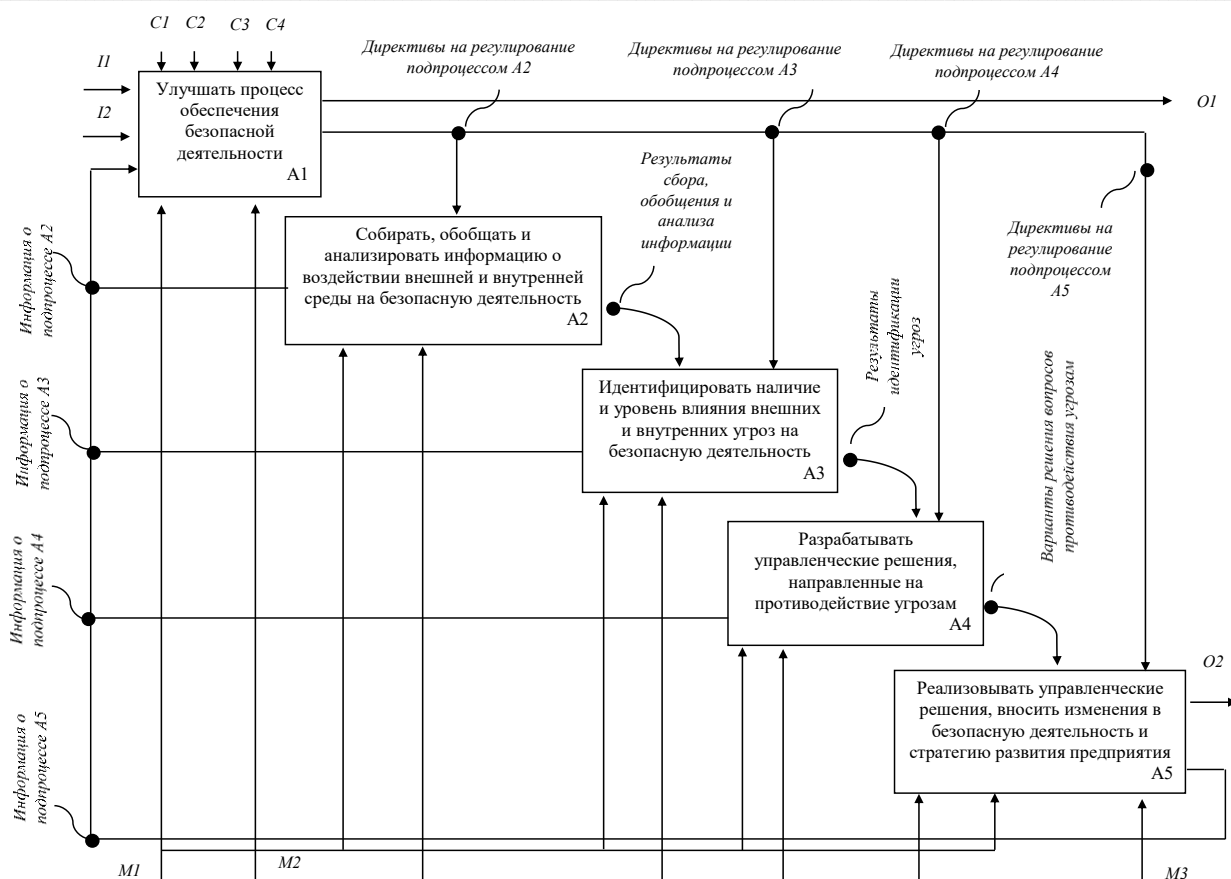


Рисунок 3. Декомпозиция первого уровня контекстной диаграммы модели IDEF0 процесса управления безопасно ориентированной деятельностью предприятия

Источник: составлено автором по [1], [7], [11].

На рис. 3 нами приведена декомпозиция первого уровня контекстной диаграммы функциональной модели IDEF0 процесса управления БДП.

Предметно рассмотрим перечень функций, изображенных блоками на диаграммах модели IDEF0 процесса управления безопасно-ориентированной деятельностью (рис. 3).

«А1» - совершенствовать процесс управления безопасно-ориентированной деятельностью, преследуя конечным результатом - полное достижение поставленных задач в управлении БДП в рамках временного ресурса. На протяжении этого этапа организационно-правовой работы руководитель процесса управления безопасно ориентированной деятельностью принимает решения и с учетом обратной связи от других подпроцессов вырабатывает директивы на управление подпроцессами. От общей организации и информационного и ресурсного обеспечения этого этапа зависят результаты всего процесса.

«А2» - собирать, обобщать и анализировать информацию о влиянии внешней и внутренней среды на экономическую безопасность предприятия.

В этом блоке собирается и накапливается исходная информация об уровне экономической безопасности промышленного предприятия и его внешней среды функционирования, определяются место и роль исследуемого объекта предпринимательской деятельности среди других предприятий отрасли и объектов высшего порядка, осуществляются выявление угроз экономической безопасности предприятия.

Собранная информация о влиянии внешней и внутренней среды на экономическую безопасность предприятия оценивается через призму ряда ограничений, таких как: ресурсы, правовые факторы, социальные, и т.п., для получения как можно более полной совокупности внешних и внутренних угроз.

Конечным результатом работ на этом этапе является обобщение и анализ собранной информации о влиянии внешней и внутренней среды на экономическую безопасность предприятия. В течение этого этапа также определяют условия процесса управления деятельностью по безопасности [3, с. 59-60].

«А3» - идентифицировать наличие и уровень влияния внешних и внутренних угроз на экономическую безопасность предприятия. Проводится подробный анализ внешних и внутренних угроз для экономической безопасности предприятия с точки зрения достижения поставленных целей, затрат ресурсов, соответствия конкретным условиям функционирования промышленного предприятия.

Поэтому основываясь на предварительно проведенном анализе собранной информации, окончательно уточняется перечень наиболее существенных внешних и внутренних угроз для дальнейшей разработки управленческих решений.

Конечным результатом работ на этом этапе является выявление, структуризация и ранжирование так называемых «базовых», кардинальных внешних и внутренних угроз, противодействие которым должно стать основой управления БДП [8, с. 335-336].

«А4» - разрабатывать управленческие решения, направленные на противодействие угрозам. На основе данных, полученных на предыдущем этапе, а также с помощью любой другой информации, проводится выбор наилучшего способа достижения целей.

Разработка управленческих решений, направленных на противодействие базовым, кардинальным проблемам должна соответствовать общим требованиям, которые к ним предъявляются: любое управленческое решение должно иметь конкретную целевую направленность и соответствовать задачам развития этого предприятия; оно также должно быть обоснованным, учитывать всю совокупность угроз и условий, которые их обусловили, основываться на достоверной информации; кроме того, решение должно быть своевременным и реалистичным.

С учетом мнений ведущих специалистов предприятия (экспертов) и любой другой дополнительной информации руководитель процесса управления БДП принимает окончательное решение.

Конечным результатом работ на этом этапе является получение ответов по принятым решениям на следующие вопросы: «Что выполнять?», «Где выполнять?», «Кому выполнять?», «Когда выполнять?», «Как выполнять?», «С кем выполнять?», «В какой последовательности выполнять?». На протяжении этого этапа ведущие специалисты, другие заинтересованные лица предлагают руководству варианты действий направленных на достижение определенных целей [6, с. 217].

«А5» - реализовывать управленческие решения, вносить изменения в БДП и стратегию развития предприятия. Если принятые решения дают положительные результаты, то это становится основанием для корректировки деятельности по управлению деятельностью по безопасности [10, с. 165-166].

Рассмотрим подробнее перечень объектов (табл. 2 - 6), обозначенные стрелками на диаграммах модели IDEF0 процесса управления деятельностью по безопасности (см. рис. 2 - 3).

Таблица 2

**Перечень функций объектов управления (Control) на диаграмме модели IDEF0
процесса управления БДП**

Обозначение объекта	Название объекта	Описание функций объекта
C1	Законодательные акты и нормативные документы и т.д.	Ограничительная и руководящая информация, другие нормативные документы органов государственной власти
C2	Внутренние документы предприятия, чью экономическую безопасность необходимо обеспечить	Руководящая информация. Стратегия развития предприятия, другие документы (положения, приказы, распоряжения и т. д.), действующие в границах предприятия
C3	Модели	Руководящая информация. Результаты моделирования, в частности: математические модели определения приоритетности воздействия внешних и внутренних угроз; определение ресурсного обеспечения управление безопасностью деятельности и т. д
C4	Информация от заинтересованных организаций и лиц	Руководящая информация. Замечания, рекомендации и вопросы, исходящие от других предприятий отрасли и объектов

		более высокого порядка (обратная связь) направленные на улучшение результатов процесса обеспечения управление БДП
--	--	---

Источник: составлено автором по [3], [8], [10].

Таблица 3

Список входящих функций (Input) на диаграмме модели IDEF0 процесса управления БДП

Обозначение объекта	Название объекта	Описание функций объекта
I1	Потребность в регулировании процесса управления деятельностью по безопасности	Описательная информация. Она содержит статистическую информацию - состояние самого предприятия и внешней среды его функционирование
I2	Информационное наполнение процесса управления БДП	Описательная информация. Результат процесса создания информационного наполнения регулирования БДП. Этот процесс выполняют во время управления БДП

Источник: составлено автором по [3], [8], [10].

Таблица 4

Перечень функций механизмов (Mechanism) на диаграмме модели IDEF0 процесса управления БДП

Обозначение объекта	Название объекта	Описание функций объекта
M1	Организационно-технические средства	Аппаратные средства охватывают ПК, ПО, канцелярские товары общего назначения и т.д.
M2	ОПР	Руководитель процесса управления БДП
M3	Работники предприятия, другие заинтересованные лица и организации	Другими заинтересованными лицами и организациями могут быть представители других предприятий отрасли и объекты высшего порядка, и работники органов власти

Источник: составлено автором по [3], [8], [10].

Таблица 5

**Перечень функций выходов (Output) управления на диаграмме модели IDEF0
процесса управления БДП**

Обозначение объекта	Название объекта	Описание функций объекта
O1	Информация о действиях направленных на противодействие угрозам	Описательная информация. Является исходной для других процессов: создание аналитических материалов, отчетов и т.д.
O2	Внесение изменений в стратегию развития предприятия	Описательная информация. Результаты процесса управления БДП. Это обязательная исходная информация для регулирования процесса

Источник: составлено автором по [3], [8], [10].

Рассмотрим подробнее промежуточные входы, выходы, управление, механизмы (табл. 6), изображенные стрелками на диаграммах модели IDEF0 процесса управление БДП (см. рис. 3).

Таблица 6

**Перечень промежуточных входов (управления) и выходов, что обозначены
стрелками на диаграмме модели IDEF0 процесса управления БДП**

Название и обозначение объекта	Описание функций объекта
Директивы на управление процессом A2 (A3, A4, A5)	Ограничительная и руководящая информация. Результаты принятия решений ОПР (руководитель процесса управления БДП)
Выход «Информация о ходе процесса A2 (A3, A4, A5)». Описательная информация. Поступает от каждого подпроцесса регулирования процесса управления БДП. На ее основе принимают решение о прекращении выполнения подпроцесса и переход к следующему	
Информация о течении процесса A2	Сбор, обобщение и анализ информации в процессе управления БДП предусматривает документирование результатов этой деятельности для дальнейшей их проработки с помощью выбранных математических методов
Информация о течении процесса A3	Расчеты определения приоритетности воздействия внешних и внутренних угроз экономической безопасности предприятия при помощи выбранных математических методов

Информация о течении процесса А4	Документ, принятый в установленном порядке, содержащий постановку целей, перечень средств и методов их достижения
Информация о течении процесса А5	Предполагает привлечение соответствующих механизмов на уровне администрации предприятия (объектов высшего порядка или органов государственной власти), а также соответствующее правовое и финансовое обеспечение

Источник: составлено автором по [3], [8], [10].

Учитывая отдельные аспекты проведенного выше анализа, следует отметить, что научная дискуссия относительно процесса управления безопасно-ориентированной деятельностью промышленных предприятий включает разные аспекты.

В научной среде на международном уровне предметом обсуждения стало фундаментальное базирование процесса управления экономической безопасности субъекта хозяйствования (в т.ч. промышленного предприятия) на целях успешного функционирования и развития предприятия по всем сферам его деятельности и влиянию, а не принципу максимизации прибыли. Наряду с такими составляющими ЭБП, как финансовая, технико-технологическая, интеллектуальная и кадровая, политико-правовая, стала рассматриваться и инновационная составляющая, основное содержание которой состоит в том, что она может влиять на другие составляющие и повышать уровень их экономической безопасности через внедрение инноваций в производство и сферу управления [12, с. 300], [17, с. 55], [22, с. 70].

Данной точке зрения противопоставлен синергетический подход, который отличается комплексностью восприятия понятия экономической безопасности предприятия и учитывает все аспекты его функционирования. С точки зрения предложенного подхода, экономическая безопасность предприятия соотносится с эффективной финансово-хозяйственной деятельностью предприятия [15, с. 344], [19, с. 25], [24, с. 105].

Иные же исследователи процесса управления безопасно-ориентированной деятельностью промышленных предприятий рассматривают последний как меру гармонизации во времени и пространстве экономических интересов предприятия с интересами связанных с ним субъектов окружающей среды, действующих за пределами предприятия [13, с. 70], [16, с. 555], [18, с. 345].

Разделяя данный подход, ряд зарубежных авторов придерживаются следующего подхода - рассматривают управление безопасно ориентированной деятельностью как обеспечение состояния субъекта хозяйствования в системе его связей с точки зрения его

устойчивости и развития в условиях угроз, действий непредсказуемых и сложно прогнозируемых факторов [14, с. 471], [20, с. 501-502], [21, с. 398], [23, с. 111-112].

В связи с этим в рамках методического подхода к управлению экономической безопасностью предприятия требуются формирование модели процесса управления безопасно ориентированной деятельностью с использованием инструментария функционального моделирования и графической нотации, предназначенной для формализации и описания бизнес-процессов – «Integration Definition for Function Modeling».

Заключение

Проведенное исследование позволило предложить методологический подход к управлению безопасно ориентированной деятельностью предприятия путем формирования модели процесса управления безопасностью деятельности с использованием инструментария «Integration Definition for Function Modeling».

Установлено, что механизм повышения (либо, как предлагается в рамках данного исследования – «комплаенс») ЭБП, предполагает достижение эффективных параметров функционирования, сохранение производственного и кадрового потенциала; создание предприятия рыночного типа.

Проведенный анализ также позволил сделать вывод об итеративном характере процесса управления безопасно-ориентированной деятельностью промышленных предприятий. Разработан с использованием метода функционального моделирования и структурного анализа на основе «Integration Definition for Function Modeling», методический подход к безопасно ориентированной деятельностью для совершенствования функционирования и повышения ее эффективности.

Обоснована сущность функций, к которым относятся: совершенствование процесса управления безопасно ориентированной деятельностью; сбор, обобщение и анализ информации о влиянии внешней и внутренней среды на экономическую безопасность предприятия; идентификация наличия и уровня воздействия внешних и внутренних угроз на экономическую безопасность предприятия; разработка управленческих решений, направленных на противодействие угрозам; реализация управленческих решений, внесение изменений в безопасную деятельность и стратегию развития предприятия, что дает возможность существенно повысить эффективность выявления и противодействия внешним и внутренним угрозам.

Список литературы

1. Блудова С.Н., Новосельцева А.П., Эренценова М.А., Гладилин В.А. Экономика: учебное пособие. Москва: Русайнс, 2022. 239 с.
2. Борисов Е.Ф. Экономика: учебник и практикум. 7-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 383 с.
3. Валько Д.В. Экономическая безопасность: учебное пособие для вузов. Москва: Юрайт, 2021. 150 с.
4. Васильева Е.В., Макеева Т.В. Экономическая теория: Конспект лекций. М.: Юрайт, 2018. 191 с.
5. Днепров М.Ю., Михайлюк О.В., Николаев В.А. Экономическая теория: учебник для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 216 с.
6. Ким И.А. Микроэкономика: учебник и практикум для вузов. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 328 с.
7. Корниенко О.В. Общая экономическая теория: учебное пособие. Москва: Русайнс, 2022. 285 с.
8. Лобачева Е.Н. Основы экономической теории: учебник для среднего профессионального образования. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 539 с.
9. Поликарпова Т.И. Основы экономики. Учебник и практикум для СПО. М.: Юрайт. 2019. 254 с.
10. Топунова И.Р. Экономическая теория (политическая экономия): учебное пособие. Москва: Русайнс, 2022. 362 с.
11. Экономическая теория. Микроэкономика. Мезоэкономика: учебник / под общ. ред. заслуженного деятеля науки РФ, проф., д-ра экон. наук Г. П. Журавлевой. 9-е изд., стер. Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. 934 с.
12. Bartol K.M., Martin D.C. Management. New York; St. Louis; San Francisco: McGraw-Hill, Inc., 2021. 911 p.
13. Binder Stephen. Strategic corporate facilities management. New York; St. Louis; San Francisco: McGrawHill, Inc., 2022. 274 p.
14. Brealey R.A., Myers S.C. Principles of corporate finance. 3 rd ed. New York; St. Louis; San Francisco: McGraw-Hill Publishing Company, 2019. 954 p.
15. Cash J.I., McFarlan F.W., McKenney J.L. Corporate information systems management: the issues facing senior executives. 2 nd ed. Homewood, Illinois: DOW JONES-IRWIN, 2019. 742 p.

16. Churchill G.A., Ford N.M., Walker O.C. Sales force management: planning, implementation, and control. 3 rd ed. Home-wood, Il; Boston, Ma: IRWIN, 2020. 845 p.
17. Bleeke J., Ernst D., Ohmae K. Collaborating to compete: using strategic alliances and acquisitions in the global marketplace. New York; Chichester; Brisbane: John Wiley & Sons, Inc., 2019. 284 p.
18. Cravens D.W., Lamb C. W. Strategic marketing management: cases and applications. 3 rd ed. - Homewood, Il; Boston, Ma: IRWIN, 2020. 742 p.
19. Davies J.R., Hughes S. Managerial Economics. London: Longman Group UK Ltd; [S. l.]: Macdonald & Evans Ltd, 2019. 302 p.
20. Dilworth J.B. Operations management: design, planning and control for manufacturing and services. New York; St. Louis; San Fran-cisco: McGraw - Hill Book Company, 2022. 723 p.
21. Dilworth J.B. Production and operations management: manufacturing and services. 5 th ed. New York; St. Louis; San Francisco: McGraw-Hill Book Company, 2020. 742 p.
22. Dornbusch R., Fischer S. Macroeconomics. 5 th ed New York; St. Louis; San Francisco: McGraw-Hill Publishing Company, 2021. 273 p.
23. Freear J. The management of business finance. London: Pitman publishing, 2020. 562 p.
24. Gaffen D.H. Administration in business. 2 nd ed. London; New York; Sydney: Holt, Rinehart and Winston, 2021. 283 p.

MODELING FEATURES SAFETY-ORIENTED COMPLIANCE IN THE ACTIVITIES OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

Cheremnykh Valery Yurievich

Senior lecturer
Donetsk branch,

Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation,
Donetsk, Russian Federation

Abstract. The article discusses the key features of modeling security-oriented compliance in the activities of industrial enterprises.

The process approach to managing the economic security of an enterprise is schematically presented as a set of business processes followed by the use of modeling and analysis techniques.

Business process modeling is presented by constructing individual elements of a descriptive model, illustrated in text (tabular), as well as graphical representations, in order to analyze processes in depth, optimize them, and, as a result, model security-oriented compliance.

The purpose of the article is the author's development of a methodological approach to managing the economic security of an enterprise by forming a model of the management process of a security-oriented activity to improve the functioning and increase the efficiency of such a system

using the tools of the «methodology of functional modeling and graphical notation» (applicable to business processes) – «Integration Definition for Function Modeling».

Key words: methodology, economic security, function, decomposition.

JEL Code: C59, O33, L86.

References

1. Bludova S.N., Novoseltseva A.P., Eretnsenova M.A., Gladilin V.A. Economics: a textbook. Moscow: Rusains, 2022. 239 p.
2. Borisov E.F. Economics: textbook and practical course. 7th ed., revised and add. Moscow: Yurait Publishing House, 2021. 383 p.
3. Valko D.V. Economic security: a textbook for universities. Moscow: Yurait, 2021. 150 p.
4. Vasilyeva E.V., Makeeva T.V. Economic theory: Lecture notes. Moscow: Yurayt, 2018. 191 p.
5. Dneprov M.Yu., Mikhailyuk O.V., Nikolaev V.A. Economic theory: textbook for universities. Moscow: Yurait Publishing House, 2021. 216 p.
6. Kim I.A. Microeconomics: textbook and practical course for universities. Moscow: Yurait Publishing House, 2021. 328 p.
7. Kornienko O.V. General economic theory: a textbook. Moscow: Rusains, 2022. 285 p.
8. Lobacheva E.N. Fundamentals of economic theory: textbook for secondary vocational education. 4th ed., revised and add. Moscow: Yurait Publishing House, 2021. 539 p.
9. Polikarpova T.I. Fundamentals of Economics. Textbook and workshop for vocational education. Moscow: Yurayt, 2019. 254 p.
10. Topunova I.R. Economic theory (political economy): the training manual. Moscow: Rusains, 2022. 362 p.
11. Economic theory. Microeconomics. Mesoconomics: textbook / under the general editorship of the Honored Scientist of the Russian Federation, Professor, Doctor of Economics G. P. Zhuravleva. 9th ed., revised. Moscow: Publishing and Trading Corporation Dashkov & Co., 2019. 934 p.
12. Bartol K.M., Martin D.C. Management. New York; St. Louis; San Francisco: McGraw-Hill, Inc., 2021. 911 p.
13. Binder Stephen. Strategic corporate facilities management. New York; St. Louis; San Francisco: McGrawHill, Inc., 2022. 274 p.
14. Brealey R.A., Myers S.C. Principles of corporate finance. 3 rd ed. New York; St. Louis; San Francisco: McGraw-Hill Publishing Company, 2019. 954 p.
15. Cash J.I., McFarlan F.W., McKenney J.L. Corporate information systems management: the issues facing senior executives. 2 nd ed. Homewood, Illinois: DOW JONES-IRWIN, 2019. 742 p.
16. Churchill G.A., Ford N.M., Walker O.C. Sales force management: planning, implementation, and control. 3 rd ed. Home-wood, Il; Boston, Ma: IRWIN, 2020. 845 p.
17. Bleeke J., Ernst D., Ohmae K. Collaborating to compete: using strategic alliances and acquisitions in the global marketplace. New York; Chichester; Brisbane: John Wiley & Sons, Inc., 2019. 284 p.
18. Cravens D.W., Lamb C. W. Strategic marketing management: cases and applications. 3 rd ed. - Homewood, Il; Boston, Ma: IRWIN, 2020. 742 p.
19. Davies J.R., Hughes S. Managerial Economics. London: Longman Group UK Ltd; [S. l.]: Macdonald & Evans Ltd, 2019. 302 p.
20. Dilworth J.B. Operations management: design, planning and control for manufacturing and services. New York; St. Louis; San Francisco: McGraw - Hill Book Company, 2022. 723 p.
21. Dilworth J.B. Production and operations management: manufacturing and services. 5 th ed. New York; St. Louis; San Francisco: McGraw-Hill Book Company, 2020. 742 p.
22. Dornbusch R., Fischer S. Macroeconomics. 5 th ed New York; St. Louis; San Francisco: McGraw-Hill Publishing Company, 2021. 273 p.
23. Freear J. The management of business finance. London: Pitman publishing, 2020. 562 p.

24. Gaffen D.H. Administration in business. 2 nd ed. London; New York; Sydney: Holt, Rinehart and Winston, 2021. 283 p.