

Ссылка для цитирования этой статьи:

Субботин С.П., Керопян М.О. Социальные и экономические последствия применения принудительных работ // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 4. С. 11. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_4/Subbotin.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2025-4a-22.

СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Субботин Сергей Петрович

старший преподаватель кафедры организации режима, охраны и конвоирования,
Самарский юридический институт ФСИН России,
г. Самара, Российская Федерация;
подполковник внутренней службы

Керопян Манушак Оганесовна

курсант 4 курса,
Самарский юридический институт ФСИН России,
г. Самара, Российская Федерация;
рядовой внутренней службы

Аннотация. В статье рассматриваются социальные и экономические последствия применения принудительных работ в России. Актуальность темы обусловлена необходимостью оценки эффективности данного вида наказания с точки зрения его воздействия на общество и местные экономики. Исследование фокусируется на влиянии принудительных работ на социальные процессы, интеграцию осужденных в общество и укрепление связей с семьями. В работе анализируются данные о снижении уровня рецидивной преступности среди тех, кто отбывает наказание в исправительных центрах, а также рассматриваются примеры успешной социализации осужденных через трудовую деятельность.

Экономические аспекты применения принудительных работ рассматриваются через призму их влияния на занятость в регионах, где создаются новые рабочие места, а также на рост производительности труда. В статье представлены примеры успешных практик взаимодействия исправительных учреждений с бизнесом, что способствует лучшей адаптации осужденных и удовлетворению потребностей рынка труда.

В заключение, статья подчеркивает необходимость дальнейшего развития системы принудительных работ как инструмента социальной и экономической реабилитации, предлагая ряд мер для оптимизации данного процесса и повышения его эффективности.

Результаты исследования могут быть полезны как для практиков в области уголовного правосудия, так и для ученых, интересующихся вопросами взаимодействия уголовной политики и общественных процессов.

Ключевые слова: Принудительные работы, социальные последствия, экономические последствия, реинтеграция осужденных, уровень рецидивов, трудовая деятельность, адаптация, занятость, местные экономики, взаимодействие с бизнесом, уголовное правосудие, социальная реабилитация.

Введение

7 декабря 2011 года В соответствии с Федеральным законом № 420-ФЗ в российское уголовное законодательство вводится новая форма наказания – принудительные работы. Данную меру подробно регламентировали в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации [1].

Принудительные работы представляются как относительно новый вид наказания, выделяющийся среди других видов уголовных наказаний своей относительно недавним введением в практическую деятельность пенитенциарных учреждений и их потенциальной способностью оказывать социальное и экономическое воздействие на общество.

Актуальность применения принудительных работ обусловлена их способностью обеспечивать трудовую занятость осуждённых (это имеет особое значение в условиях, когда одной из основных задач и вместе с тем одной из главных проблем уголовно – исполнительной системы является официальное трудоустройство осужденных). Согласно ведомственной переписи лиц, находящихся в местах лишения свободы, в декабре 2022 года только 66,9% трудоспособных осуждённых имеют возможность заниматься трудовой деятельностью. При этом более 25% осуждённых не вовлечены в трудовые процессы. В то же время в исправительных центрах уровень занятости составляет 97,6% [1].

Методология исследования

На сегодняшний день Российская экономика испытывает потребность в увеличении рабочей силы, поскольку, по данным на февраль 2024 года, дефицит рабочей силы в России составляет 2,5 миллиона человек. Об этом заявил президент РФ Владимир Путин, выступая на пленарном заседании форума «Сильные идеи для нового времени». Данная проблема напрямую затрагивает социальное окружение, в которое возвращаются осужденные. По состоянию на январь 2024 года уровень безработицы в стране снизился до исторического минимума в 2,9%, однако почти половина предприятий сталкивается с нехваткой кадров.

Причины этой ситуации на рынке труда разнообразны и включают естественное сокращение населения, не компенсируемое миграцией, мобилизация, объявленная в связи с проведением СВО, и частично это можно объяснить еще введением Федерального закона от 27.11.2018 № 422 «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход». Согласно прогнозам ученых, в ближайшие пять лет численность рабочей силы в возрастной группе от 20 до 39 лет сократится на 4–5 миллионов человек, а в диапазоне от 15 до 65 лет – на 2,5 миллиона (с учетом потенциальных миграционных потоков).

Становится очевидным, что в данных условиях увеличивается необходимость в трудовой занятости осужденных и возникает задача интеграции их в общество после отбывания наказания. Остается важный вопрос: каким образом применение принудительных работ может влиять на общество, экономику местных регионов и самое сообщество, в которое возвращаются осужденные? Социальные и экономические последствия применения принудительных работ нуждаются в тщательном исследовании, чтобы понять, как эта практика может способствовать снижению уровня преступности и улучшению качества жизни как осужденных, так и их семей и всего общества в целом.

В ответ на ожидаемую нехватку трудовых ресурсов и другие социально-экономические проблемы Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года предусматривает увеличение числа исправительных центров и, соответственно, увеличение количества осужденных, отбывающих принудительные работы. Одним из направлений в развитии предусмотрено и сотрудничество с бизнес-сектором для обеспечения трудоустройства осужденных (включая их участие в строительных проектах и в работах по очистке Арктической зоны от загрязнений) [14, с. 1].

С ростом числа осужденных, отбывающих принудительные работы, происходит и постепенное расширение сети исправительных центров и их участков, создаваемых на базе промышленных предприятий и непосредственно на территории исправительных учреждений.

По данным ФСИН России по состоянию на 1 января 2023 года, в России действует 46 исправительных центров и 321 изолированных участка. В рассматриваемом периоде в этих учреждениях более 20 тысяч осужденных отбывали принудительные работы, при этом общее количество доступных мест превышало 40 тысяч. ФСИН и Министерство юстиции на 2024 год поставило цель увеличить лимит до 80 тысяч [3].

В уголовном праве выделяют три основные категории осужденных, отбывающих принудительные работы, каждая из которых обладает своими особенностями поступления в исправительные центры:

1. Осужденные, назначенные к принудительным работам за совершение уголовных преступлений (Ст. 53.1 УК РФ).

2. Осужденные, у которых лишение свободы заменено на принудительные работы (ст. 80 УК РФ).

3. Осужденные, отбывающие принудительные работы на основании иных законных оснований, указанных в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве [1].

Федеральный закон от 27 декабря 2018 года № 540-ФЗ устанавливает возможность замены лишения свободы на принудительные работы для осужденных, срок заключения которых превышает пять лет, и вводит более короткие сроки для такой замены. Вдобавок, Федеральный закон от 28 июня 2022 года № 200-ФЗ создал стимул осужденных к лишению свободы, предоставляя им возможность заменить данное наказание на принудительные работы, при этом срок, по завершении которого они могут рассчитывать на условно-досрочное освобождение, начинается свой отсчет с момента начала исполнения, назначенного судом наказания (ч. 3.2 ст. 79 УК РФ).

Указанные изменения в законодательстве в значительной степени усилили стремление осужденных к выбору в сторону принудительных работ вместо лишения свободы, приведя к расширению судебной практики, касающейся замены лишения свободы на принудительные работы [3].

Согласно переписи осужденных 2022 года, среди лиц, находящихся в исправительных центрах и на участках, 66,9 % составили те, кому лишение свободы было заменено на принудительные работы. Чуть более 26 % осужденных были приговорены к принудительным работам по результатам судебного решения, тогда как оставшиеся 6,7 % получили эту меру наказания на других основаниях [1].

Наблюдаемая динамика увеличения числа осужденных, которым лишение свободы заменено на принудительные работы показывает рост, тогда как те, кто осужден к принудительным работам непосредственно по приговору суда, продолжает оставаться стабильной.

В сентябре 2023 года в контексте меняющейся обстановки в пенитенциарной системе, на обсуждение были вынесены соответствующие проекты федеральных законов, касающиеся изменений в Уголовный кодекс (УК РФ) и Уголовно-исполнительный кодекс (УИК РФ).

В проекте изменений в УК РФ обоснованно предложены корректировки порядка назначения наказания в виде принудительных работ. На наш взгляд, основным препятствием для судей при вынесении решений о назначении данной меры является довольно сложный порядок назначения принудительных работ по действующим нормам УК РФ.

Согласно части 2 статьи 53.1, суд сначала должен назначить наказание в виде лишения свободы и обосновать его в приговоре, а только после этого прийти к заключению, что осужденный может быть исправлен без необходимости изоляции от общества. Данный порядок регламентирован Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», с последующими изменениями, внесенными Постановлениями Пленума от 29 ноября 2016 года № 56 и от 18 декабря 2018 года № 43. По пункту 22.2 данного документа суд при вынесении обвинительного приговора обязан рассмотреть наличие оснований для замены наказания в виде лишения свободы на принудительные работы в соответствии с установленными в статье 53.1 УК РФ условиями. В случае наличия таких оснований суд обязан четко изложить причины, по которым он пришел к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания в местах лишения свободы и применении норм статьи 53.1 УК РФ. В резолютивной части приговора сначала указывается назначение наказания в виде лишения свободы на определенный срок с последующей заменой этого наказания на принудительные работы [1 с. 7].

Противоречивые решения судей по одним и тем же делам, касающимся схожих преступлений и одинаковых смягчающих и отягчающих обстоятельств, создают сложности в назначении принудительных работ. Зачастую суды выражают опасения относительно возможности аннулирования таких приговоров. Учитывая данную ситуацию, целесообразно поддержать предложенные в законопроекте изменения, касающиеся первой части статьи 53.1 УК РФ, что приведет к устранению альтернативного подхода к назначению принудительных работ.

Предусматриваемые законодательные изменения в УК РФ и УИК РФ предполагают весьма радикальные меры, включающие ликвидацию колоний-поселений, которые сегодня функционируют как альтернатива исправительным центрам.

Результаты исследования

Принудительные работы как альтернатива лишению свободы – это важный инструмент в пенитенциарной системе, благоприятно сказывающийся на социально-экономическое развитие общества. Данный вид наказания дает возможность выполнять трудовые задачи, не изолируя их от общества.

Исходя из официальной информации, представленной Счетной палатой и Министерством юстиции Российской Федерации, применение этого вида наказания оказывает

положительное влияние на уровень рецидивной преступности и на социально-экономическое развитие регионов.

Как отметил Константин Чуйченко: «число рецидивов после исправительных центров значительно ниже, чем после отбывания наказания в колониях»; (более 35 тыс. граждан получили помощь в рамках подготовки к выходу на свободу). Министр юстиции также отметил, что «принудительные работы позволяют осужденному получать профессию, приносить пользу обществу своим трудом и сохранить связь с семьей» [4].

Экономический эффект от применения принудительных работ особенно заметен, если обратить внимание на количество созданных рабочих мест. Согласно данным, представленными Счетной палатой Российской Федерации, в стране создано более 51 тысячи рабочих мест, более половины из которых были предоставлены работодателями (частным сектором). Это подтверждает теорию о том, что модель привлечения осужденных к трудовой деятельности приносит реальную пользу экономике регионов.

Аудитор Счетной палаты С. Орлова отметила, что в 73 регионах страны осужденные после отбытия наказания остаются работать на предприятии и ведут законопослушный образ жизни, свидетельствуя о том, что осужденные осознают важность трудовой деятельности для дальнейшей жизни, способствуя снижению социального напряжения в регионах [1].

С точки зрения финансовых последствий, член Совета по правам человека при Президенте Российской Федерации Е. Меркачева утверждает «содержание заключенного в течение суток обходится российской казне примерно в две-три тысячи рублей». В некоторых случаях данная сумма может превышать миллион рублей в год на одного заключенного, делая тем самым применение принудительных работ экономически целесообразнее и выгоднее для бюджета [4].

Система исправительных центров учитывает спрос на востребованные профессии: ФСИН опирается на образовательные учреждения, обучающие осужденных рабочим специальностям исходя из динамики рынка труда.

Но вместе с тем, существуют ряд проблем с использованием труда осужденных: Во-первых, судебная система тормозит применение принудительных работ - доля приговоров остается стабильной на уровне 0,5–0,8% от общего числа заключенных под стражу.

Во-вторых, реализуемые принудительные работы осуществляются в специализированных исправительных центрах (в России их всего 251). Строгая регламентация взаимодействия с частным сектором отталкивает работодателей. Возникает очевидный вопрос: где найти такого работодателя, чьи рабочие места будут расположены в

непосредственной близости от исправительного центра и который согласился бы нести дополнительные расходы (трансфер к рабочему месту таких работников)?

Данные обстоятельства создают обстановку, когда привлечение осужденных к труду остается в интересах тех работодателей, которые готовы использовать их на низкоквалифицированных позициях, предоставляя им неблагоприятные условия труда. И несмотря на законодательное закрепление об обязательстве работодателей оплачивать труд осужденных не ниже установленного минимального размера оплаты труда (в 2024 году — это 19 242 тыс. рублей), из этой суммы удерживаются значительная часть суммы (компенсация расходов на содержание осужденных в исправительных центрах) [1]. Данное обстоятельство приводит к тому, что итоговая сумма заработка осужденных составляет менее половины указанной суммы, снижая их мотивацию к труду.

Заключение

На наш взгляд, для эффективного решения рассматриваемых проблем, необходимо внедрить ряд мер, среди которых:

1. Создание модели трудоустройства осужденных через частные агентства занятости для упрощения взаимодействия с работодателями.
2. Установление четких гарантий по оплате труда осужденных, минимизируя удержания из заработной платы.
3. Предусмотрение возможности проживания осужденных рядом с семьями во время выполнения принудительных работ.
4. Расширение перечня профессий для трудоустройства, учитывая квалификацию осужденных (исключая лишь профессиональные запреты по решению суда).
5. Внедрение программ социальной адаптации для бывших осужденных, нацеленных на сохранение трудовых отношений с работодателями.
6. Разработка механизмов поддержки работодателей, которые готовы нанимать осужденных, включая налоговые льготы и другие стимулы.
7. Создание стимулов для обучения и повышения квалификации осужденных в процессе отбывания наказания.
8. Организация регулярных встреч между работодателями и представителями исправительных учреждений для установления взаимозависимости и улучшения сотрудничества.
9. Осуществление мониторинга трудовой деятельности осужденных и оценка эффективности их интеграции в общество после освобождения.

Представляется, что такие меры повысят процент трудоустроенных осужденных и снизит риски рецидивов после освобождения. Инициатива создания «биржи труда» для осужденных открывает новые возможности для предприятий и для обществ.

У бизнеса сегодня большой запрос на рабочую силу, особенно в строительстве и рабочих специальностях, источником которой в том числе может быть труд осужденных [5].

Хорошим примером является реализация программы трудоустройства осужденных в Новгородской области - работа за пределами колоний в этом регионе стала реальностью для осужденных. Внедренная модель позволяет людям, совершившим незначительные правонарушения, поддерживать свои семьи и способствовать своей социальной адаптации, создавая взаимовыгодные условия для работников и для работодателей [5].

Подводя итог всему вышесказанному, хотелось бы отметить, что, интеграция осужденных в экономику через систему трудоустройства формирует стабильное и безопасное общество. Комплексная работа, участие всех заинтересованных институтов, позволят привести к реальным изменениям в рассматриваемой проблеме.

Список литературы

1. Селиверстов В.И. Принудительные работы: перспективы, пределы и риски развития // Пенитенциарная наука. 2024. № 1 (65). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prinuditelnye-raboty-perspektivy-predely-i-riski-razvitiya> (дата обращения: 18.11.2024).
2. Сафонов А.Л., Песков С.О. Формирование источников резервной рабочей силы в России из числа осужденных лиц // Социально-трудовые исследования. 2023. № 2 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-istochnikov-rezervnoy-rabochey-sily-v-rossii-iz-chisla-osuzhdennyh-lits> (дата обращения: 19.11.2024).
3. Кашепов А.В. Баланс трудовых ресурсов: традиционные и современные методы расчета и формирования. Социально-трудовые исследования. 2022. С. 233.
4. Селиверстов В.И. Перспективы изменения уголовно-исполнительной политики в Российской Федерации: анализ эволюционных и революционных рисков развития // Преступление, наказание, исправление: материалы VI Междунар. пенитенциарного форума, приуроченного к 30-летию со дня принятия Конституции Российской Федерации и Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации». Рязань, 2023. С. 224-230.
5. Соколов М. Во ФСИН России рассказали о серьезном спросе бизнеса на труд осужденных. URL: <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2023/08/10/989384-vo-fsin-rasskazali-o-sprose-biznesa-na-trud-osuzhdennyh>?ysclid=lr1u (дата обращения: 18.11.2024).

6. РБК. Биржа труда для преступников. 2023. URL:
<https://www.rbc.ru/newspaper/2023/06/21/649185d39a79473830be525a> (дата обращения:
18.11.2024).

SOCIAL AND ECONOMIC CONSEQUENCES OF FORCED LABOR

Subbotin Sergey Petrovich

Senior Lecturer, Department of Regime Organization, Security and Escort,
Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Samara, Russian Federation;
Lieutenant Colonel of the Internal Service

Keropyan Manushak Oganegovna

4th-year cadet,
Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Samara, Russian Federation;
Private of the Internal Service

Abstract. This article examines the social and economic consequences of implementing forced labor in Russia. The relevance of the topic is driven by the need to assess the effectiveness of this type of punishment in terms of its impact on society and local economies. The study focuses on the influence of forced labor on social processes, the integration of convicts into society, and the strengthening of family ties. The research analyzes data on the reduction of recidivism rates among those serving sentences in correctional facilities and considers examples of successful socialization of inmates through labor activities.

The economic aspects of forced labor are explored through their impact on employment in regions where new jobs are created, as well as on the growth of labor productivity. The article presents examples of successful practices of interaction between correctional institutions and businesses, which facilitate better adaptation of convicts and meet labor market needs.

In conclusion, the article emphasizes the necessity for further development of the forced labor system as a tool for social and economic rehabilitation, proposing a series of measures to optimize this process and enhance its effectiveness. The findings of the research may be useful for both practitioners in the field of criminal justice and scholars interested in the interaction between criminal policy and societal processes.

Key words: forced labor, social consequences, economic consequences, reintegration of convicts, recidivism rate, labor activity, adaptation, employment, local economies, interaction with business, criminal justice, social rehabilitation.

References

1. Seliverstov V.I. Forced labor: prospects, limits and risks of development // Penal science. 2024. № 1 (65). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prinuditelnye-raboty-perspektivy-predely-i-riski-razvitiya> (date of reference: 18.11.2024).
2. Safonov A.L., Peskov S.O. The formation of sources of reserve labor in Russia from among convicted persons // Social and labor research. 2023. № 2 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-istochnikov-rezervnoy-rabochey-sily-v-rossii-iz-chisla-osuzhdennyh-lits> (date of access: 19.11.2024).
3. Kashepov A.V. Balance of labor resources: traditional and modern methods of calculation and formation. Social and labor research. 2022. P. 233.

4. Seliverstov V.I. Prospects for changing penal enforcement policy in the Russian Federation: an analysis of evolutionary and revolutionary development risks // Crime, punishment, correction: proceedings of the VI International The Penitentiary Forum dedicated to the 30th anniversary of the adoption of the Constitution of the Russian Federation and the Law of the Russian Federation of July 21, 1993 № 5473-I «On Institutions and bodies of the Penal system of the Russian Federation». Ryazan, 2023. P. 224-230.
5. Sokolov M. In the Federal Penitentiary Service of Russia they told about the serious demand of business for the labor of convicts. URL: <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2023/08/10/989384-vo-fsin-rasskazali-o-sprose-biznesa-na-trud-osuzhdennih?ysclid=lr1u> (accessed: 18.11.2024).
6. RBC. A labor exchange for criminals. 2023. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2023/06/21/649185d39a79473830be525a> (date of access: 18.11.2024).