

Ссылка для цитирования этой статьи:

Черемных В.Ю. Концептуальные основы формирования организационно-правового механизма экономической безопасности угольной отрасли в чрезвычайных ситуациях // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 4. С. 12. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_4/Cheremnykh.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2025-4a-23.

УДК 338.24

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УГОЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ УСЛОВИЯХ



Черемных Валерий Юрьевич

старший преподаватель,
Донецкий филиал,
Волгоградская академия Министерства внутренних
дел Российской Федерации,
г. Донецк, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассмотрен стратегический инструментарий обеспечения экономической безопасности предприятия угольной отрасли.

Проанализированы отдельные особенности различных концепций методологического полигона, применимые к управлению экономической безопасностью предприятия угольной отрасли. Доказано, что рассмотрение концепций, которые могут применяться в управлении экономической безопасностью предприятия угольной отрасли, должно быть продолжено краткой характеристикой научных подходов, к числу которых следует отнести - системный, процессный и ситуационный подходы.

Схематически представлены «штурвал» управления экономической безопасностью предприятия, а также дихотомия комплементарного использования научных подходов в управлении экономической безопасностью предприятия угольной отрасли в чрезвычайных условиях, а также сравнительная характеристика возможностей использования моделей измерения достижений по степени экономической безопасности предприятия.

На основе проведенного анализа представлена совокупность стратегического инструментария обеспечения экономической безопасности предприятия угольной отрасли в чрезвычайных условиях организационно – правового механизма экономической безопасности предприятия угольной отрасли в чрезвычайных условиях.

Ключевые слова: экономическая безопасность, чрезвычайные условия, угольная отрасль, «штурвал».

JEL коды: C59, O33, L86

Введение

Существенное влияние на эффективность механизма финансово-экономической безопасности экономического субъекта, как на микро, так и на макро уровнях, оказывает быстрая изменчивость экономической среды, наблюдаемая в современных экономических реалиях. Изменения взаимодействий между экономическими агентами определяют перераспределение финансовых потоков, что в свою очередь, обуславливает изменения структуры экономической системы общества, а следовательно - рекомбинацию опасностей и угроз. В каждый отдельный момент временного континуума каждый экономический агент подвержен влиянию индивидуальной совокупности постоянно меняющихся опасностей и угроз – т.н. «аксиома неповторяемости».

В теоретическом аспекте парадигма познания безопасности представляет собой комплекс идей и методов для изучения систем безопасности, учитывая влияние социокультурных и кибернетических факторов. Парадигма управления экономической безопасностью предприятия связана с понятиями «выживание», «устойчивость», «развитие», а также дихотомией «уязвимость-страхование».

Понимание «выживания» варьируется в зависимости от объекта. В общем контексте оно включает действия по сохранению «жизнеспособности» объекта, будь то человек или организация, а также механизм (совокупность механизмов) защиты от угроз. Выживание является важнейшей целевой установкой в управлении экономической безопасностью, подчеркивающей необходимость сохранения и защиты ресурсов предприятия, их совокупности – как целой отрасли народного хозяйства.

Уязвимость – это свойство объектов различной природы терять способность выполнения функции (функций) под воздействием угроз. Уязвимость предприятия характеризует степень его незащищенности и склонность к реализации угроз. В этом контексте безопасность рассматривается как противодействие уязвимости.

Устойчивость обозначает надежность элементов экономической безопасности и способность системы выдерживать нагрузки, что приобретает особенную актуальность для предприятия (отрасли в целом) в нестабильной среде (в чрезвычайных условиях) и подчеркивает необходимость комплексного подхода к экономической безопасности на всех уровнях.

Развитие является движущей силой системы экономической безопасности. Без него сокращаются возможности выживания и адаптации к условиям. Устойчивость и безопасность – ключевые характеристики предприятия, не исключают друг друга, а дополняют.

Экономическая безопасность, обеспечивая жизнеспособность, может негативно влиять на развитие, сдерживая динамику. Эта взаимозависимость подчеркивает сложность их взаимодействия.

В условиях конкурентной борьбы и санкционного давления, особенно в топливно-энергетическом комплексе России, актуальны вопросы существования и выживания.

Конкуренция, поиск новых направлений и адаптация к изменениям требуют улучшений и решения проблем. Быстрота технического прогресса, старение технологий, интеграция трудовых ресурсов – все это требует от предприятий постоянного совершенствования и адаптации к новым условиям рынка. В свою очередь управление экономической безопасностью предприятия угольной отрасли, особенно в чрезвычайных условиях, является новым научным направлением, возникший на пересечении многих отраслей знаний, каждая из которых обладает специальным методологическим арсеналом. Поэтому построение концепции экономической безопасности предприятия априори должно опираться на методологическое разнообразие, а также требует использования специфических инструментов, что и обуславливает актуальность данного исследования.

Для иллюстрирования актуальности анализа концептуальных основ формирования организационно-правового механизма экономической безопасности угольной отрасли в чрезвычайных условиях, за основу предлагается взять построение указанного механизма в период пандемии Covid-19.

Актуальность проблематики обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия определяет цель настоящего исследования, которая состоит в рассмотрении концептуальных основ формирования организационно-правового механизма экономической безопасности угольной отрасли в чрезвычайных условиях.

Таким образом, определена структура статьи, включающая в себя: вышеуказанную цель исследования, предмет исследования, который составляет процесс формирования организационно-правового механизма экономической безопасности угольной отрасли в чрезвычайных условиях; методологический базис исследования, который составляют диалектический метод познания, анализа и синтеза. Исследование также построено на изучении актуальной научной и периодической экономической литературы.

Полученные научные результаты выражаются в формализации дефиниции «организационно-экономический механизм управления экономической безопасностью»

предприятия угольной отрасли в чрезвычайных условиях», а также сформированных системообразующих доминант механизма управления экономической безопасностью предприятия угольной отрасли, что позволило определить его элементы, функциональные и иерархические связи между ними - организационную, экономическую, мониторинговую, мотивационную и функциональную.

Методология исследования

Экономическая безопасность предприятия (далее - ЭБП) является ключевым понятием в современном менеджменте и включает практическое применение принципов гибкости и системного подхода. ЭБП подразумевает защищенность от негативных внешних воздействий и способность оперативно реагировать на угрозы, адаптируясь к изменяющимся условиям.

Содержание ЭБП охватывает систему средств и методов, обеспечивающих экономическую стабильность и устойчивость предприятия к рискам. Это позволяет не только минимизировать вредные влияния на деятельность, но и поддерживать эффективное функционирование в условиях неопределенности. ЭБП становится инструментом, который гарантирует благоприятную деловую среду и способствует достижению стратегических целей [5, с. 369-370].

Обеспечение экономической безопасности предприятия требует от управленцев глубоких теоретических знаний и практических навыков. Ключевым аспектом является достижение стабильной и эффективной деятельности, что непосредственно влияет на уровень экономической безопасности.

Основная цель управления ЭБП заключается в обеспечении эффективного функционирования, продуктивной работы операционной системы и рационального использования ресурсов. Это включает поддержку высокого уровня жизни сотрудников, улучшение качества хозяйственных процессов и постоянное стимулирование роста потенциала предприятия. Адекватное управление ЭБП помогает не только снизить риски, но и создать условия для стабильного развития организации в меняющейся экономической среде [11, с. 7].

В современной литературе вопросам теории безопасности предприятия уделяется значительное внимание. Ученые выделяют разные подходы к трактовке этого понятия, что отражает различные цели создания и функционирования систем экономической безопасности.

Существует тенденция к отождествлению экономической безопасности с понятиями эффективности, конкурентоспособности, экономического потенциала и устойчивости. Это может создавать путаницу, поскольку каждое из этих понятий имеет свои особенности и

нюансы. Эффективность подразумевает оптимизацию процессов, конкурентоспособность – способность предприятия быть лучше других на рынке, экономический потенциал – ресурсы для роста, а экономическая устойчивость – способность справляться с внешними и внутренними вызовами. Правильное понимание этих терминов важно для разработки эффективных стратегий управления экономической безопасностью.

Так, к примеру, по мнению Г.М. Вельяминова, цель создания, а также функционирования системы ЭБП предприятия угольной отрасли образует симбиоз следующих подходов: ресурсно-функциональный, защитный, прочностной, конкурентный, гармонизационный, информационный, финансовый.

Исходя из указанных выше подходов к определению ЭБП, следует отметить, что ее функциональными составляющими является совокупность основных направлений, которые диверсифицированы по своему содержанию. Так как понятие экономической безопасности различными учеными трактуется неоднозначно, то разные авторы выделяют различные составляющие экономической безопасности предприятия (табл. 2).

Таким образом, методологический полигон менеджмента ЭБП отрасли в чрезвычайных условиях видится в симбиозе концепций, принципов, методологии(ий), а также инструментария ЭБП. Выбранная конфигурация по отношению к ТЭК России (в частности, угольной отрасли) будет демонстрировать не только последовательность создания теоретической основы, но и укажет на «акмеобезопаснологическое» происхождение такого полигона (от др.-греч. ἀκμή, акме - «вершина», др.-греч. λόγος, logos - «учение») [4, с. 36].

Управление экономической безопасностью предприятия угольной отрасли является процессом, в котором необходимо согласование интересов и противостояние угрозам. Достижение результативности этого процесса зависит от выбора лучших концепций, подходов и теорий.

Для высокой результативности важно использовать эффективные когнитивные, операционные и личностные компетенции управленцев. Это позволит оптимально применять инструменты управления и адаптироваться к вызовам, с которыми может столкнуться компания. Отбор глубоких знаний и навыков в области экономической безопасности обеспечит устойчивость предприятия в условиях нестабильности и конкуренции на рынке. Подходы, основанные на современных научных исследованиях и практике, будут способствовать более качественному управлению и защите интересов угольных компаний.

Детализируем каждую из составляющих методологического полигона управления экономической безопасностью предприятия угольной отрасли (в т.ч. и в чрезвычайных условиях) путем анализа наиболее важных концепций, которые могут использоваться в

построении и дальнейшем управлении ЭБП угольной отрасли чрезвычайных условиях (далее – ЧУ) (табл. 3).

Таблица 3

**Концепции методологического полигона, применимые к управлению
экономической безопасностью предприятия угольной отрасли**

| Название и сущность концепции | Возможности применения в ЭБП |
|--|---|
| Альтернативные концепции | |
| <p>Концепция жизнеспособной системы (Viable System Model, VSM). Предприятие рассматривается как контролируемая система, причем контроль над системой здесь рассматривается как производная самой системы, то есть ни один внешний элемент не может быть задействован в данном процессе. Жизнеспособность системы обусловлена динамикой ее внутренней структуры, которая непрерывно учится, адаптируется и эволюционирует. Основу VSM составляет минимальный набор функциональных критериев, необходимых для эффективного автономного существования предприятия. Осуществление данных функций выполняется с помощью пяти систем, которые в сочетании образуют одну большую систему, все элементы которой являются интернированными</p> | <p>Использование концепции может быть уместным в процессе достижения такой цели управления экономической безопасностью предприятия как согласование интересов внутренних стейкхолдеров предприятия, а также создание системы адаптивной организации управления экономической безопасностью предприятия в целом.</p> |
| <p>Управление по целям (Management by Objectives - МОЛ). Главным постулатом концепции являются результаты, достижение которых признается основой деятельности и индикатором повышения маневренности организации. Под целями, нормативное число которых декларируется от 4 до 6, понимаются те ключевые результаты, которых организация стремится достичь в своей деятельности в течение длительного периода времени</p> | <p>Систематическое и организованное использование этой концепции может служить основанием для принятия тех или иных управленческих решений по фокусировке на достижении целей управления экономической безопасностью предприятия и достижении лучших результатов с помощью доступных ресурсов.</p> |
| <p>Концепции устойчивого развития (Sustainable Development Conception). Устойчивое развитие рассматривается как управляемый процесс. Основой его управляемости является системный подход и современные информационные технологии, которые позволяют очень быстро моделировать различные варианты направлений развития предприятия, с высокой точностью прогнозировать их результаты и выбрать из их числа наиболее оптимальный вариант</p> | <p>Концепция может быть использована как императивная установка в управлении экономической безопасностью предприятия, его ориентировании на развитие.</p> |
| <p>Концепция SAST (Strategic assumption surfacing and testing) - проверка и корректировка стратегических допущений). Существует несколько</p> | <p>Концепция является основой управления экономической безопасностью предприятия на</p> |

| | |
|---|--|
| <p>версий этой концепции которые, между прочим, имеют много совпадений. SAST еще называют «мягкой» методологии, которая фокусирует внимание менеджеров на взаимоотношениях между людьми, вовлеченными в проблемную ситуацию, а не на предполагаемых характеристиках системы, которые создают контекст ситуации.</p> | <p>основе «мягких перемен» и установкой такого управления, его ориентированию на достижение стратегических целей предприятия.</p> |
| Взаимодополняющие концепции | |
| <p>Концепция социальной ответственности бизнеса (Conception of social responsibility business). Концепция задает экономические императивы социализации бизнеса. Появление концепции обусловлено повышением значимости нематериальных факторов экономического роста, связанных с развитием человеческого потенциала. Одной из причин необходимости институционализации данной концепции является глобализация. Неразрывно связана с концепцией устойчивого развития</p> | <p>Концепция является основой управления экономической безопасностью предприятия на принципах социальной ответственности и является установкой, ориентированной на развитие предприятия.</p> |

Продолжение Таблицы 3

| Название и сущность концепции | Возможности применения в ЭБП |
|--|--|
| <p>Концепция Кайдзен (Kaizen Conception). Концепция базируется на философии непрерывного совершенствования и предусматривает формирование особой управленческой культуры, направленной на постоянное совершенствование и стимулирование сотрудников постоянно предлагать улучшения, необходимые для ежедневной работы. Идеи этой концепции лежат в основе многих современных концепций менеджмента, таких как бережливое производство (Lean Production), общий контроль качества (Total Quality Control) и др.</p> | <p>Концепция может быть использована в процессе достижения любых целей управления экономической безопасностью предприятия как основу для непрерывного совершенствования, следствием чего является формирование особой управленческой культуры.</p> |
| <p>Концепции стратегического управления (Strategic Management Conceptions). Касаются непрерывных процессов оценки внешней среды, формулировки организационных целей, принятию решений, направленных на создание и удержание конкурентных преимуществ, способных обеспечить доходность в долгосрочной перспективе. Впрочем, такие концепции, будучи ориентированными на «нужды завтрашнего дня», касаются и вопросов разработки подробного тактического плана, направленного на поэтапное осуществление выбранной стратегии.</p> | <p>Концепция является основой управления экономической безопасностью предприятия на основе «твердых перемен» и установкой такого управления, его ориентированию на достижение стратегических целей предприятия.</p> |
| <p>Концепции управления знаниями (MBL, Learning Organization - LO, Knowledge Management, The Knowledge Society). Общая сущность концепций описывается и обосновывается с помощью различных теоретических построений. Наиболее известной из них является теория обучающегося. Кроме того, параллельно развиваются теории класса Knowledge Management - менеджмента знаний или менеджмента с помощью знаний, The Knowledge Society - «Общество-Знание» и др. Все указанные теоретические построения концепции находятся в плоскости управленческой парадигмы - MBL - «Менеджмент-Обучение».</p> | <p>Концепция может быть использована в процессе противостояния угрозам и согласования интересов в управлении экономической безопасности предприятия путем использования философии обучающейся.</p> |
| <p>Концепция компетенций (Conception of Competence-based). Сущность концепции заключается в формировании и развитии ключевых (базовых, основных) и предметных компетенций личности, вследствие чего формируется общая компетентность специалиста - представляет собой совокупность ключевых компетенций, так называемых «доминант успешности», интегрированной характеристикой специалиста. Такая характеристика должна содержать знания,</p> | <p>Концепция может быть использована в процессе достижения согласования интересов стейкхолдеров предприятия, основанных на развитии ключевых компетенций менеджеров по управлению экономической безопасностью предприятия.</p> |

| | |
|---|--|
| умения, отношение, опыт деятельности и поведенческие модели личности. | |
|---|--|

Источник: составлено автором по [4], [7], [12].

Таким образом, в процессе достижения поставленной цели были использованы общенаучные методы научного познания: теоретического обобщения, систематизации, анализа и синтеза.

Исследование построено на изучении актуальной научной и периодической экономической литературы.

Результаты исследования

В рамках исследования формирования организационно-правового механизма экономической безопасности угольной отрасли в чрезвычайных условиях важно подчеркнуть, что такие условия представляют собой события, которые могут угрожать жизни и здоровью людей и вызывать значительные материальные потери. Чрезвычайные условия включают тяжелые материализации убытков, повреждения инфраструктуры и остановку работы предприятий. К числу угроз относится и нарушение нормальной жизнедеятельности, затруднение в снабжении водой, электричеством и теплом. Это подчеркивает необходимость разработки эффективного механизма, способного обеспечить защиту интересов предприятий угольной отрасли, минимизировать последствия катастроф и обеспечить безопасность работников и населения. Правильная организация средств правового регулирования и механизмов управления в таких ситуациях критически важна для устойчивости сектора.

Разделяя комплементарность подхода к управлению ЭБП, а также учитывая дихотомию, можно выделить симбиоз двух ключевых аспектов - защиту и развитие. Защита включает в себя мероприятия по предотвращению рисков и угроз, обеспечивая стабильность работы. Развитие, в свою очередь, требует инноваций и адаптации к изменяющимся условиям, что может противоречить строгим мерам безопасности.

Таким образом, в управлении экономической безопасностью важно находить баланс между защитными механизмами и стратегиями развития. Графическое представление может иллюстрировать, как эти два подхода взаимосвязаны и влияют друг на друга.

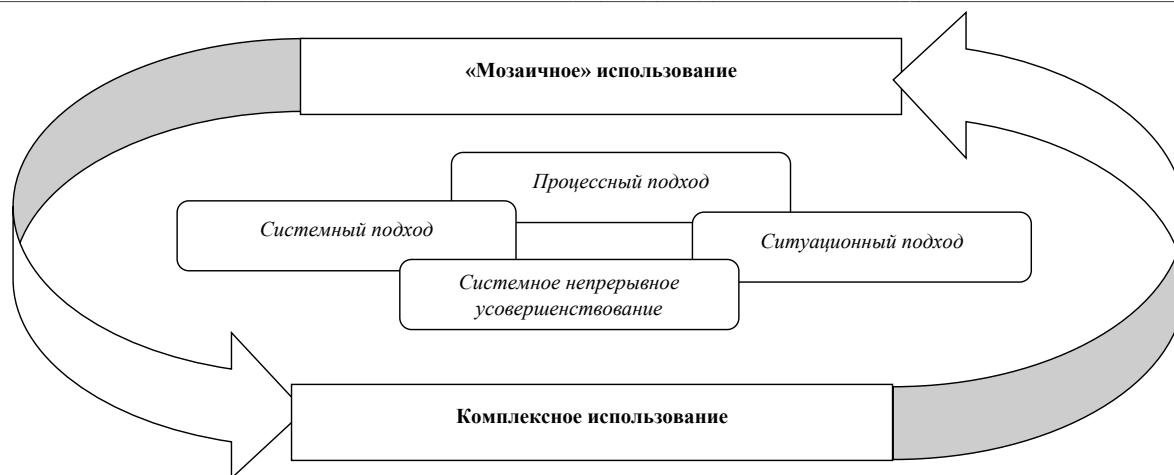


Рисунок 1. Дихотомия комплементарного использования научных подходов в управлении ЭБП (в чрезвычайных условиях)

Источник: составлено автором по [8], [15].

Предпосылкой комплексного применения научных подходов в управлении экономической безопасностью предприятий угольной отрасли является системное совершенствование методов.

Этот процесс имеет сложный механизм воздействия, где каждый метод выполняет двойную функцию: он служит инструментом управления и основой для дальнейших улучшений. Эффективность управления экономической безопасностью напрямую зависит от интеграции различных методик, включая анализ рисков, прогнозирование и разработку стратегии реагирования на угрозы.

Такой подход позволяет создать гибкую систему, способную адаптироваться к изменяющимся условиям и вызовам, укрепляя безопасность и устойчивость сектора в условиях нестабильности. Важно обеспечить непрерывное обновление знаний и практик в этой области, используя современные научные разработки и технологии. При использовании методов необходимо учитывать их многогранность. Например, методы анализа рисков могут не только служить для оценки текущей ситуации, но и способствовать разработке долгосрочной стратегии по повышению устойчивости. Интеграция различных подходов позволяет создать гибкую систему, адаптирующуюся к изменениям внешней среды.

Таким образом, системное непрерывное совершенствование с применением различных научных подходов становится ключевым фактором для обеспечения надежной экономической безопасности угольных предприятий, способствуя их адаптации к текущим вызовам и будущим угрозам.

Так, главная идея системного подхода заключается в рассмотрении предприятия угольной отрасли как целостного образования, состоящего из определенного количества взаимосвязанных элементов, которые ориентированы на достижение различных целей в условиях изменения внешней среды. Внимание системного подхода сосредоточивается как на внутренних взаимосвязях и взаимозависимостях предприятия как системы, так и на внешних факторах, относящихся к экономическому пространству более высокого уровня.

Процессный подход рассматривает процесс управления предприятием угольной отрасли как непрерывную последовательность взаимосвязанных управленческих функций, тогда как ситуационный подход, который, скорее является способом мышления, чем просто научным подходом, концентрируется на том, что пригодность различных методов управления определяется ситуацией [8, с. 200], [10, с. 28].

Управление экономической безопасностью предприятия, в т.ч. угольной отрасли, имея многоаспектный характер, строится на пересечении многих отраслей знаний и научных теорий, основывая тем самым качественно новую теорию - управление экономической безопасностью, формирование которой графически представлено на рисунке 2.



Рисунок 2. Формирование научной теории управления экономической безопасностью предприятия в чрезвычайных условиях

Источник: составлено автором по [13], [14].

Учитывая частично управляемый характер экономической безопасности предприятий угольной отрасли, необходимым видится имплементация теории конфликтно-управляемых процессов. Эта теория представляет собой новый раздел математической теории оптимальных процессов, исследующий управляемые системы в условиях конфликта и неопределенности. Основу данного подхода составляют измеримые ограниченные функции, хотя иногда применяются и обобщенные функции.

Практическая значимость и теоретический интерес к этой теории способствовали её активному развитию. Использование конфликтно-управляемых процессов в управлении экономической безопасностью может оказаться полезным, так как это управление связано с решением конфликтов, согласованием интересов и формированием ресурсного обеспечения. Также это помогает в противостоянии угрозам безопасности, обеспечивая более стабильное и эффективное функционирование предприятий угольной отрасли [1, с. 159-160].

Следующий элемент методологического полигона управления экономической безопасностью предприятий угольной отрасли в ЧУ – это принципы управления, которые служат основой данной деятельности.

Методология, рассматриваемая как система научных принципов, имеет трехуровневую структуру: фундаментальные (общенаучные), междисциплинарные и конкретные принципы. Однако в современной науке существует риск смешивания методологии с идеологией. Это мнение разделяют ученые из разных областей знания.

Понятия методологии и идеологии действительно пересекаются, так как оба включают философско-мировоззренческие компоненты. Тем не менее, по своему системообразующему характеру они занимают разные плоскости, что необходимо учитывать при формировании эффективной методологии управления экономической безопасностью в угольной отрасли.

Так, методология – это открытая система многоаспектных и разноуровневых подходов к познанию явлений, основанная на исторической обусловленности, преемственности и глобальности, и совершенствующаяся через опыт и критическую аргументацию.

Идеология, напротив, представляет собой закрытую и жесткую систему доминирующих идей, отражающих интересы и мировоззренческие идеалы конкретного социума или социального движения. Эта система включает конъюнктурные компоненты и характеризуется целенаправленным воздействием на различные сферы жизни с недостаточной критической аргументацией. Доминирование идеологии над методологией может исказить результаты исследований. Поэтому в управлении экономической безопасностью предприятий угольной отрасли крайне важно следить за недопущением подмены методологии идеологией [12, с. 55-56].

Фундаментальные принципы, обеспечивающие достоверность научных исследований, включают детерминизм, системность и развитие.

Специфические принципы управления экономической безопасностью предприятий угольной отрасли имеют синтетический характер. Это обусловлено уникальными особенностями и сущностными признаками данного управления. Эти принципы учитывают как внутренние аспекты функционирования предприятий, так и внешние факторы, влияющие на их экономическую безопасность. Такой подход позволяет более эффективно анализировать и обеспечивать защиту интересов организаций в условиях динамичного рынка.

Поскольку ведущей конструкцией управления экономической безопасностью предприятия угольной отрасли, по нашему мнению, является согласование его интересов, то необходимо детализировать ряд принципов, на которые оно опирается. Такие принципы учитывают основные требования по защите интересов предприятия путем полного или частичного их удовлетворения. К числу таких принципов относятся:

- согласование - означает, что в управлении экономической безопасностью предприятия интересы его внутренних и внешних стейкхолдеров должны подлежать согласованию;

- своевременность и непрерывность - поскольку предсказуемость посягательств на интересы стейкхолдеров крайне низка, необходимо действовать на опережение и не снижать уровня готовности к предотвращению внешних и внутренних угроз;

- комплексность - объясняет возможности защиты интересов стейкхолдеров предприятия одновременно по нескольким направлениям;

- активность - процесс согласования интересов стейкхолдеров не может базироваться исключительно на защитных действиях, но и должен быть активным и «укомплексованным» различными способами, в том числе и нетрадиционными;

- легитимность - подразумевает, что согласование интересов предприятия должно происходить в рамках действующего правового поля, с учетом норм и правил корпоративного устройства и социальной ответственности. Это обеспечивает правомерность действий компании и доверие со стороны всех заинтересованных сторон, включая клиентов, партнеров и общество в целом. Уважение к законодательству и соблюдение этических стандартов помогают укрепить репутацию предприятия и способствуют его устойчивому развитию на рынке.

В научном познании важна не только конечная цель, но и процесс, ведущий к ней. Этот процесс осуществляется через методы, представляющие собой совокупность способов

получения и проверки знаний. Методы научного познания делятся на общенаучные, междисциплинарные и конкретные.

Общенаучные методы включают общие подходы, применимые в различных науках. Междисциплинарные методы интегрируют знания из разных областей, что позволяет расширять горизонты исследования. Конкретные методы, в свою очередь, ориентированы на специфические научные области и задачи [7, с. 45], [13, с. 87].

Эмпирический (прямой) анализ применяется на этапе поверхностного ознакомления с объектом исследования, позволяет познать объект, однако недостаточен для проникновения в сущность явления.

Элементарно-теоретический (обратный) анализ применяется для познания сущности объекта и установления причинно-следственных связей.

Структурно-генетический анализ применяется для выявления в сложном явлении таких элементов, которые являются главными и оказывают решающее влияние на сущностные признаки объекта [2, с. 33-34].

Современной науке характерен методологический плюрализм, выражающийся в использовании разнообразных методов исследования в их сочетании. Это особенно важно для создания концепции экономической безопасности предприятий угольной отрасли.

В данной концепции выделяется «цепочка» структурно-аналитических методов управления экономической безопасностью. Ключевыми звеньями этой цепочки являются метод LFA (логический рамочный подход), который помогает систематизировать цели и задачи, а также морфологические и квалиметрические методы.

Морфологические методы позволяют анализировать различные комбинации факторов, влияющих на экономическую безопасность, в то время как квалиметрические методы помогают оценивать качественные характеристики и риски. Совместное применение этих методов обеспечивает более комплексный и глубокий подход к обеспечению ЭБП.

Так, метод LFA – это один из методов целенаправленного планирования, который начал использоваться разработчиками планов еще в 60-е годы прошлого века и с тех пор получил распространение по всему миру. Целенаправленное планирование типа LFA означает, что точкой отсчета является цель, которую стремятся достичь. Достижение цели, в свою очередь, строится на осуществлении систематического анализа тех видов деятельности, которые могут вести к достижению этой цели с учетом того, что цель рассматривается как целостная система [6, с. 79-80], [11, с. 15].

Основой морфологического метода является принцип: любое утверждение, сформулированное в конечных и полностью определенных терминах, не может быть

абсолютно верным, то есть любое правило, любой закон, любое условие надо ставить под сомнение, поскольку они имеют ограниченную зону действия.

Квалиметрический метод (от лат. «качество» и от греч. «мера») - является методом количественной оценки процессов, которые по своей природе являются качественными, а следовательно, трудно измеряемыми. Квалиметрический метод чаще всего используется тогда, когда интенсивность проявления изменений того или иного процесса трудно измерить, а также при сопоставлении воздействия на объект нескольких разнородных факторов. Последовательность применения квалиметрического метода в целом соответствует принципам осуществления комплексной оценки и сводится к построению иерархической структуры показателей, установлению абсолютных и эталонных их значений, определению их весовых коэффициентов [9, с. 100].

Научно-практический круг вопросов экономической безопасности предприятия, включая угольную отрасль, постоянно расширяется, что актуализирует использование инструментов для оценки управляемости этим процессом. В этом контексте существует множество споров среди ученых относительно подходов, способов и методик оценки уровня экономической безопасности предприятия.

Особое внимание вызывает вопрос о мере экономической безопасности, которую мы предлагаем рассматривать как процессно-результативное сочетание количественных и качественных характеристик. Определение степени экономической безопасности является сложным и малоизученным вопросом, требующим тщательного анализа.

Семейство методик, основанных на измерении достижений предприятия, наиболее близки к концепции степени его экономической безопасности. Эти методики позволяют глубже понять эффективность стратегий и инструментов, используемых для обеспечения устойчивости и безопасности предприятия в условиях меняющейся экономической среды.

Сравнительная характеристика возможностей использования моделей измерения достижений в отношении степени экономической безопасности предприятия приведены в табл. 4. (Условные обозначения: «П» - полностью соответствует требованиям, «Ч» - частично соответствует требованиям, «Н» - не соответствует).

Таблица 4

Сравнительная характеристика возможностей использования моделей измерения достижений по степени экономической безопасности предприятия

| Название модели | Требования к использованию моделей измерения достижений по степени экономической безопасности предприятия | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------|------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|--|-----------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| | стратегическая ориентация | ориентированность на окружающую среду | ориентированность на внутреннюю среду | комплексность | ориентированность на эффективность | возможность мотивировать | понятность интерпретации результатов | прозрачность информационного обеспечения | доступность измерения | возможность варьирования показателей | возможность усовершенствования |
| Модель сбалансированной системы показателей | П | П | П | П | Ч | Ч | Ч | Ч | Ч | П | П |
| Модель комплексного анализа данных | П | Ч | П | П | Н | Н | Ч | Ч | Ч | Ч | П |
| Модель измерения достижений предприятий сервиса | Н | Ч | Ч | Ч | Н | Ч | Ч | Ч | Н | Н | Ч |
| Модель «Бортового табло» | Ч | Ч | П | П | Ч | Ч | Ч | Ч | Ч | Ч | Н |
| Модель улучшения и измерения производительности | Н | Н | П | Ч | Н | П | Ч | Ч | Ч | Ч | Н |
| Модель «Пирамиды достижений» | Н | Ч | П | Ч | Н | Ч | Ч | Ч | Ч | Ч | Н |
| Модель квантового измерения достижений | Ч | Ч | П | Ч | Ч | Ч | Ч | Ч | Ч | Ч | Ч |
| Модель «Эрнст & Янг» | Ч | Ч | П | П | Ч | Ч | Ч | Ч | Ч | Ч | Н |
| Модель делового окна управления | П | П | П | П | Ч | Ч | Ч | Ч | Ч | П | П |
| Модель J. I. Case Agricultural Equipment Group | П | П | П | П | Ч | Ч | Ч | Ч | Ч | П | Ч |
| Модель «Катерпиллар» | П | П | Ч | Ч | Ч | Ч | Ч | Ч | Ч | Ч | Ч |
| Модель Хьюлетт-Паккард | Ч | Ч | П | Ч | Ч | Ч | Ч | Ч | Ч | Ч | Ч |

Источник: составлено автором по [3], [5], [14].

Таким образом, ни одна из моделей измерения достижений полностью не соответствует потребностям использования по степени экономической безопасности предприятия (в рамках нашего исследования – угольной отрасли). Простые подсчеты показывают, что из одиннадцати требований, предъявляемых к использованию моделей измерения достижений

по степени экономической безопасности предприятия, наибольший рейтинг имеют модели «сбалансированной системы показателей» и «делового окна управления» (по 6 требованиям отвечают в полной мере), что свидетельствует о целесообразности их применения при построении концепции экономической безопасности предприятия угольной отрасли.

Стратегически – важной задачей при введении в «эксплуатацию» вновь созданных методик меры экономической безопасности предприятия угольной отрасли в ЧУ видится работа с лицами, ответственными за интерпретацию результатов таких методик, что еще раз также подчеркивает значимость кадрового обеспечения ЭБП.

Согласно предложенному нами определению управления экономической безопасностью предприятия на рисунке 3 представлена графическая интерпретация его «штурвала».

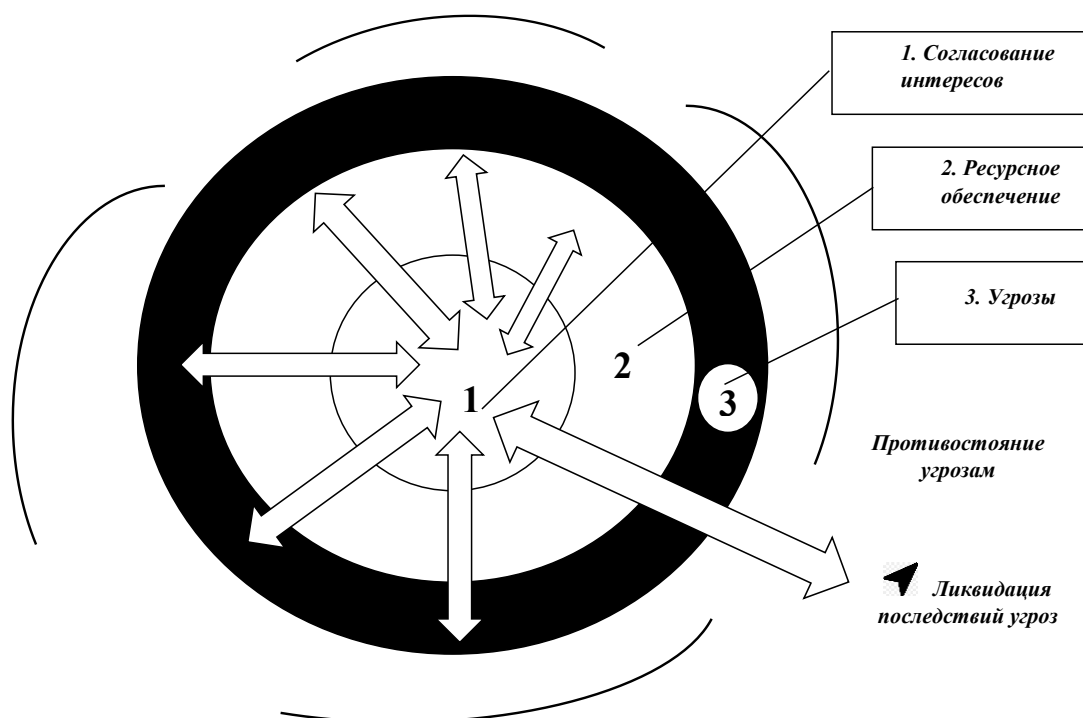


Рисунок 3. «Штурвал» управления ЭБП в чрезвычайных условиях

Источник: составлено автором по [1], [6], [12], [15].

Различные по длине рулевые штыри, изображены в виде обоюдоострых стрелок, символизируют взаимосвязи интересов и возможный диапазон управляющих воздействий на угрозы. Середина «штурвала», обозначенная как «1», отражает научную платформу превентивного статуса управления экономической безопасностью предприятия - взаимосвязи интересов как способа противостояния угрозам. Поле, обозначенное цифрой «2», является

символом фундаментальности ресурсного обеспечения процесса взаимосвязи интересов предприятия

Темный круг, обозначенный на рисунке цифрой «3» означает угрозы, противостояние которым является целью активного управления экономической безопасностью предприятия, тогда как устранение последствий их действия является целью реактивного управления экономической безопасностью предприятия коэффициентов [15, с. 44-45].

Таким образом, предложенный нами методологический полигон экономической безопасности предприятия позволил сформировать отдельные элементы концепции организационно-правового механизма экономической безопасности угольной отрасли в чрезвычайных условиях, определив ее основную цель - гарантирование высокого уровня экономической безопасности и нивелирование источников угроз и опасности рассматриваемой отрасли.

Стратегический инструментарий обеспечения экономической безопасности предприятия угольной отрасли представлен нами на рисунке 4.

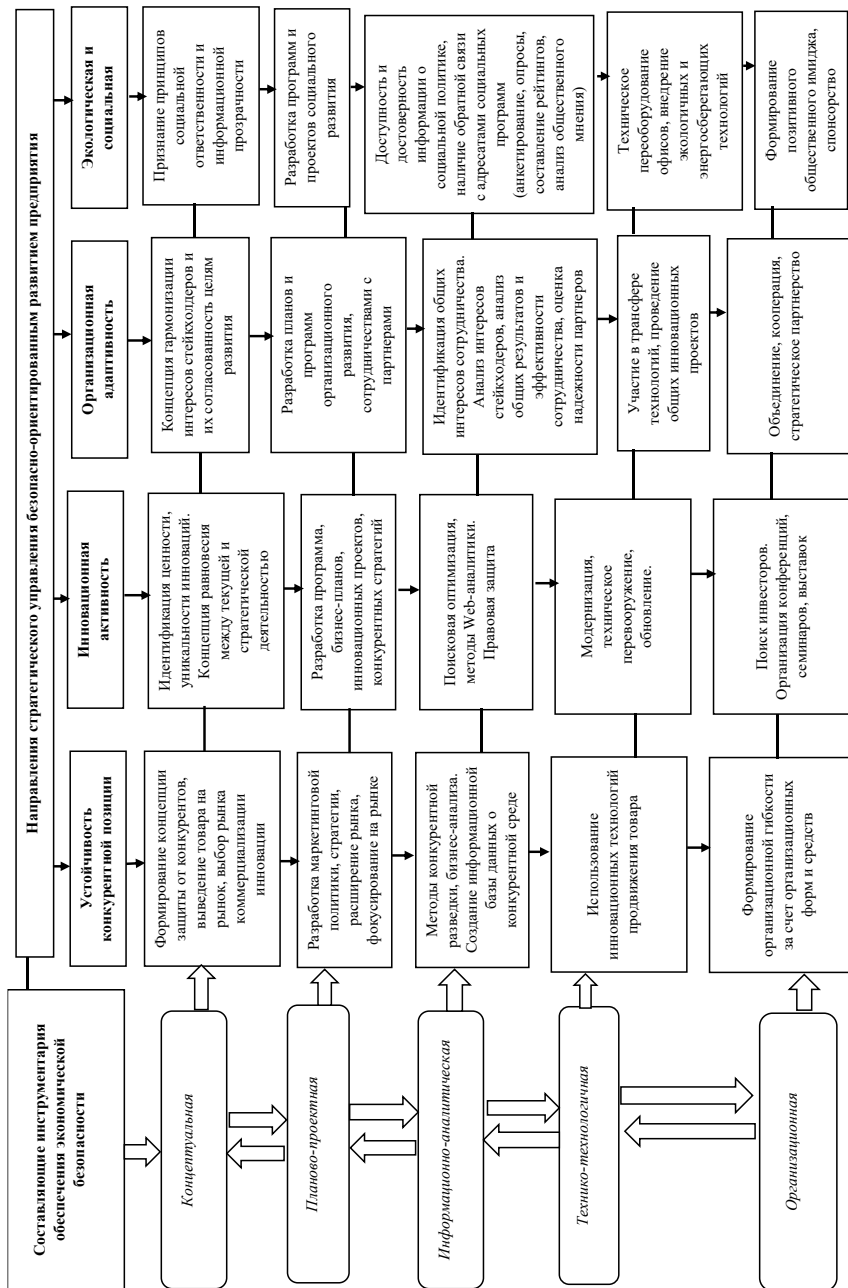


Рисунок 4. Стратегический инструментарий обеспечения экономической безопасности предприятия угольной отрасли в чрезвычайных условиях

Источник: составлено автором по [7], [11], [13], [15].

Заключение

Таким образом, исследование теоретико-методологических аспектов организационно-правового механизма экономической безопасности субъекта(-ов) угольной отрасли в чрезвычайных условиях привело к ряду важных выводу.

Экономическая безопасность рассмотренных субъектов ТЭК России определяется как состояние, характеризующееся стабильностью и эффективностью бизнес-процессов, наличием конкурентных преимуществ и синергетическим эффектом, позволяющим противостоять негативным факторам и обеспечивать максимальную выгоду.

Перечень подходов к управлению экономической безопасностью уточнен, включая новые характеристики, специфичные для угольной отрасли.

Доказано, что подход к управлению должен основываться на взаимосвязанных элементах, которые комплексно обеспечивают безопасность при достижении целей.

Сформулирована дефиниция «организационно-экономического механизма управления», выделены его ключевые элементы: организационная, экономическая, мониторинговая, мотивационная и функциональная составляющие. Структура механизма включает субъекты, объекты, методы, принципы, цели, задачи и инструментарий, что делает его функциональным и эффективным. В современных условиях экономики России проблема обеспечения экономической безопасности предприятий, особенно в угольной отрасли, становится ключевой, так как это напрямую влияет на экономический рост как отдельных компаний, так и всей отрасли.

Организационно-экономический механизм представляет наиболее эффективный инструмент для достижения устойчивой экономической безопасности угольных предприятий. Он должен объединять законодательные акты, правовые нормы, побудительные мотивы и стимулы, а также методы и мероприятия. Это позволит создать систему, направленную на достижение целей безопасности и решение актуальных задач.

Таким образом, комплексный подход к организации и обеспечению экономической безопасности является необходимым условием для стабильного развития угольной отрасли в России.

Перспективой дальнейших научных исследований в данном направлении видится комплексном анализе и перспективной разработке комплексной методики оценки экономической безопасности предприятий угольной отрасли с дальнейшим построением и имплементацией соответствующих моделей.

Список литературы

1. Авдийский В.И., Дадалко В.А., Синявский Н.Г. Национальная и региональная экономическая безопасность России: учебное пособие. Москва: ИНФРА-М, 2024. 363 с.

2. Безопасность России. Высокотехнологичный комплекс и безопасность России. В 2-х частях. Часть 1: Высокотехнологический комплекс России: основы экономического развития и безопасности. М.: Знание, 2021. 321 с.
3. Беловицкий К.Б. Экономическая безопасность организации: монография. Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2023. 183 с.
4. Вельяминов Г.М. Международное экономическое право и процесс. М.: Wolters Kluwer, 2020. 496 с.
5. Завгородний В.И. Информация и экономическая безопасность предприятия. Синергия, 2022. 820 с.
6. Канаки В.В. Экономическая безопасность. экон. ун-та (РИНХ), 2024. 120 с.
7. Клещина Марина. Влияние уровней развития регионов на экономическую безопасность России. М.: LAP Lambert Academic Publishing, 20: учебное пособие. Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос 20. 144 с.
8. Коваленко О.А., Малютин Т.Д., Ткаченко Д.Д. Экономическая безопасность предприятия: моделирование и оценка: учебное пособие. Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2023. 359 с.
9. Кормишкина Л.А., Кормишкин Е.Д., Илякова И.Е. Экономическая безопасность организации (предприятия): учебное пособие. Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2025. 293 с.
10. Орехова Т.Р. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: монография / под науч. ред. Т.Р. Ореховой. Москва: ИНФРА-М, 2024. 105 с.
11. Романенко Е.В. Теневая экономика и экономическая безопасность: методические указания по проведению практических занятий и организации самостоятельной работы. СибАДИ, Кафедра «Экономика, логистика и управление качеством». Омск: СибАДИ, 2022. 28 с.
12. Черненко О.Б., Назаренко Н.В., Синюк Т.Ю. Экономическая безопасность разноуровневых экономических систем: учебное пособие. Под общ. ред. О.Б. Черненко. Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2023. 190 с.
13. Гаджиев Н.Г., Киселева О.В., Скрипкина О.В., Коноваленко С.А., Трофимов М.Н. Экономическая безопасность: учебник / под общ. ред. С.А. Коноваленко. Москва: ИНФРА-М, 2024. 526 с.
14. Экономическая безопасность России на современном этапе социально-экономического развития общества: монография. Под ред. д-ра экон. наук, проф. Н.Г. Гаджиева. Москва: ИНФРА-М, 2023. 233 с.

15.Стринковская А.С. Экономическая диагностика организации и экономическая безопасность: учебное пособие. Омск: СибАДИ, 2022. 108 с.

THE CONCEPTUAL FOUNDATIONS OF THE FORMATION OF THE ORGANIZATIONAL AND LEGAL MECHANISM OF ECONOMIC SECURITY OF THE COAL INDUSTRY INDUSTRIES IN EMERGENCY SITUATIONS

Cheremnykh Valery Yurievich

Senior lecturer
Donetsk branch,

Volgograd Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation,
Donetsk, Russian Federation

Abstract. The article considers the strategic tools for ensuring the economic security of a coal industry enterprise.

The individual features of various methodological landfill concepts applicable to managing the economic security of a coal industry enterprise are analyzed. It is proved that the consideration of concepts that can be applied in managing the economic security of a coal industry enterprise should be continued with a brief description of scientific approaches, which include systemic, process and situational approaches.

The «steering wheel» of managing the economic security of an enterprise is schematically presented, as well as the dichotomy of the complementary use of scientific approaches in managing the economic security of a coal industry enterprise in emergency conditions, as well as a comparative characteristic of the possibilities of using models for measuring achievements in terms of the degree of economic security of an enterprise.

Based on the analysis, a set of strategic tools for ensuring the economic security of a coal industry enterprise in emergency conditions is presented, as well as an organizational and legal mechanism for the economic security of a coal industry enterprise in emergency conditions.

Key words: economic security, emergency conditions, coal industry, steering wheel.

JEL Code: C59, O33, L86.

References

1. Avdiyskiy V.I., Dadalko V.A., Sinyavskiy N.G. National and regional economic security of Russia: the training manual. Moscow: INFRA-M, 2024. 363 p.
2. Russia's security. High-tech complex and security of Russia. In 2 parts. Part 1: Russia's High-tech Complex: fundamentals of Economic Development and Security. Moscow: Znanie, 2021. 321 p.
3. Belovitsky K.B. Economic security of the organization: a monograph. Moscow: Publishing and Trading Corporation «Dashkov and Co.», 2023. 183 p.
4. Velyaminov G.M. International economic law and process. Moscow: Wolters Kluwer, 2020. 496 p.
5. Zavgorodny V.I. Information and economic security of the enterprise. Synergy, 2022. 820 p.
6. Kanaki V.V. Economic security. economy. university (RINH), 2024. 120 p.
7. Kleshchina Marina. The influence of regional development levels on Russia's economic security. Moscow: LAP Lambert Academic Publishing, 20: textbook. Rostov-on-Don: Publishing and printing complex Rostov. gos 20. 144 p.

8. Kovalenko O.A., Malyutina T.D., Tkachenko D.D. Economic security of an enterprise: modeling and evaluation: a textbook. Moscow: RIOR: INFRA-M, 2023. 359 p.
9. Kormishkina L.A., Kormishkin E.D., Ilyakova I.E. Economic security of the organization (enterprise): the training manual. Moscow: RIOR: INFRA-M, 2025. 293 p.
10. Orekhova T.R. Economic security of modern Russia in the conditions of crisis: a monograph / under the scientific editorship of T.R. Orekhova. Moscow: INFRA-M, 2024. 105 p.
11. Romanenko E.V. Shadow economy and economic security: guidelines for conducting practical classes and organizing independent work. SibADI, Department of Economics, Logistics and Quality Management. Omsk: SibADI, 2022. 28 p.
12. Chernenko O.B., Nazarenko N.V., Sinyuk T.Y. Economic security of multilevel economic systems: a textbook. Under the general editorship of O.B. Chernenko. Rostov-on-Don: Publishing and Printing Complex of the Rostov State Economic University. University (RINH), 2023. 190 p.
13. Gadzhiev N.G., Kiseleva O.V., Skripkina O.V., Konovalenko S.A., Trofimov M.N. Economic security: textbook / under the general editorship of S.A. Konovalenko. Moscow: INFRA-M, 2024. 526 p.
14. Economic security of Russia at the present stage of socio-economic development of society: monograph. Edited by Dr. N.G. Gadzhiev, Doctor of Economics. Moscow: INFRA-M, 2023. 233 p.
15. Strinkovskaya A.S. Economic diagnostics of the organization and economic security: a textbook. Omsk: SibADI, 2022. 108 p.