

Ссылка для цитирования этой статьи:

Власова Е.Л. Нравственные основы законодательства об антикоррупционном доносительстве // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 2. С. 31. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_2/Vlasova2.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2025-2a-7.

НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АНТИКОРРУПЦИОННОМ ДОНОСИТЕЛЬСТВЕ

Власова Елена Львовна

кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры административного права и административной
деятельности органов внутренних дел,
Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации
г. Иркутск, Российская Федерация

Аннотация. В статье проводится соотношение антикоррупционного доносительства с нравственными основами действующего законодательства Российской Федерации. Нравственные принципы государственной службы – это совокупность норм, которые выражают требования государства и общества к поведению служащего. Эти принципы служат основой для формирования правил служебного поведения государственных гражданских служащих. Коррупция губительна для общественной нравственности. Она снижает доверие к государственным органам, подрывает позитивные возможности публичного управления, не оправдывает правомерные ожидания общества. Нарушение антикоррупционного законодательства влияет на морально-нравственные устои государственных служащих. Это приводит к снижению качества работы государственных органов, распространению недоверия к власти и возникновению протестных настроений. Делается вывод о взаимосвязи антикоррупционного доносительства и нравственных началах, исходя из понимания, что в основе формирования антикоррупционного поведения заложены нравственные принципы, в том числе, закрепленные Конституцией Российской Федерации. Вносятся предложения по законодательному регулированию антикоррупционного доносительства.

Ключевые слова: коррупция, коррупционные нарушения, коррупционные дисциплинарные проступки, коррупционные административные правонарушения, коррупционные преступления, антикоррупционное доносительство, мораль, нравственность, этические нормы, гражданская позиция.

Принятие Федерального закона от 25.12.2008г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. от 08.08.2024 вступила в силу 19 августа 2024 г.) (далее – ФЗ № 273-ФЗ)¹, в том числе, содержание статье 9 данного закона, заставили задуматься о нравственных началах антикоррупционного законодательства.

Итак, ст. 9 ФЗ № 273-ФЗ устанавливает обязанность государственного или муниципального служащего уведомлять представителя нанимателя (работодателя), органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений. При этом, невыполнение этой обязанности, является правонарушением, влекущим его увольнение с государственной или муниципальной службы либо привлечение его к иным видам ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Определение коррупции закреплено в ст. 1 ФЗ № 273-ФЗ – это незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, в т.ч. совершенное от имени или в интересах юридического лица. Любые деяния (действия или бездействия), не содержащие данных признаков, коррупционными нарушениями не являются. Коррупционные нарушения могут выражаться в дисциплинарных проступках, административных правонарушениях или коррупционных преступлениях.

Так, дисциплинарный коррупционный проступок – это действие или бездействие лица, нарушающее законодательство о противодействии коррупции, но не являющееся преступлением или административным правонарушением.

Наиболее распространёнными дисциплинарными проступками являются: неуведомление государственным или муниципальным служащим представителя нанимателя (работодателя), органов прокуратуры, правоохранительных органов о случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений (ст. 9 ФЗ № 273-ФЗ); непринятие государственным или муниципальным служащим мер по предотвращению возникшего или могущего возникнуть конфликта интересов, а равно

¹ Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52 (часть I). Ст. 6228.

неуведомление представителя нанимателя (непосредственного начальника) о возникшем конфликте интересов либо о наличии заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов (ст. 10 ФЗ № 273-ФЗ); непредставление либо представление недостоверных неполных сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера государственного (муниципального) служащего или его супруги (а) и несовершеннолетних детей (ст. 8 ФЗ № 273-ФЗ закона) и т.д. Самый яркий пример дисциплинарного проступка, когда государственный служащий в справке о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера не указал сведения о своих расходах на приобретение в отчетном периоде квартиры на сумму, превышающую совокупный доход с супругой за три года, предшествующих покупке.

Далее, административное коррупционное правонарушение это действие или бездействие, обладающее признаками коррупции, предусмотренное Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)², за совершение которого установлена административная ответственность, исключающая признаки уголовно наказуемого деяния. КоАП РФ к коррупционным правонарушениям относит два состава: незаконное вознаграждение (взятка) от имени юридического лица (ст. 19.28 КоАП РФ) и привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, включенную в установленный перечень, без уведомления его бывшего работодателя в 10-дневный срок (ст. 19.29 КоАП РФ). Согласно ст. 28.4 КоАП РФ дела о коррупционных административных правонарушениях возбуждаются исключительно прокурором.

Коррупционными преступлениями являются предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ)³ общественно опасные деяния, непосредственно посягающие на авторитет публичной службы, выражающиеся в незаконном получении должностными лицами каких-либо преимуществ (имущества, прав на него, услуг или льгот) либо в предоставлении последним таких преимуществ, например:

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (часть I). Ст. 1.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

- использование должностным лицом своих полномочий для получения имущественной выгоды (ст.ст. 285, 286 УК РФ);

- дача или получение взятки (материальные ценности, деньги, ювелирные изделия, бытовая и иная техника, недвижимость, транспортное средство, оплата обучения детям или супругам, путевка на отдых и т.д.) за совершение действий при исполнении должностных полномочий, в том числе освобождение лица от ответственности за нарушение закона (ст.ст. 290, 291 УК РФ);

- мелкое взяточничество, то есть получение, дача взятки лично или через посредника в размере, не превышающем 10 тысяч рублей (ст. 291.1 УК РФ);

- хищение должностным лицом бюджетных средств (части 3 и 4 ст. 159 УК РФ);

- внесение должностным лицом или служащим в официальные документы заведомо ложных или искажающих действительность сведений из корыстной или иной личной заинтересованности (ст. 292 УК РФ) и др.

Обо всех случаях коррупционных проявлений ФЗ № 272-ФЗ рекомендует незамедлительно уведомлять об этом представителя нанимателя (работодателя), полицию, следственный комитет или прокуратуру, способствовать раскрытию и расследованию данного деяния. Только при соблюдении этого условия возможно избежать административной или уголовной ответственности (ст. 291 УК РФ, ст. 11 УПК РФ).

Зачастую в средствах массовой информации (далее – СМИ), в научно-публикационных статьях вместо термина «уведомление» употребляется иной термин «доносительство», чаще говорят о «антикоррупционном доносительстве», хотя, законодательством данный термин не закреплен. Исходя из этимологии данных терминов, словосочетание «антикоррупционное доносительство» по своему содержанию значительно шире, «уведомление» касается доведения до сведения информации, в то время как «доносительство» — это подача доноса с определёнными целями и последствиями. Исходя из нравственных основ законодательства, антикоррупционное уведомление работником своего работодателя является его трудовой (профессиональной, служебной либо должностной) обязанностью, а участие в антикоррупционном доносительстве – это гражданская позиция работника, иного лица, обусловленная сформированной антикоррупционной культурой поведения или иными обстоятельствами.

В свою очередь, гражданская позиция – это совокупность взглядов и убеждений, а также морально-этических норм, которые свойственны человеку в отношении к общественной жизни, а также его действия и поступки в этом направлении. В обиходе термины «нравственность» и «мораль» употребляются как синонимы, хотя с точки зрения философии

они совсем разные. Оба эти термина являются предметом изучения этики, науке о нравственных и моральных ценностях человека. Нравственность – это внутреннее убеждение личности, его собственные правила поведения, сформированные в процессе взросления и становления личности. Мораль – это внешние нормы, соблюдение которых требует общество, то есть мораль – это то, что должно быть. Иными словами, нравственность это реализация норм морали на практике.

К сожалению, современное общество все чаще «отодвигает» нравственность на второй план, поставив в приоритет личные выгоды и интересы. Последнее заставляет людей идти «по головам» для достижения своих целей, предавая друзей, подставляя родных и близких.

Считается, что упадок моральных и нравственных норм в России начался со времен Первой мировой войны. Современники того времени отмечали чувство моральной опустошенности, разочарования, отчужденности и даже агрессии, которое охватило различных представителей русского общества и способствовало развитию духовного кризиса населения. Революция 1917 года и последующие развитие российского общества привело к необратимому нравственному кризису, который проявляется в утрате традиционных моральных ценностей, отсутствии четкого понимания добра и зла, правды, достоинства, чести, совести; деструктивных ценностных установках; росте потребительства, вседозволенности, распущенности; пренебрежительном отношении к семейным ценностям; распространении насилия, террора, вандализма, правового нигилизма, коррупции, а также дегуманизации общества [3, с. 329].

Поэтому в обществе резонно возникает вопрос о соотношении норм нравственности и антикоррупционного доносительства, тем более, что, основной целью стимулирования антикоррупционного доносительства работодателем сотрудника является материальное поощрение добросовестного исполнения им трудовых (профессиональных, служебных, должностных) обязанностей [2, с. 17].

Например, согласно постановлению администрации города Ялта Республики Крым от 28.12.2016 № 5556-п, размер единовременного денежного поощрения лица, уведомившего правоохранительные органы о коррупционном деянии, зависит от степени тяжести предотвращенного, пресеченного или выявленного коррупционного противоправного деяния. Например, за уведомление о совершении административного коррупционного правонарушения физическим или юридическим лицом размер вознаграждения составляет 15 000 рублей, а за информирование о коррупционном преступлении небольшой тяжести – 20 000 рублей, средней тяжести – 40 000 рублей, тяжком – 60 000 рублей, особо тяжком – 100 000 рублей [1, с. 94].

Далее, в городе Великие Луки Псковской области постановлением Администрации города от 28 февраля 2014 года № 343 «Об утверждении Порядка поощрения лиц, сообщивших о факте коррупционного правонарушения на территории города Великие Луки» размер материального вознаграждения за антикоррупционное доносительство устанавливается в зависимости от степени общественной опасности предотвращённого, выявленного или пресечённого коррупционного деяния. Так, за помощь в выявлении административного коррупционного правонарушения размер денежного поощрения – 10 000 рублей, за помощь в выявлении и расследовании коррупционного преступления небольшой тяжести – 20 000 рублей, средней тяжести – 30 000 рублей, тяжкое и/или особо тяжкое – 50 000 рублей [1, с. 94]. Также в качестве альтернативы денежного вознаграждения органы публичной власти могут предусматривать награждение ценным подарком.

Ещё один пример материального поощрения антикоррупционного доносительства – выплата вознаграждения в МВД России. Так, согласно Приказу МВД России от 6 июня 2018 г. №356 «Об утверждении Положения о назначении и выплате полицией вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших», суммы поощрений могут варьироваться от 50 тысяч до 10 миллионов рублей. Решение о выплате вознаграждения до 500 тысяч рублей принимает начальник регионального управления, до 3 миллионов рублей – первый заместитель руководителя МВД. За особо важную информацию предусмотрены и большие суммы, решение принимает глава ведомства⁴. Если же сотрудник МВД сам сообщает о предложенной ему взятке, он может получить денежное вознаграждение. В этом случае ему выплачивают премию, эквивалентную сумме взятки, согласно приказа МВД России от 19 апреля 2010 года №293 «Об утверждении порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений»⁵.

Однако, бывают ситуации, когда лицо пишет добровольный письменный отказ от получения единовременных денежных вознаграждений. В случае добровольного отказа, органы местного самоуправления должны самостоятельно решить вопрос о замене материального вознаграждения моральным поощрением, награждая это лицо благодарностью, ценным подарком или почетной грамотой муниципального образования в зависимости от характера и социальной значимости антикоррупционной заслуги. Такая практика позволяет подчеркнуть высокую моральную ответственность граждан, участвующих в

⁴ Стали известны расценки на доносы в России. [Электронный ресурс]. URL: <https://lenta.ru/news/2018/08/21/donos/> (дата обращения: 10.01.2025).

⁵ Последняя редакция приказа МВД России от 19 апреля 2010 года № 293 введена в действие с 7 января 2017 года приказом МВД России от 5 декабря 2016 года № 790.

антикоррупционной деятельности, и демонстрирует признание со стороны государства и общества. Показательно, что акцент смещается с материальных стимулов на моральные принципы, что способствует укреплению общих морально-нравственных норм. Важно отметить, что добровольный отказ от денежного вознаграждения не препятствует возможности получения потенциально более высоких почестей и признания в будущем. Это может включать в себя продвижение по служебной лестнице или предоставление других возможностей, которые невозможно измерить исключительно в денежном выражении. Особое внимание при этом уделяется социальной значимости вклада лица в укрепление этических стандартов.

По данным за 2023 год, сотрудниками подразделений УМВД и территориальных органов МВД России в рамках исполнения требований приказа №293 «Об утверждении порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений» представлено 17 уведомлений о фактах склонения к совершению коррупционных правонарушений. По 10 фактам возбуждены уголовные дела, из которых 6 граждан привлечены к уголовной ответственности. По данным за первое полугодие 2024 года, в рамках исполнения требований приказа МВД России от 19.04.2010 г. № 293 сотрудниками подразделений УМВД и территориальных органов представлено 18 уведомлений о фактах склонения к совершению коррупционных правонарушений. По 9 фактам возбуждены уголовные дела⁶.

«Быть нетерпимым к проявлениям коррупции» – это одно из основных этических требований сотрудника правоохранительных органов, установленных подпунктом 6.7 пункта 6 Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации⁷. Если говорить о нравственном содержании Конституции РФ, то оно начинается с Преамбулы, в которой говорится о преемственности веры в добро и справедливость. Далее, глава 1 провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью в государстве. Глава 2 закрепляет охрану достоинства, чести, доброго имени и другие нравственные приоритеты. Часть 3 статьи 17 Конституции РФ гласит, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, а статья 19 Конституции РФ гарантирует равенство всех перед законом и судом независимо от пола, расы, национальности,

⁶ Информация об исполнении сотрудниками подразделений УМВД и территориальных органов требований приказа МВД России от 19.04.2010 г. № 293 за 1-е полугодие 2024 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://46.xn--b1aew.xn--p1ai/document/52779066> (дата обращения: 10.01.2025).

⁷ Приказ Министерства Внутренних дел Российской Федерации от 26.06.2020 № 460 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ppt.ru/prikaz/mvd/n-460-283096> (дата обращения: 10.01.2025).

языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Часть 3 статьи 55 Конституции РФ устанавливает перечень оснований для ограничения прав и свобод человека и гражданина, одним из которых может быть защита нравственности человека и гражданина. Кроме того, нравственной обязанностью можно считать предусмотренную статьёй 59 Конституции РФ обязанность гражданина Российской Федерации защищать Отечество.

Нравственное содержание Федерального закона от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (в ред. от 30.11.2024 № 442-ФЗ) заключается в следующих положениях: ограничение прав и свобод человека и гражданина в отношении сотрудника органов внутренних дел (далее – ОВД) допускается законом в той мере, в какой это необходимо для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, а также для обеспечения безопасности государства. Сотрудник органов внутренних дел обязан заботиться о сохранении своей чести и достоинства, не допускать принятия решений из соображений личной заинтересованности, не совершать при выполнении служебных обязанностей поступки, наносящие ущерб его репутации, авторитету федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, а также государственной власти. Сотрудник органов внутренних дел должен проявлять уважение, вежливость, тактичность по отношению к гражданам, в пределах служебных полномочий оказывать им содействие в реализации их прав и свобод. Сотрудник органов внутренних дел обязан проявлять уважение к национальным обычаям и традициям, учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп, не допускать действий, нарушающих межнациональное и межконфессиональное согласие⁸.

Таким образом, антикоррупционное доносительство в органах внутренних дел соотносится с нравственными началами следующим образом: нравственный долг предписывает сотруднику органов внутренних дел безотлагательно докладывать непосредственному начальнику о всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях

⁸ Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 49 (часть I). Ст. 7020.

склонения к совершению коррупционных правонарушений⁹. Кроме того, антикоррупционное поведение в целом является результатом формирования в личности сотрудника органов внутренних дел системы правовых качеств, которые включают этические и моральные нормативы, такие как милосердие, сострадание, чувство верности, чести, собственного достоинства¹⁰.

Также нравственные обязательства сотрудника органов внутренних дел не позволяют ему заниматься предпринимательской деятельностью, выстраивать отношения личной заинтересованности с лицами, занимающимися предпринимательской деятельностью, и оказывать им поддержку в личных, корыстных интересах.

Таким образом, антикоррупционное доносительство и нравственные начала взаимосвязаны: антикоррупционное поведение сотрудника должно основываться на соблюдении моральных обязательств и запретов. Отметим, что на государственной (муниципальной) службах, деятельность госслужащих также регулируется Кодексами этики и служебного поведения¹¹

Согласны с мнением П.А. Кабанова, который считает, что обязанность, предусмотренная ст. 9 ФЗ № 273-ФЗ уведомлять работодателя и/или правоохранительные органы об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, должна именоваться общим для однородных (типичных) действий термином – «антикоррупционный поступок», исходя из понимания общественно полезного правомерного антикоррупционного поведения работника [1, с. 102].

Думается о необходимости корректировки определения «антикоррупционный поступок» с учетом проведенного анализа, предлагаем следующее его определение: «Антикоррупционный поступок» – это нравственный общественно полезный поступок, связанный с противодействием коррупции, который повлек наступление общественно

⁹ Приказ Министерства Внутренних дел Российской Федерации от 26.06.2020 № 460 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ppt.ru/prikaz/mvd/n-460-283096> (дата обращения: 10.01.2025).

¹⁰ Антикоррупционное поведение сотрудников ОВД. [Электронный ресурс]. URL: https://spravochnick.ru/etika/antikorrupcionnoe_povedenie_sotrudnikov_ovd/ (дата обращения: 10.01.2025).

¹¹ Например, в Иркутской области приняты два кодекса этики и служебного поведения государственных гражданских служащих: 1) Кодекс этики и служебного поведения государственных гражданских служащих в министерстве экономического развития Иркутской области. Утверждён приказом от 20 декабря 2019 года №62-49-мпр.(с изм и доп.от01.06.2021); 2) Кодекс этики и служебного поведения государственных гражданских служащих министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области и его территориальных подразделений (управлений). Утверждён приказом от 25 января 2013 года № 12-мпр.(с изм и допол. от 30 октября 2020 г. № 53-163/20-мпр. Изменения вступили в силу с 2 ноября 2020 г). Закон Иркутской области от 13.10.2010 № 92-ОЗ «О противодействии коррупции в Иркутской области» (с изм.и доп.от 16 апреля 2024).

полезного результата. Разновидностями антикоррупционного поступка как раз являются антикоррупционное доносительство и отказ от дачи или получения взятки.

Таким образом, считаем антикоррупционное доносительство – это официальное письменное сообщение работником или иным лицом сведений о поступке физического и/или юридического лица, содержащего признаки коррупционного деяния, работодателю и/или в уполномоченный на то орган публичной власти. Данный акт является ключевым элементом борьбы с коррупцией и способствует повышению уровня добросовестности в отношениях между работодателями, сотрудниками и государственными структурами. Антикоррупционное доносительство позволяет не только выявлять незаконные действия, но и формировать культуру ответственности и честности в обществе. Важнейшую роль в этом процессе отводится политике защиты осведомителей от возможных отрицательных последствий их действий. Для этого требуется чёткое законодательное регулирование и эффективные меры защиты конфиденциальности информации, предоставленной информационным сотрудником. Ответственные органы обязаны обеспечить надежное рассмотрение такого рода сообщений и предпринимать необходимые меры для пресечения выявленных нарушений.

Антикоррупционное доносительство должно восприниматься не как способ обвинения, а как важный инструмент для улучшения общей деловой этики и укрепления доверия к социальным и политическим институтам. При этом важно, чтобы сам процесс подачи сообщений был максимально простым и доступным для всех слоев общества, что в свою очередь потребует образовательных инициатив и кампаний по осведомленности населения относительно прав и обязанностей в сфере антикоррупционной борьбы. Сложность и многогранность борьбы с коррупцией заключается именно в аккумулировании и тщательном анализе всех поступающих данных, что позволяет минимизировать риски и достигать реальных успехов в обеспечении соблюдения закона.

Список литературы

1. Кабанов П.А. Материальное стимулирование антикоррупционного доносительства в Российской Федерации: вопросы правового регулирования // Актуальные проблемы экономики и права. 2020. № 14 (1). С. 92-104.
2. Пальцун И.Н. Государственное финансирование института информаторства: история и современность // Экономика, предпринимательство и право. 2017. Т. 7, № 1. С. 17-31.
3. Таланова К.С. Теоретические проблемы социологического исследования духовно-нравственного кризиса в современной России // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 12. С. 328-333.

MORAL BASIS OF ANTI-CORRUPTION DETENTION LEGISLATION

Vlasova Elena Lvovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Administrative Law and Administrative Activities of
Internal Affairs Bodies,
East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
Irkutsk, Russian Federation

Abstract. The article provides a correlation between anti-corruption whistleblowing and the moral foundations of the current legislation of the Russian Federation. The moral principles of public service are a set of norms that express the requirements of the state and society for the behavior of an employee. These principles serve as the basis for the formation of rules of official conduct for government civil servants. Corruption is detrimental to public morals. It reduces trust in government agencies, undermines the positive possibilities of public administration, and does not meet the legitimate expectations of society. Violation of anti-corruption legislation affects the morals of civil servants. This leads to a decrease in the quality of the work of government agencies, the spread of distrust of the authorities and the emergence of protest sentiments. The conclusion is made about the relationship between anti-corruption whistleblowing and moral principles, based on the understanding that the formation of anti-corruption behavior is based on moral principles, including those enshrined in the Constitution of the Russian Federation. Proposals are being made on legislative regulation of anti-corruption whistleblowing.

Key words: corruption, corruption violations, corruption disciplinary offenses, corruption administrative offenses, corruption crimes, anti-corruption denunciation, morality, ethics, ethical standards, civic position.

References

1. Kabanov P.A. Financial incentives for anti-corruption whistleblowing in the Russian Federation: issues of legal regulation // Actual problems of economics and law. 2020. № 14 (1). P. 92-104.
2. Paltsun I.N. State financing of the Institute of Information Science: history and modernity // Economics, entrepreneurship and law. 2017. Vol. 7, № 1. P. 17-31.
3. Talanova K.S. Theoretical problems of sociological research of the spiritual and moral crisis in modern Russia // Socio-humanitarian knowledge. 2014. № 12. P. 328-333.