

Ссылка для цитирования этой статьи:

Сафонов А.А., Карпов А.Р. Зарождение экспертных знаний в древности как основы обеспечения правопорядка // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 2. С. 32. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_2/Safonov.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2025-2a-32.

ЗАРОЖДЕНИЕ ЭКСПЕРТНЫХ ЗНАНИЙ В ДРЕВНОСТИ КАК ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОПОРЯДКА

Сафонов Андрей Александрович

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры технико-криминалистического обеспечения
экспертных исследований учебно-научного комплекса Судебной
экспертизы,
Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя,
г. Москва, Российская Федерация

Карпов Андрей Романович

курсант факультета-института судебной экспертизы,
Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя,
г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматривается процесс формирования экспертных знаний в древних обществах и их роль в становлении правовых норм и обеспечении правопорядка. Анализируются исторические примеры использования экспертных знаний в судебной практике, управлении и регулировании общественных отношений. Рассматриваются примеры проведения аналогов экспертиз в Древнем Риме и Древней Греции проводимых на основе наблюдений, опыта и традиций, что позволяло создавать эффективные механизмы регулирования общественной жизни. Особое внимание уделяется взаимосвязи между развитием экспертизы и эволюцией правовых систем. Так, развитие экспертных знаний в отечественной криминалистике рассматривается начиная с Древней Руси. Анализируется становление экспертных знаний как неотъемлемой части судебной системы после Судебной реформа 1864 года.

Ключевые слова: экспертные знания, правопорядок, правовые системы, судебная практика, исторический контекст, преступления, общественные отношения, наука.

Введение

Правопорядок как система регулирования общественных отношений имеет глубокие исторические корни. Одним из ключевых факторов его становления стало появление

экспертных знаний, которые использовались для разрешения споров, установления истины и поддержания справедливости. В древности экспертные знания формировались на основе наблюдений, опыта и традиций, что позволяло создавать эффективные механизмы регулирования общественной жизни.

Методология исследования

В качестве фактологической основы для статьи явились материалы ранее проведенных научных исследований по данной проблематике. Методологическую основу исследования составили диалектический метод познания, логический метод, метод системного анализа, метод моделирования, общенаучные методы: структурно-функциональный и статистический.

Экспертные знания в древних обществах. Экспертные знания в древности были тесно связаны с религиозными, культурными и социальными традициями. В большинстве древних обществ функции экспертов выполняли жрецы, старейшины и другие уважаемые члены общины, обладавшие авторитетом и знаниями в определенных областях. Например, в Древнем Египте жрецы выступали не только как религиозные деятели, но и как хранители знаний в области медицины, астрономии и права. Их мнение часто было решающим при разрешении споров и вынесении судебных решений. В Древней Месопотамии, где уже в III тысячелетии до н.э. существовали письменные законы (например, Законы Хаммурапи), экспертные знания использовались для толкования правовых норм и их применения на практике [1]. Судьи и чиновники опирались на мнение экспертов при оценке доказательств, таких как свидетельские показания, вещественные доказательства и результаты испытаний (например, ордалии).

Экспертиза в судебной практике. В древних правовых системах экспертные знания играли важную роль в судебной практике. Например, в Древнем Риме существовал институт юристов (*jurisconsulti*), которые специализировались на толковании законов и предоставлении консультаций. Их мнение учитывалось при вынесении судебных решений, что способствовало развитию правовой системы и обеспечению справедливости [4]. В древнегреческих полисах также использовались экспертные знания для разрешения споров. Например, в Афинах существовал специальный суд – Гелиэя, где судьи (гелиасты) рассматривали дела на основе законов и мнений экспертов. Особое внимание уделялось доказательствам, которые требовали специальных знаний для их оценки, таких как медицинские заключения или результаты осмотра имущества [7].

Экспертные знания и управление обществом. Экспертные знания в древности использовались не только в судебной практике, но и в управлении обществом. В Древнем

Китае, например, конфуцианские чиновники, обладавшие глубокими знаниями в области философии, истории и права, играли ключевую роль в управлении государством [5]. Их экспертные знания позволяли эффективно регулировать общественные отношения и поддерживать правопорядок. В Древней Индии экспертные знания были закреплены в священных текстах, таких как Законы Ману, которые регулировали все аспекты жизни общества. Брахманы, как носители этих знаний, выступали в роли экспертов при разрешении споров и толковании законов [2].

Экспертные знания в Древней Руси. В Древней Руси экспертные знания формировались на основе традиций, обычаев и религиозных представлений. Важную роль в регулировании общественных отношений играли вечевые собрания, где старейшины и уважаемые члены общины выступали в качестве экспертов. Их мнение учитывалось при разрешении споров, установлении норм поведения и наказании нарушителей [3].

Одним из первых письменных источников права на Руси стала «Русская Правда» (XI–XII вв.), которая закрепляла нормы обычного права и регулировала различные аспекты общественной жизни. В «Русской Правде» упоминаются такие формы экспертизы, как свидетельские показания и осмотр вещественных доказательств. Например, при расследовании краж или других преступлений требовалось участие свидетелей, которые могли подтвердить или опровергнуть факты [6].

Экспертиза в судебной практике Московского государства. В период Московского государства (XIV–XVII вв.) экспертные знания стали играть более значимую роль в судебной практике. Судьи и чиновники опирались на мнение экспертов при рассмотрении дел, связанных с земельными спорами, имущественными вопросами и уголовными преступлениями. Например, при расследовании поджогов или убийств привлекались специалисты, которые могли определить причину пожара или характер ранений. Важным этапом в развитии экспертных знаний стало создание Судебника 1497 года, а затем Судебника 1550 года. Эти документы закрепляли процедуры судебного разбирательства, включая использование свидетельских показаний и вещественных доказательств [8]. В этот период также начали формироваться первые элементы судебной медицины, когда врачи привлекались для осмотра пострадавших или погибших. Экспертные знания в Российской империи. В Российской империи (XVIII–XIX вв.) экспертные знания получили дальнейшее развитие благодаря реформам Петра I и Екатерины II. Петр I, стремясь модернизировать государство, активно привлекал иностранных специалистов и создавал новые институты, такие как Академия наук и медицинские школы. Это способствовало развитию научных знаний, включая судебную медицину и криминалистику.

В XIX веке экспертные знания стали неотъемлемой частью судебной системы. Судебная реформа 1864 года, проведенная Александром II, ввела новые принципы судопроизводства, включая состязательность сторон и независимость судей. В рамках реформы были созданы институты судебных экспертов, которые занимались анализом доказательств, таких как почерк, оружие и следы преступлений [9]. Это стало важным шагом в развитии правовой системы России.

Заключение

Влияние экспертных знаний оказало большое влияние на развитие правовых систем в России и за рубежом. Оно способствовало созданию более сложных и эффективных механизмов регулирования общественных отношений. Экспертные знания позволяли учитывать различные аспекты правовых споров, такие как моральные, религиозные и социальные нормы, что делало правосудие более гибким и справедливым. Кроме того, использование экспертных знаний способствовало накоплению и систематизации правового опыта, что в дальнейшем привело к созданию письменных законов и кодексов. Это, в свою очередь, укрепило правопорядок и способствовало стабильности общества. Зарождение экспертных знаний в древности стало важным фактором в становлении правовых систем и обеспечении правопорядка. Экспертные знания использовались для разрешения споров, толкования законов и управления обществом, что способствовало развитию правовой культуры и укреплению общественной стабильности. Изучение этого исторического опыта позволяет лучше понять эволюцию правовых систем и их роль в современном обществе.

Список источников:

1. Законы Хаммурапи: Перевод и комментарии. М.: Наука, 2002.
2. Законы Ману: Перевод и комментарии. М.: Наука, 1992.
3. История государства и права России / Под ред. Ю.П. Титова. М.: Проспект, 2010.
4. История Древнего Рима / Под ред. В.И. Кузицина. М.: Высшая школа, 2000.
5. Конфуцианство и правовая культура Китая. СПб.: Петербургское востоковедение, 1998.
6. Русская Правда: Тексты и комментарии. М.: Наука, 2001.
7. Судебная практика в Древней Греции. М.: Юридическая литература, 1985.
8. Судебники 1497 и 1550 годов: Историко-правовой анализ. СПб.: Юридический центр Пресс, 2005.

9. Судебная реформа 1864 года и ее значение для развития права в России. М.: Зерцало, 2007.

THE EMERGENCE OF EXPERT KNOWLEDGE IN ANTIQUITY AS THE BASIS FOR ENSURING LAW AND ORDER

Safonov Andrey Aleksandrovich

candidate of law, associate Professor.

associate Professor,

Department of technical and forensic provision expert research training and research
complex of Forensic examination,

Moscow University of the MIA of Russia named after V. J. Kikot,
Moscow, Russian Federation

Karpov Andrey Romanovich

student Institute-Faculty of Forensic Science,

Moscow University of the MIA of Russia named after V. J. Kikot,
Moscow, Russian Federation

Abstract. The article examines the process of formation of expert knowledge in ancient societies and its role in the formation of legal norms and ensuring law and order. Historical examples of the use of expert knowledge in judicial practice, management and regulation of public relations are analyzed. Examples of conducting analogues of examinations in Ancient Rome and Ancient Greece are considered, conducted on the basis of observations, experience and traditions, which made it possible to create effective mechanisms for regulating public life. Particular attention is paid to the relationship between the development of expertise and the evolution of legal systems. Thus, the development of expert knowledge in domestic forensic science is considered starting from Ancient Rus'. The formation of expert knowledge as an integral part of the judicial system after the Judicial Reform of 1864 is analyzed.

Keywords: expert knowledge, law and order, legal systems, judicial practice, historical context, crimes, public relations, science

References

1. Hammurabi Laws: Translation and commentary. M.: Nauka, 2002.
2. Manu's Laws: Translation and commentary. M.: Nauka, 1992.
3. History of the state and law of Russia/Ed. Yu.P. Titova. M.: Prospect, 2010.
4. History of Ancient Rome/Ed. V.I. Kuzishchina. M.: Higher School, 2000.
5. Confucianism and legal culture of China. St. Petersburg: Petersburg Oriental Studies, 1998.
6. Russian Truth: Texts and comments. M.: Nauka, 2001.
7. Jurisprudence in ancient Greece. M.: Legal literature, 1985.
8. Judicial books of 1497 and 1550: Historical and legal analysis. St. Petersburg: Legal Center Press, 2005.
9. Judicial reform of 1864 and its significance for the development of law in Russia. M.: Zerkalo, 2007.