

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Нурмагомедова М.Ш., Рамазанов А.Х. Американский билль о правах и практика его применения // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 2. С. 30. URL: [http://progress-human.com/images/2025/Tom11\\_2/Nurmagomedova.pdf](http://progress-human.com/images/2025/Tom11_2/Nurmagomedova.pdf) DOI 10.46320/2073-4506-2025-2a-31.

## **АМЕРИКАНСКИЙ БИЛЛЬ О ПРАВАХ И ПРАКТИКА ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ**

**Нурмагомедова Мадина Шамильевна**

магистрант 2 курса,  
Юридический институт,  
Дагестанский государственный университет  
г. Махачкала, Российская Федерация

**Рамазанов Ахмед Хидирович**

доктор исторических наук, профессор,  
Юридический институт,  
Дагестанский государственный университет  
г. Махачкала, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье рассматривается Американский Билль о правах как важнейший правовой акт, закрепляющий фундаментальные права и свободы граждан США. Анализируется исторический контекст его принятия, включая политические разногласия и конституционные дебаты конца XVIII века. Особое внимание уделяется содержанию первых десяти поправок, их роли в ограничении власти государства и защите гражданских прав. Рассматривается влияние Билля о правах на судебную практику США, включая прецедентные решения Верховного суда. Исследуется эволюция толкования поправок в контексте современных вызовов, таких как свобода слова, право на оружие и неприкосновенность частной жизни. Отмечается, что Билль о правах стал образцом для конституционных систем других государств. Выводы подчеркивают его значение для развития демократических институтов и правоприменительной практики.

**Ключевые слова:** Билль о правах, Конституция США, поправки, гражданские права, судебная практика, Верховный суд, правоприменение.

Американский Билль о правах представляет собой комплекс первых десяти поправок к Конституции США, который стал краеугольным камнем защиты гражданских свобод и прав человека в новом государстве. Исторически данные поправки, предложенные Джеймсом Мэдисоном 25 сентября 1789 года на заседании Первого Конгресса США, стали ответом на

острые политические дискуссии и разногласия, возникшие в первые годы существования американского государства из-за отсутствия в основном тексте Конституции гарантий гражданских прав. Принятие Билля о правах 15 декабря 1791 года ознаменовало не только юридическое закрепление основных свобод, таких как свобода слова, вероисповедания, печати и собраний, но и введение принципа ограничения законодательной власти, что в свою очередь отражало опасения отцов-основателей перед деспотизмом и тираническими тенденциями в управлении государством [1, с. 67].

В основе Билля о правах лежит идея, что права граждан не должны регулироваться произвольными решениями представителей законодательной власти, а должны иметь закреплённый, практически недостижимый статус. Первые четыре поправки акцентируют внимание на свободах личности и гражданина, тогда как поправки с пятой по десятую устанавливают конкретные механизмы реализации этих свобод. Такой подход позволил впервые на общегосударственном уровне определить правовой статус гражданина, обозначить сферы, в которых федеральная власть должна сдерживаться от вмешательства, и тем самым создать систему сдержек и противовесов, направленную на защиту граждан от возможных злоупотреблений со стороны государственных институтов.

Примером принципа ограничения законодательной власти может служить формулировка первой поправки, которая прямо запрещает Конгрессу принимать законы, устанавливающие государственную религию или ограничивающие свободу вероисповедания, слова, печати, собраний и обращения граждан с петициями к правительству. Данный запрет отражает фундаментальное убеждение, что свобода выражения мнений и убеждений является неотъемлемой частью гражданской идентичности, а вмешательство государства в эти сферы может привести к утрате доверия граждан к власти и к возникновению авторитарных тенденций.

В течение первых лет после ратификации Конституции штаты активно выдвигали предложения, направленные на дальнейшее закрепление гражданских прав. Большинство из этих предложений было интегрировано в проект поправок, подготовленный Мэдисоном, который предусматривал гарантии не только на свободу вероисповедания, слова и печати, но и на право граждан на хранение и ношение оружия, неприкосновенность личности и жилища, а также справедливое правосудие, включая суд присяжных. Такая формулировка поправок представляла собой новаторский подход к конституционному регулированию прав человека, поскольку впервые в истории конституционного законодательства нормы строились как запреты и ограничения, налагаемые непосредственно на законодательные органы, а не как позитивные мандаты для государственного управления [2, с. 101].

Важным аспектом Билля о правах является его историческая эволюция и последующая практика применения. Изначально разработанный как 12 поправок, документ претерпел изменения в процессе ратификации, и в итоге одна из предложенных поправок, устанавливающая формулу расчёта количества депутатов Палаты представителей на основании десятичных переписей населения, так и не была ратифицирована, хотя принцип подобного расчёта фактически применяется до настоящего времени. Аналогичным образом, поправка, запрещающая изменение размера жалования сенаторов и представителей до переизбрания, получила статус Двадцать седьмой поправки лишь в 1992 году. Эти факты демонстрируют не только динамичность конституционного процесса, но и способность американской правовой системы адаптироваться к изменяющимся условиям и политическим требованиям, сохраняя при этом базовые принципы защиты гражданских свобод.

Практика применения Билля о правах в истории США свидетельствует о том, что эти поправки служат не только нормативной основой для защиты прав граждан, но и важным инструментом в процессе судебного контроля над действиями законодательной и исполнительной власти. Судебная система США неоднократно обращалась к тексту Билля о правах при рассмотрении дел, связанных с вопросами свободы слова, прав на справедливое судебное разбирательство, права на хранение оружия и других аспектов гражданских свобод. Такой подход позволил создать богатую судебную практику, в которой принципы, заложенные в Билле о правах, интерпретируются и конкретизируются с учетом меняющихся общественных реалий. В результате, механизм реализации прав, предусмотренных поправками, стал гибким инструментом, позволяющим учитывать как исторические традиции, так и современные вызовы [3, с. 71].

Анализ исторического контекста принятия Билля о правах позволяет отметить, что данный документ являлся не просто ответом на конкретные политические требования того времени, но и отражал глубокое понимание необходимости ограничения власти, базирующегося на принципах разделения властей и защиты индивидуальной свободы. Страх перед деспотизмом, свойственный отцам-основателям, нашёл своё отражение в конструктивных ограничениях, налагаемых на законодательные органы, что, в свою очередь, способствовало формированию правовой культуры, где права человека рассматриваются как неотъемлемые и охраняемые законом ценности. Именно эта концепция легла в основу дальнейшего развития американской правовой системы и оказала значительное влияние на международную конституционную практику.

В дальнейшем развитие практики применения положений Билля о правах сопровождалось многочисленными судебными прецедентами, в которых вопросы

интерпретации и границ применения конституционных гарантий становились предметом ожесточённых дискуссий. Судебная власть, в частности Верховный суд США, играла ключевую роль в определении объемов и границ прав, предусмотренных поправками, что позволило обеспечить баланс между интересами государства и правами отдельных граждан. В этой связи, практика применения Билля о правах демонстрирует, как конституционные нормы могут эволюционировать, оставаясь в основе правовой защиты граждан, но одновременно адаптируясь к новым общественным, экономическим и технологическим вызовам.

Таким образом, Билль о правах представляет собой уникальный документ, который не только закрепляет основные права и свободы граждан, но и устанавливает систему механизмов их защиты через ограничение полномочий законодательных и исполнительных органов. Практика применения данных поправок показывает, что несмотря на возникновение новых общественных и политических вызовов, фундаментальные принципы, заложенные в Билле о правах, остаются актуальными и жизненно важными для функционирования правового государства. Анализ исторических событий, связанных с принятием и последующей интерпретацией поправок, подчеркивает, что американская правовая система всегда стремилась сохранить баланс между эффективным управлением государством и защитой индивидуальных свобод, что является одной из ключевых характеристик демократического общества.

При этом следует отметить, что постоянное развитие судебной практики, направленной на интерпретацию положений Билля о правах, свидетельствует о его гибкости и адаптивности. Судебные решения, основанные на конституционных нормах, позволяют учитывать как исторический контекст, так и современные реалии, обеспечивая тем самым динамичное развитие правовой системы. Такой подход позволяет гарантировать, что базовые принципы свободы и справедливости, заложенные более двух столетий назад, продолжают оказывать значительное влияние на формирование правового сознания и законодательных практик в США.

В заключение можно утверждать, что Билль о правах и практика его применения являются неразрывными элементами американской конституционной традиции, представляющими собой результат длительного исторического процесса, направленного на обеспечение защиты гражданских прав и свобод. Исторические предпосылки, связанные с опасениями перед деспотизмом, нашли своё отражение в строгих ограничениях законодательной власти, что позволило создать прочную основу для развития правового государства. Практика применения этих норм, подтвержденная судебными решениями и

законодательными реформами, демонстрирует, что принципы, заложенные в Билле о правах, остаются актуальными и жизненно важными для обеспечения правовой стабильности и защиты гражданских свобод в современном обществе.

1. Анненкова К.А. Процесс инкорпорации билля о правах и Due process clause / К.А. Анненкова // Правовой журнал Президент. 2020. № 3. С. 67-75.
2. Диасамидзе Д.М. Сущность и особенности Конституции США / Д.М. Диасамидзе // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2009. № 2 (283). С. 101-105.
3. Исаев С.А. Американские корни Конституции США / С.А. Исаев // Петербургский исторический журнал. 2019. № 3 (23). С. 71-91.
4. Лукьянчикова П.Р. Нормы Билля о правах США 1791 Г. В решениях Верховного суда США на применение смертной казни / П.Р. Лукьянчикова // Трибуна ученого. 2019. № 12. С. 117-122.
5. Прожерин И.А. Практика реализации Второй поправки к Конституции США в поворотных решениях Верховного Суда США / И.А. Прожерин // Аллея науки. 2019. Т. 2, № 6 (33). С. 760-765.
6. Хуснутдинова А.И. Билль о правах в Конституции США и практика его применения / А.И. Хуснутдинова, К.О. Калмыкова // Право и государство: история и современность, перспективы развития: Сборник трудов по итогам работы научно-практического семинара, Стерлитамак, 20 сентября 2018 года / Ответственный редактор Е.С. Косых. Стерлитамак: Стерлитамакский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения Высшего образования "Башкирский государственный университет", 2018. С. 192-195.

## **THE AMERICAN BILL OF RIGHTS AND ITS APPLICATION PRACTICES**

**Nurmagomedova Madina Shamilevna**

2nd year master's student,

Law Institute,

Dagestan State University

Makhachkala, Russian Federation

**Ramazanov Akhmed Khidirovich**

Doctor of Historical Sciences, Professor,

Law Institute,

Dagestan State University

Makhachkala, Russian Federation

**Annotation.** The article examines the American Bill of Rights as the most important legal act that enshrines the fundamental rights and freedoms of U.S. citizens. The historical context of its adoption is analyzed, including political disagreements and constitutional debates at the end of the 18th century. Special attention is paid to the content of the first ten amendments, their role in limiting the power of the state and protecting civil rights. The influence of the Bill of Rights on the judicial practice of the United States, including precedent decisions of the Supreme Court, is considered. The article examines the evolution of the interpretation of amendments in the context of modern challenges such as freedom of speech, the right to weapons and privacy. It is noted that the Bill of Rights has become a model for the constitutional systems of other states. The findings emphasize its importance for the development of democratic institutions and law enforcement practice.

**Keywords:** Bill of Rights, U.S. Constitution, amendments, civil rights, judicial practice, Supreme Court, law enforcement.

### References

1. Annenkova K.A. The process of incorporation of the bill of rights and the Due process clause / K.A. Annenkova // Legal journal President. 2020. No. 3. Pp. 67-75.
2. Diasamidze D.M. The essence and features of the US Constitution / D.M. Diasamidze // News of higher educational institutions. Jurisprudence. 2009. No. 2 (283). Pp. 101-105.
3. Isaev S.A. American roots of the US Constitution / S.A. Isaev // St. Petersburg historical journal. 2019. No. 3 (23). Pp. 71-91.
4. Lukyanchikova P.R. Standards of the US Bill of Rights of 1791 In decisions of the US Supreme Court on the use of the death penalty / P.R. Lukyanchikova // Tribune of the scientist. 2019. No. 12. P. 117-122.
5. Prozherin I.A. Practice of implementing the Second Amendment to the US Constitution in landmark decisions of the US Supreme Court / I.A. Prozherin // Alley of Science. 2019. Vol. 2, No. 6 (33). P. 760-765.
6. Khusnutdinova A.I. The Bill of Rights in the US Constitution and the practice of its application / A.I. Khusnutdinova, K.O. Kalmykova // Law and state: history and modernity, development prospects: Collection of papers based on the results of the scientific and practical seminar, Sterlitamak, September 20, 2018 / Editor-in-chief E.S. Kosykh. Sterlitamak: Sterlitamak branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Bashkir State University", 2018. P. 192-195.