Ссылка для цитирования этой статьи:

Костылева Е.Г., Поликарпов М.Н. Территориально-экономические преобразования и их влияние на изменение этнической идентичности и культуры // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 2. С. 3. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_2/Kostyleva.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2025-2a-8.

ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ИЗМЕНЕНИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И КУЛЬТУРЫ

Костылева Елена Геннадиевна
кандидат социологических наук,
доцент кафедры «Социальные и политические коммуникации»,
Уфимский государственный нефтяной технический университет,
г. Уфа, Российская Федерация

Поликарпов Максим Николаевич
бакалавр по направлению подготовки «Биотехнология»,
Уфимский государственный нефтяной технический университет,
г. Уфа, Российская Федерация

Аннотация. Авторы рассматривают влияние территориально-экономических преобразований на трансформацию этнической идентичности и культуры населения. В условиях изменения границ и интеграционных процессов значительное внимание уделяется адаптации этнических групп к новым социально-экономическим и политическим условиям. Процессы глобализации, миграции, ассимиляции, а также культурного обмена приводят к изменению традиционных систем ценностей, языка и обычаев.

Территориальные и экономические реформы и изменения усиливают особую значимость сохранения этнокультурного наследия, а также внедрения современных подходов к управлению культурным разнообразием.

Ключевые слова: территориально-экономические преобразования, экономические изменения, территориальные изменения, этническая идентичность, культура, ассимиляция, экономическая глобализация.

Актуальность исследования.

Актуальность определяется следующими обстоятельствами. Во-первых, процесс глобализации экономики оказывает значительное влияние на этническую идентичность и культуру, стирая границы между национальными особенностями и унифицируя многие элементы традиционных культур. В условиях глобализации экономики происходит

интенсивный обмен культурными, социальными и экономическими элементами между различными этносами, что приводит к появлению новых форм экономической деятельности и идентичности — гибридных или транснациональных [1], [2]. Это, с одной стороны, способствует обогащению экономического и культурного наследия, но с другой — вызывает риски потери уникальности локальных культур и традиций.

Во-вторых, на современном этапе, начиная с XIX века, в условиях территориально-экономических преобразований усиливается национальный вопрос, что становится особенно заметным. По мнению экспертов, монополизация крупных транснациональных концернов, расширение границ их экономической деятельности, миграционные процессы и политические изменения часто вызывают напряженность между этническими группами [3], [4]. Эти процессы сопровождаются борьбой за сохранение национальной идентичности, что может приводить к конфликтам, усилению этнической самоизоляции или, наоборот, к необходимости интеграции в новые экономические, культурные и социальные условия [5]. Ярким примером может служить освоение территории Западной и Восточной Сибири, Арктической зоны крупными газонефтеперерабатывающими компаниями и изменение у коренных народов севера традиционного способа ведения промысла [5].

Под территориально-экономическими преобразованиями авторы понимают трансформацию целого комплекса процессов, включая экономические, политические и социальные процессы, которые приводят к ослаблению одной разновидности форм собственности и усилению других, а также к перестройке структуры экономики регионов и всего экономического пространства в целом.

По мнению исследователей, территориально-экономические преобразования могут происходить как в ходе постепенной эволюции развития общества, так и в ходе коренных скоротечных революционных изменений в рамках какого-либо региона [4].

Национальный вопрос в России имеет фундаментальное значение из-за многообразия языков, традиций, этносов и культур, которые сосуществуют на одной территории. Исторически, в Российской империи и Советском Союзе национальная политика была направлена на интеграцию этнических групп, но при этом сохранялись элементы культурной автономии. Однако территориальные преобразования, такие как расширение границ или переселение народов, часто приводили к изменению этнической идентичности. Например:

- Включение новых территорий в состав государства требовало адаптации этнических групп к новым политическим и культурным условиям.

- Переселение народов в советский период (например, депортации) изменяло этнический состав регионов и влияло на идентичность переселенцев и местного населения [16].

Территориальные преобразования, будь то изменение государственных границ, рост миграционных потоков или переход к новым интеграционным форматам, всегда сопровождаются процессами трансформации культурных и этнических идентичностей. Эти изменения затрагивают не только национальные государства, но и локальные сообщества, которые вынуждены адаптироваться к новым социальным, экономическим и политическим условиям.

Этническая идентичность, как важная составляющая самосознания человека, становится объектом трансформации под влиянием территориальных факторов и глобальных процессов. Одновременно в условиях миграции и переселений возникает необходимость сохранения этнического наследия, что ставит новые вызовы перед государствами и обществами.

Одним из основных факторов, влияющих на этническую идентичность, является миграционный прирост, в среднем на 340 тысяч человек ежегодно [7], [8]. Массовые переселения населения, вызванные войнами, экономическими кризисами или природными катастрофами, порождают новые этнические анклавы в регионах, ранее однородных в культурном отношении. Например, исследования показывают, что мигранты часто сталкиваются с необходимостью адаптации к новым культурным условиям, что приводит к утрате некоторых черт их идентичности, таких как язык, традиции или религиозные аспекты [6], [12], [14], [15].

С другой стороны, миграция способствует культурному обмену, что может обогащать принимающее общество. Например, этнические кухни, музыка, искусство и ремесла становятся частью мультикультурных сообществ, что особенно заметно в крупных городах.

Территориальные изменения, такие как распад СССР, приводят к формированию новых этнических идентичностей. Так, после распада Советского Союза жители новых независимых государств столкнулись с необходимостью переосмысления своей принадлежности [9]. Например, этнические русские, оказавшиеся на территории стран Балтии или Центральной Азии, часто находились в условиях необходимости интеграции в новые культурные и языковые сообщества. Это привело к изменениям их идентичности, но также породило вопросы о правах меньшинств и сохранении их культурного наследия.

Сохранение этнической идентичности в условиях территориальных преобразований становится важной задачей для государств и международных организаций [13].

Одним из наиболее эффективных механизмов противодействия ассимиляции является развитие этнокультурных организаций, которые способствуют сохранению языка, традиций и национальной идентичности. Подобные организации играют важную роль в поддержании общинного духа и передаче культурного наследия следующим поколениям [17].

Культурное сопротивление также может проявляться через творчество — литературу, музыку, искусство, которые становятся средствами выражения национальной идентичности и сохранения отличительных черт этноса. Примером этого может служить возрождение интереса к традиционным ремёслам, фольклору и национальным языкам, что позволяет сохранить культурное наследие.

Международная поддержка также играет важную роль в сохранении этнической идентичности. Одним из эффективных способов является внедрение программ по поддержке этнокультурного многообразия. Например, в странах Евросоюза разработаны инициативы, направленные на сохранение языков и культурных традиций меньшинств (European Commission, 2022) [10], [11]. Кроме того, важную роль играет образование. Внедрение в школьные программы курсов, направленных на изучение этнического и культурного наследия, помогает молодому поколению сохранять связь со своими корнями. Также необходимо создавать условия для интеграции мигрантов без утраты их культурных особенностей.

Изучение влияния территориально-экономических преобразований на этническую идентичность и культуру в современных условиях позволяет выделить как позитивные, так и негативные аспекты этих процессов. С одной стороны, миграция и экономическая глобализация способствуют культурному обмену и развитию мультикультурных сообществ. С другой стороны, они создают риски для исчезновения уникальности этнических групп. Важно создавать условия, при которых этнические группы смогут адаптироваться к новым условиям, сохраняя свою самобытность и внося вклад в развитие глобального культурного наследия.

Список литературы

1. Бондаренко А.В. Обзор круглого стола в МГУ имени М.В. Ломоносова Право ВТО в правопорядке России и таможенного союза // Евразийский юридический журнал. 2014. № 1 (68). С. 183-185.

2. Бондаренко А.В., Костылева Е.Г., Левашов Д.А. Оценка межнациональных проблем в Республике Башкортостан // Евразийский юридический журнал. 2022. № 11 (174). С. 338-339.

3. Гареев Э.С., Костылева Е.Г., Грогуленко Н.В., Валитова Н.Э. Оценка межнациональных проблем в Республике Башкортостан // Межэтнические столкновения в политкультурной студенческой среде и пути их разрешения. Сборник трудов конференции посвященной 71-й годовщине победы в Великой Отечественной войне. 2016. С. 103-108.

4. Гареев Э.С., Костылева Е.Г., Левашов Д.А. Анализ межэтнических отношений в Республике Башкортостан // Евразия и глобальные социально-экономические изменения. VII Международный конгресс социологов тюркского мира: сборник научных трудов. Казань, 2020. С. 61-65.

5. Ермеева К.Д., Козлова Ю.Б., Костылева Е.Г. Состояние и перспективы межнациональных отношений в современной России: социологический аспект // Евразийский юридический журнал. 2018. № 6 (121). С. 390-392.

6. Иванов А.Н. Миграция и этническая идентичность: вызовы современности // Социологические исследования. 2019. № 5 (2). С. 45-56.

7. Ивлев С.С. Факторы изменения этнического состава населения России // Экономика и социум. 2016. № 6-1 (25). С. 951-957.

8. Ионцев В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. Выпуск 3. М.: Диалог-МГУ, 1999.

9. Кадырова Г.Ф., Гиндуллин Н.Ф., Бондаренко А.В., Лукиянов М.Ю. Ответственность в философии и юриспруденции // Евразийский юридический журнал. 2017. № 10 (113). С.376-377.

10. Козлова Ю.Б., Костылева Е.Г., Ахметянова Э.И. Роль рекламы и связей с общественностью в продвижения национальной идеи в российских регионах на примере Республики Башкортостан // Экономика и управление в XXI веке: наука и практика. 2017. № 4. С.225-236.

11. Козлова Ю.Б., Костылева Е.Г., Ахметянова Э.И. Формирование и особенности продвижения российской национальной идеи средствами рекламы и связей с общественностью // Евразийский юридический журнал. 2017. № 5 (108). С. 311-312.

12. Миграция в России, 2000-2012 [Текст]: хрестоматия: в 3 т. / [Российский совет по международным делам ; гл. ред. И.С. Иванов; сост. Н.В. Мкртчян, Е.В. Тюрюканова]. Москва : Спецкнига, 2013. Т. 1. ч. 3. С. 24.

13. Рязанов А.В. Структурные изменения этнических коммуникативных пространств: динамика и направленность // Философия и общество. 2006. № 4 (45). С. 87-102.

14. Топилин А.В. Взаимодействие миграционных и этнических процессов: Учебник. М.: Экон-Информ, 2010.

15. Топилин А.В. Влияние миграции на этнонациональную структуру. М: Эконом-информ, 2010.

16. Этническая демография: Сборник статей/ Под ред. И. А. Даниловой, О.А. Хараевой. Экономический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова. М.: МАКС Пресс, 2010.

17. Юсупова Г.Н., Озерова К. А. Культурные этнические инициативы и деполитизация этничности в России // Социология власти. 2021. № 33 (2). С. 147-167.

TERRITORIAL AND ECONOMIC TRANSFORMATIONS AND THEIR IMPACT ON THE CHANGES IN ETHNIC IDENTITY AND CULTURE

Kostyleva Elena Gennadiyevna
Ph.D., candidate of sociological sciences,
Associate Professor at the Department of Social and Political Communications,
Ufa State Petroleum Technological University,
Ufa, Russian Federation

Polikarpov Maxim Nikolaevich
student of the Bachelor's program «Biotechnology»,
Ufa State Petroleum Technological University,
Ufa, Russian Federation

Annotation. The authors examine the impact of territorial and economic reforms on the transformation of ethnic identity and culture of the population. In the context of changing borders and integration processes, considerable attention is paid to the adaptation of ethnic groups to new socio-economic and political conditions. The processes of globalization, migration, assimilation, and cultural exchange lead to changes in traditional value systems, language, and customs. Territorial and economic reforms and changes increase the special importance of preserving ethnocultural heritage, as well as introducing modern approaches to managing cultural diversity.

Keywords: territorial and economic transformations, economic changes, territorial changes, ethnic identity, culture, assimilation, globalisation.

References

1. Bondarenko A.V. Review of the round table at Lomonosov Moscow State University WTO law in the legal order of Russia and the Customs Union // Eurasian Law Journal. 2014. No. 1 (68). pp. 183-185.
2. Bondarenko A.V., Kostyleva E.G., Levashov D.A. Assessment of interethnic problems in the Republic of Bashkortostan // Eurasian Law Journal. 2022. № 11 (174). pp. 338-339.
3. Gareev E.S., Kostyleva E.G., Grogulenko N.V., Valitova N.E. Assessment of interethnic problems in the Republic of Bashkortostan // Interethnic clashes in the political and cultural student environment and ways to resolve them. Proceedings of the conference dedicated to the 71st anniversary of victory in the Great Patriotic War. 2016. pp. 103-108.
4. Gareev E.S., Kostyleva E.G., Levashov D.A. Analysis of interethnic relations in the Republic of Bashkortostan // Eurasia and global socio-economic changes. VII International Congress of Sociologists of the Turkic World: collection of scientific papers. Kazan, 2020. pp. 61-65.
5. Ermeeva K.D., Kozlova Yu.B., Kostyleva E.G. The state and prospects of interethnic relations in modern Russia: the sociological aspect // The Eurasian Law Journal. 2018. No. 6 (121). pp. 390-392.

6. Ivanov A.N. Migration and ethnic identity: challenges of modernity // Sociological research. 2019. No. 5 (2). pp. 45-56.
7. Ivlev S.S. Factors of change in the ethnic composition of the Russian population // Economics and society. 2016. No. 6-1 (25). pp. 951-957.
8. Iontsev V.A. International population migration: theory and history of study. Issue 3. Moscow: Dialog-MSU, 1999.
9. Kadyrova G.F., Gindullin N.F., Bondarenko A.V., Lukiyanov M.Y. Responsibility in philosophy and jurisprudence // Eurasian Law Journal. 2017. No. 10 (113). pp.376-377.
10. Kozlova Yu.B., Kostyleva E.G., Akhmetyanova E.I. The role of advertising and public relations in promoting the national idea in Russian regions on the example of the Republic of Bashkortostan // Economics and Management in the 21st Century: Science and practice. 2017. No. 4. pp.225-236.
11. Kozlova Yu.B., Kostyleva E.G., Akhmetyanova E.I. Formation and features of promotion of the Russian national idea by means of advertising and public relations // Eurasian Law Journal. 2017. No. 5 (108). pp. 311-312.
12. Migration in Russia, 2000-2012 [Text]: textbook: in 3 volumes / [Russian Council for International Affairs ; chief editors I.S. Ivanov; comp. N.V. Mkrtchyan, E.V. Tyuryukanova]. Moscow : Special Book, 2013. Vol. 1. ch. 3. p. 24.
13. Ryazanov A.V. Structural changes in ethnic communicative spaces: dynamics and orientation // Philosophy and Society. 2006. No. 4 (45). pp. 87-102.
14. Topilin A.V. Interaction of migration and ethnic processes: Textbook. Moscow: Ekon-Inform, 2010.
15. Topilin A.V. The impact of migration on the ethno-national structure. Moscow: Ekonominform, 2010.
16. Ethnic demography: A collection of articles/ Edited by I. A. Danilova, O.A. Kharaeva. Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University, Moscow: MAKS Press, 2010.
17. Yusupova G.N., Ozerova K. A. Cultural ethnic initiatives and depoliticization of ethnicity in Russia // Sociology of Power. 2021. No. 33 (2). pp. 147-167.