

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Залялиев А.А., Бардасова Э.В. Институциональные преобразования как способ обеспечения устойчивости пищевой отрасли агропромышленного комплекса // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 12. С. 10. URL: [http://progress-human.com/images/2025/Tom11\\_12/Zalyaliev.pdf](http://progress-human.com/images/2025/Tom11_12/Zalyaliev.pdf) DOI 10.46320/2073-4506-2025-12a-22.

УДК 338.246.2:338.439

## **ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ПИЩЕВОЙ ОТРАСЛИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

**Залялиев Айдар Анасович**

аспирант кафедры экономики и управления,  
Казанский кооперативный институт (филиал),  
АНО ВПО ЦРФ «Российский университет кооперации»  
г. Казань, Российская Федерация

**Бардасова Элеонора Вячеславовна**

доктор экономических наук,  
профессор кафедры экономики и управления,  
Казанский кооперативный институт (филиал),  
АНО ВПО ЦРФ «Российский университет кооперации»  
г. Казань, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье исследуются институциональные преобразования как способ обеспечения устойчивости пищевой отрасли агропромышленного комплекса. Обосновано, что устойчивость пищевой отрасли имеет многокомпонентный характер и определяется совокупностью производственно-ресурсных, экономических, организационных и инновационных факторов. Рассмотрены подходы к обеспечению устойчивости и определены возможные направления институциональных преобразований отрасли посредством совершенствования институциональной среды, развития интеграционных форм взаимодействия между субъектами отрасли, укрепления организационно-экономических механизмов кооперации и интеграции пищевой отрасли. Обоснованы преимущества создания кластера в рассматриваемой отрасли агропромышленного комплекса как формы институциональных преобразований для повышения устойчивости. Предложены критерии оценки необходимости институциональных преобразований, система контролируемых показателей устойчивости, а также подходы к оценке эффективности кластеризации пищевой отрасли. Представлены теоретико-методологические рекомендации по проведению

институциональных преобразований в формате кластера в пищевой отрасли регионального агропромышленного комплекса.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, институциональные преобразования, пищевая отрасль, продовольственная безопасность, региональный кластер, устойчивое развитие.

**JEL коды:** D02, L66, Q01.

## Введение

В современных условиях задача обеспечения устойчивости пищевой отрасли агропромышленного комплекса (АПК) сохраняет актуальность, вследствие того, что именно данная отрасль выступает одним из ключевых звеньев формирования продовольственной безопасности государства. Состояние пищевой отрасли определяет не только уровень переработки сельскохозяйственного сырья и обеспеченность внутреннего рынка продовольствием, но и отражает способность национальной экономики обеспечивать население качественными и доступными продуктами питания в условиях экономической нестабильности. При этом в современных научно-практических изысканиях дискуссионными остаются вопросы разработки и повышения эффективности механизмов обеспечения устойчивости пищевой отрасли АПК [1], [2], [3].

Сохраняется противоречие между тем, что дальнейшее устойчивое развитие пищевой отрасли требует наличия стабильной сырьевой базы, сбалансированных межотраслевых связей, инвестиционной и инновационной поддержки, снижения транзакционных издержек и координации интересов участников рассматриваемой отрасли, и тем, что существующие формы взаимодействия между сельскохозяйственным производством, переработкой, инфраструктурой, наукой и т. д. не всегда позволяют обеспечить необходимый уровень результативности функционирования отрасли. Возникает исследовательская проблема обоснования направлений институциональных преобразований, которые обеспечат повышение устойчивости пищевой отрасли АПК в условиях современных вызовов. Такие преобразования направлены на формирование целостной институциональной среды, в которой достигается согласованность действий участников цепи создания пищевой продукции, а также развитие их кооперации в интересах модернизации процессов в отрасли, стимулирования инноваций и укрепления региональных агропромышленных систем.

Среди форм институциональных преобразований особый интерес представляет формирование кластеров (кластеризация) в пищевой отрасли АПК, позволяющее объединить производителей сырья, перерабатывающие предприятия, научно-образовательные

организации, органы власти в рамках единой модели взаимодействия. Кластеризация при этом выступает не только формой территориальной концентрации участников пищевой отрасли, но и инструментом институционального упорядочения функционирования отрасли, обеспечивающего снижение издержек, усиление кооперации и инновационной активности и, как следствие, повышение общей устойчивости пищевой отрасли на региональном уровне.

Целью исследования являлось обоснование необходимости институциональных преобразований как способа обеспечения устойчивости пищевой отрасли АПК и разработка теоретико-методологических основ таких преобразований в форме кластеризации.

### **Подходы к обеспечению устойчивости пищевой отрасли АПК**

В ранних исследованиях авторов данной статьи устойчивое развитие пищевой отрасли определяется как сохранность набора характеристик отрасли при изменчивости макро- и микросреды, ограниченности ресурсов, колебаниях спроса на продукцию, усилении экологических требований и вариативности общественных ценностей. Такой подход можно обозначить как компонентный, когда устойчивость формируется в единстве организационно-технологических, финансово-экономических, социальных и экологических составляющих и может оцениваться по системе показателей, разрабатываемой для каждого компонента [4]. Второй подход, выявленный в литературе – ресурсный, рассматривает устойчивость как достаточную и стабильную обеспеченность сырьем, трудовыми, производственными и иными ресурсами, что формирует основу конкурентоспособности и жизнеспособности пищевой отрасли. В таком случае для оценки и обеспечения устойчивости контролируются показатели деятельности сельского хозяйства как источник ресурсов для пищевой отрасли АПК [5]. Однако обеспеченность сырьем не гарантирует отсутствия в отрасли технологических отставаний, слабой глубины переработки, недостаточной инвестиционной активности и неэффективной организации производственных цепочек.

Третий подход, раскрытый в работе А.Н. Шаталовой, А.В. Чеботарь можно определить как стратегический, где устойчивость предприятий пищевой промышленности раскрывается через способность сохранять сбалансированное состояние при воздействии внешних факторов, обеспечивать достижение целей, адаптироваться к рискам и своевременно принимать управленческие решения в зависимости от условий среды. Оценка устойчивости при этом должна строиться не по одному интегральному параметру, а по совокупности критериев, характеризующих финансовую, экономическую, организационную, инновационную и рыночную стороны функционирования [6]. Четвертый подход, заключающийся в выявлении совокупности внешних и внутренних факторов, способных

усиливать или ослаблять устойчивость отрасли можно обозначить как факторно-диагностический. В таком случае подчеркивается зависимость пищевой отрасли АПК не только от ресурсной базы, но и от покупательной способности населения, уровня цен, степени износа производственных фондов, загрузки мощностей, инновационной активности, себестоимости продукции, логистических и инвестиционных условий. Важно отметить, что диагностика устойчивости направлена не просто на фиксацию текущего состояния отрасли, а на поиск пороговых отклонений по ключевым показателям, сигнализирующих о необходимости институциональных изменений [7].

По совокупности рассмотренных подходов устойчивость пищевой отрасли является комплексной характеристикой, и должна оцениваться в единстве экономических, организационно-технологических, социальных, экологических и рыночных параметров. Кроме того, обеспечение устойчивости предполагает не только сохранение текущего состояния, но и прогнозирование перспектив адаптации отрасли к долгосрочному результативному развитию, что требует рассмотрение отрасли как звена АПК, требующего выстраивания межотраслевых связей и институциональной среды. Соответственно необходимо раскрыть направления институциональных преобразований, способных повысить устойчивость пищевой отрасли АПК.

### **Направления институциональных преобразований для повышения устойчивости пищевой отрасли АПК**

Устойчивость рассматриваемой отрасли формируется в широком институциональном пространстве, включающем нормы функционирования отрасли, формы координации деятельности участников, механизмы государственной поддержки, инфраструктуру взаимодействия и организационные модели объединения участников агропромышленной цепочки. Институциональные преобразования требуют не только формального регулирования работы пищевой отрасли АПК, но и обновления всей системы экономических связей, внутри которой функционируют производители сырья, переработчики, логистические структуры, торговые организации, научные учреждения и органы власти.

Первое направление институциональных преобразований связано с совершенствованием институциональной среды пищевой отрасли. А.А. Анфиногентовой подчеркивается, что наибольшее влияние на развитие крупных интегрированных агропромышленных образований оказывают институты власти, поскольку именно государственные органы определяют стратегические направления развития, механизмы поддержки, правовые рамки и условия контрактного взаимодействия [8]. О.В. Сорокина с

соавтором дополняют этот подход, показывая, что институциональная среда включает правовую базу, институциональные структуры и механизмы поддержки, без которых устойчивость пищевой отрасли носить фрагментарный характер [9].

Второе направление заключается в развитии интеграционных форм взаимодействия между субъектами пищевой отрасли АПК. Действительно, разобщенность сельскохозяйственного производства, переработки, снабжения, логистики и сбыта становится фактором, снижающим устойчивость отрасли, поскольку усиливает транзакционные издержки, усложняет согласование интересов и затрудняет модернизацию всей производственно-сбытовой цепочки. В этой связи интеграционные формирования получают преимущество как структуры, способные концентрировать ресурсы, координировать производство, переработку и сбыт, а также обеспечивать технологическую модернизацию. Так, А.Б. Мельников с коллегами детализируют данный подход, подчеркивая, что одной из характерных черт институциональной трансформации пищевой отрасли АПК является формирование предпринимательских союзов и объединений, выполняющих функции координации, представительства интересов и согласования взаимодействия с государством [10].

Третье направление связано с укреплением организационно-экономических механизмов кооперации и интеграции. Здесь важна не просто формальная укрупненность участников цепочки создания и доведения до потребителя пищевой продукции, а формирование устойчивых цепочек создания стоимости, в которых достигается согласованность интересов производителей сырья, переработчиков и конечных продавцов. Ф. Субоч подчеркивает, что кластерные структуры в агропромышленной сфере следует рассматривать как замкнутые организационно-экономические системы, выстроенные по цепочке движения продукции от исходного сырья до конечного товарного вида. В таких системах сочетаются кооперация и интеграция, специализация и диверсификация, прямые и обратные экономические связи, что позволяет перераспределять процесс создания стоимости по всей цепочке, а не концентрировать их на конечной стадии реализации продукции [11]. Автор также обосновывает преимущества кластера как направления институциональных преобразований, подчеркивая, что кластерные образования развивают организационные, финансовые и деловые связи, повышают производительность, эффективность и гибкость работы участников, устойчивость взаимоотношений, и как следствие, устойчивость пищевой отрасли АПК, что требует детального рассмотрения преимуществ кластеризации.

### **Кластер как форма повышения устойчивости пищевой отрасли АПК**

Кластеризация в контексте устойчивого развития, выступает не только формой хозяйственного объединения, а является механизмом повышения устойчивости отрасли. А.В. Ларичев рассматривает агрокластеры как территориально локализованные формы кооперации, объединяющие сельскохозяйственных производителей, перерабатывающие предприятия, научные организации, логистические и финансовые структуры. Автор подчеркивает, что формирование кластеров позволяет одновременно оптимизировать производственные и логистические цепочки и формировать инновационную среду за счет синергии ресурсов, знаний и компетенций участников [12].

Кластер как форма устойчивости пищевой отрасли АПК позволяет преодолеть разобщенность отдельных звеньев агропромышленной цепочки. Так, исследование С. Маджидзода согласуется с позицией А.В. Ларичева в плане участников агропромышленных кластеров, но отражает необходимость его создания именно на региональном уровне с целью повышения конкурентоспособности и устойчивого развития пищевой отрасли конкретного региона. В таком случае устойчивость определяется не только экономическим результатом функционирования кластера, но и эффективным использованием местных ресурсов, стимулированием инноваций и развитием сельских территорий [13]. О.Ю. Воронкова и О.А. Высоцкая рассматривают кластер как форму институционального преобразования и подчеркивают, что он способствует повышению устойчивости пищевой отрасли АПК за счет повышения эффективности взаимодействия между участниками, снижения транзакционных издержек и лучшей координации работы отрасли в условиях внешних рисков [14].

Необходимость институциональных преобразований пищевой отрасли АПК в форме кластеризации может быть выявлена по нескольким группам взаимосвязанных критериев. Первая группа включает анализ производственно-ресурсного состояния и узких мест в нем. Например, выявление нестабильности сырьевого обеспечения, дисбаланса между объемами сельскохозяйственного производства и переработки, высокого уровня потерь сырья, малой загрузки мощностей, разобщенность предприятий отрасли. Вторая группа включает критерии, по которым можно определить экономико-рыночные отклонения. Например, снижение рентабельности, рост себестоимости, нестабильность спроса, ухудшение рыночных позиций и ослабление конкурентоспособности продукции. Третья группа охватывает институционально-организационные критерии, когда необходимость кластера определяется при слабой кооперации, высоких транзакционных издержках, недостаточности государственной поддержки и отсутствии механизмов координации действий между участниками отрасли. К четвертой группе можно отнести инновационно-стратегические

критерии, когда в пищевой отрасли регистрируется недостаточная глубина переработки, медленное обновление технологий и не достаточная проработка долгосрочных планов траекторию развития. Разнообразие рассмотренных подходов и критериев обеспечивает необходимость разработки теоретико-методологических рекомендаций по проведению институциональных преобразований в форме кластеризации.

### **Теоретико-методологические основы институциональных преобразований пищевой отрасли АПК в форме кластеризации**

На основе системы критериев, по которым делается вывод о необходимости создания кластера в пищевой отрасли АПК, как формы институциональных преобразований, происходит формирование системы контролируемых показателей устойчивости, при отклонении которых требуется переход к преобразованиям. Наиболее значимыми представляются показатели уровня загрузки перерабатывающих сельхозпродукцию мощностей, обеспеченности пищевой отрасли сырьем, глубины переработки в конечные изделия, объема потерь сырья в цепочке создания стоимости, рентабельности, ликвидности, стабильности спроса и прибыли предприятий отрасли, доли на рынке, доли инновационной продукции, логистические, инфраструктурные и организационно-управленческие издержки потенциальных участников кластера. При оценке необходимости формирования кластера и для последующего анализа результативности его работы на региональном уровне в систему показателей целесообразно включить долю локального сырья в общем объеме переработки, степень зависимости пищевой отрасли от не региональных поставок, плотность хозяйственных связей внутри региона, устойчивость каналов сбыта и интенсивность межотраслевого взаимодействия. Важно отметить, что нарушение позитивных тенденций по отдельным показателям не означает обязательность кластеризации, но наличие системных негативных сдвигов по нескольким параметрам указывает на исчерпание возможностей текущей модели отраслевого управления и требует институциональных преобразований.

Разработанные теоретико-методологические рекомендации по выявлению необходимости, проведению и оценке эффективности институциональных преобразований в форме кластера в пищевой отрасли АПК для повышения устойчивости пищевой отрасли на региональном уровне представлены в таблице 1.

**Таблица 1**

**Теоретико-методологические рекомендации по проведению институциональных преобразований в форме кластера в пищевой отрасли АПК региона**

Этап	Содержание этапа	Теоретико-методологические рекомендации	Основные критерии	Контролируемые показатели
Выявление необходимости преобразований	Определение момента, когда существующая модель функционирования пищевой отрасли перестает обеспечивать устойчивость	Оценка должна носить комплексный характер и охватывать производственные ресурсы, экономические, рыночные, институциональные и организационные и инновационно-стратегические отклонения	Разбалансированность сырьевой базы и переработки, снижение адаптивности отрасли, рост транзакционных издержек, ослабление кооперации, падение инновационной активности	Загрузка мощностей, обеспеченность сырьем, глубина переработки, потери сырья, себестоимость, рентабельность, устойчивость спроса, доля рынка, объем инновационной продукции
Обоснование целесообразности и кластеризации	Установление того, что кластерная форма наиболее подходит для решения выявленных проблем	Кластеризация оправдана там, где существует высокая взаимозависимость производства сырья, переработки, логистики, науки и инфраструктуры, а также потребность в координации без полного организационного слияния	Территориальная концентрация субъектов, необходимость интеграции, потребность в снижении издержек, наличие инновационного потенциала	Число потенциальных участников, доля локального сырья, плотность хозяйственных связей, наличие научных и инфраструктурных организаций, уровень кооперации
Предварительная аналитическая подготовка	Анализ условий создания регионального кластера	Требуется проведение SWOT и PEST анализа для оценки внутренних возможностей отрасли и	Внутренний потенциал, институциональная готовность, внешние ограничения и стимулы, соответствие	Ресурсный потенциал региона, нормативно-правовая база, уровень господдержки, кадровая

		внешней институциональной среды региона	специализации региона	обеспеченность, технологическая база, состояние инфраструктуры, рыночная конъюнктура
Проектирование кластерной модели	Формирование состава участников и механизмов взаимодействия	Необходимо определить ядро кластера, координирующий центр, направления специализации, инфраструктурную базу и систему мониторинга	Согласованность интересов участников, полнота цепочки создания стоимости, институциональное оформление взаимодействий	Состав участников, наличие соглашений, число функциональных связей, обеспеченность инфраструктурой, участие власти и науки
Реализация преобразований	Практический запуск кластерной модели	Процесс должен сопровождаться мерами поддержки, развитием кооперации, информационного обмена, кадрового и инвестиционного сопровождения	Включенность субъектов в единый контур, снижение отраслевой разобщенности, запуск совместных механизмов	Количество совместных проектов, объем кооперационных поставок, частота меж-организационных взаимодействий, объем инвестиций, участие государства
Оценка эффективности кластера	Проверка того, обеспечила ли кластеризация рост устойчивости отрасли	Оценка должна сочетать экономические, организационные, инновационные и региональные эффекты, а также учитывать результат как для региона, так и для участников	Рост устойчивости, снижение издержек, развитие инноваций, укрепление продовольственной базы региона, повышение эффективности взаимодействий	Рост выпуска и переработки, загрузка мощностей, снижение логистических издержек, сокращение потерь сырья, рост глубины переработки, расширение ассортимента, рост производительности труда, число устойчивых кооперационных связей

Мониторинг и корректировка	Поддержание результативности кластера в долгосрочном периоде	Кластер должен рассматриваться как динамическая система с постоянной диагностикой отклонений и обновлением механизмов координации	Способность к адаптации, устойчивость результатов, сохранение инновационной активности и кооперации	Динамика ключевых показателей устойчивости, устойчивость спроса, обновление технологий, сохранение кооперационных связей, адаптация к внешним изменениям
----------------------------	--	---	---	--

Источник: разработано авторами

Согласно таблице 1, кластеризацию в пищевой отрасли АПК целесообразно производить в виде поэтапного процесса. В первую очередь осуществляется диагностика наличия устойчивых отклонений в состоянии отрасли. По результатам диагностики выработывается решение о необходимости внедрения кластерной формы институциональных преобразований, направленных на устранение выявленных разрывов между функционированием предприятий, обеспечивающих сырьем, перерабатывающих и производящих пищевую продукцию, осуществляющих логистическую поддержку и других. Далее необходима аналитическая проработка, позволяющая соотнести внутренние возможности регионального кластера с возможными внешними ограничениями его функционирования. Следующим этапом становится проектирование организационной структуры кластера и разработка механизмов взаимодействия его участников. Такая последовательность делает преобразования управляемыми и снижает риск формального создания кластера без реального эффекта для устойчивости отрасли.

Кроме того, в таблице 1 представлены критерии и показатели оценки эффективности функционирования регионального кластера. Показатели экономического характера включают рост объемов переработки сырья в пищевую продукцию, снижение логистических издержек, повышение рентабельности, увеличение добавленной стоимости и загрузки мощностей. Организационные показатели отражают число формирующихся кооперационных связей, интенсивность взаимодействия между участниками, наличие совместных проектов и степень включения науки и инфраструктуры в систему кластера. Показатели инновационного характера связаны с ростом доли новой продукции, обновлением технологий, углублением переработки и расширением ассортимента пищевой продукции. Региональные показатели включают оценки влияния кластера на занятость, продовольственную базу, инвестиционную

привлекательность и устойчивость территориального развития. Такая последовательность делает кластеризацию не формальным объединением субъектов, а действенным инструментом институциональных преобразований для повышения устойчивости пищевой отрасли АПК на региональном уровне.

## **Заключение**

В ходе проведенного исследования установлено, что обеспечение устойчивости пищевой отрасли АПК выступает не только внутриотраслевой проблемой, но и является ключевым условием поддержания продовольственной безопасности, экономической стабильности и сбалансированного регионального развития. Пищевая отрасль связывает производство сельскохозяйственного сырья, его переработку, доведение продукции до конечного потребителя и обеспечение требований к качеству и безопасности продовольствия. При анализе подходов к обеспечению устойчивости пищевой отрасли выявлен ее многокомпонентный характер, объединяющий совокупность производственных, ресурсных, экономических, организационных, инновационных, социальных и институциональных параметров, позволяющих отрасли адаптироваться к изменениям внешней среды.

Выявлены направления институциональных преобразований пищевой отрасли и обоснована значимость развития интеграционных форм взаимодействия, укрепления кооперационных связей, снижения транзакционных издержек, формирования эффективных механизмов координации между участниками цепочек создания стоимости. Показаны преимущества кластеризации в пищевой отрасли относительно их разрозненного функционирования. Кластер служит объединению производителей сырья, переработчиков, логистических структур, научно-образовательных организаций и органов власти в рамках единой системы взаимодействия, не исключая самостоятельности функционирования участников. Кластеризация обеспечивает снижение издержек, рост координации, ускорение обмена знаниями, расширение инновационных возможностей, повышение глубины переработки и укрепление региональной продовольственной базы. Разработаны теоретико-методологические основы институциональных преобразований пищевой отрасли АПК, включающие этапы от диагностики необходимости создания кластера до оценки эффективности и мониторинга его деятельности для разработки корректирующих воздействий. Предложена система критериев и контролируемых показателей для каждого этапа, позволяющая выявить дисбаланс между ресурсной обеспеченностью и уровнем переработки, снижение загрузки мощностей, рост себестоимости, ухудшение рыночных позиций, слабость кооперационных связей, недостаточную инновационную активность и т. д.,

влияющих на устойчивость пищевой отрасли АПК и необходимость институциональных преобразований в форме кластеризации в ней.

### Список литературы

1. Маюрникова Л.А., Дриль А.А. Обеспечение продовольственной безопасности как фактор устойчивого развития // Ползуновский вестник. 2024. № 4. С. 35-43. DOI 10.25712/ASTU.2072-8921.2024.04.005. EDN PMYMYC.
2. Мокрушин А.А., Прохорова В.В., Рычковская Д.Н. Государственное регулирование АПК региона на основе проектного подхода // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2021. № 3(285). С. 43-54. DOI 10.53598/2410-3683-2021-3-285-43-54. EDN GXELZR.
3. Шашло Н.В., Ершова Т.В. Концептуальные основы государственного управления продовольственной безопасностью в условиях устойчивого развития региональной экономической системы // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2022. Т. 11. № 2(39). С. 81-86. DOI 10.57145/27128482\_2022\_11\_02\_18. EDN USGNNM.
4. Залялиев А.А., Бардасова Э.В. Концептуальные основы устойчивого развития пищевой отрасли региона // Глобальный научный потенциал. 2024. № 1(154). С. 234-236. EDN FQMYNY.
5. Залялиев А.А., Бардасова Э.В. Состояние ресурсной обеспеченности пищевой отрасли Республики Татарстан // Наука и бизнес: пути развития. 2024. № 12(162). С. 169-172. EDN VSBJYX.
6. Шаталова А.Н., Чеботарь А.В. Особенности формирования стратегии устойчивого развития предприятий пищевой промышленности // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2020. № 2. С. 65-73. DOI 10.17586/2310-1172-2020-13-2-65-73. EDN ECDPEN.
7. Залялиев А.А., Бардасова Э.В. Перспективные направления повышения устойчивости пищевой отрасли Татарстана // Reports Scientific Society. 2025. № 12(68). С. 26-30. EDN QERCKS.
8. Анфиногентова А.А., Андрющенко С.А., Великий П.П. и др. Устойчивое развитие агропродовольственного комплекса России: проблемы и перспективы. Саратов: Саратовский источник. 2024. 384 с. ISBN 978-5-605-32416-4. EDN BXSHRB.
9. Сорокина О.В., Браткова В.В. Институциональные механизмы реализации кластерной политики // Kant. 2024. № 4(53). С. 141-146. DOI 10.24923/2222-243X.2024-53.20. EDN KHYTDT.

10. Мельников А.Б., Бурков И.И., Голиков В.Ф. Совершенствование функционирования национального АПК на основе институциональных преобразований // Вестник Академии знаний. 2024. № 2(61). С. 295-300. EDN XYOBTК.
11. Субоч Ф. Перспективы развития и особенности ассоциативной концепции при построении новейших транспозиционных структур, включая кластеры // Аграрная экономика. 2020. № 3(298). С. 20-40. EDN YENECQ.
12. Ларичев А.В. Агротрастеры как инструмент стимулирования инновационного развития агропромышленного комплекса // Управленческий учет. 2025. № 12. С. 129-135. EDN LSDPUA.
13. Маджидзода С. Кластерная политика: концепция, принципы и практическое применение // Экономика Таджикистана. 2024. № 4. С. 176-183. EDN ELZDOE.
14. Воронкова О.Ю., Высоцкая О.А. Институциональные аспекты формирования кластеров производителей и переработчиков органической продукции на региональном уровне // Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. № 12-1. С. 86-89. DOI 10.24411/2411-0450-2018-10223. EDN MGAGDP.

## **INSTITUTIONAL TRANSFORMATIONS AS A WAY TO ENSURING SUSTAINABILITY OF THE FOOD SECTOR OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX**

**Zalyaliev Aidar Anasovich**

Postgraduate student

Department of Economics and Management

Kazan Cooperative Institute (branch)

ANO VPO CRF «Russian University of Cooperation»

Kazan, Russian Federation

**Bardasova Eleonora Vyacheslavovna**

Doctor of Economics, Professor

Department of Economics and Management

Kazan Cooperative Institute (branch)

ANO VPO CRF «Russian University of Cooperation»

Kazan, Russian Federation

**Abstract.** This article examines institutional transformations as a means of ensuring sustainability in the food industry of the agro-industrial complex. It is substantiated that sustainability of the food industry is multi-component and is determined by a combination of production-resource, economic, organizational, and innovative factors. Approaches to ensuring sustainability are considered, and possible directions for institutional transformation of the industry are identified through improving the institutional environment, developing integrated forms of interaction between industry participants, strengthening organizational and economic mechanisms for cooperation and integration of the food industry. The advantages of creating a cluster in this sector of the agro-industrial complex as a form of institutional transformation for increasing sustainability are

substantiated. Criteria for assessing the need for institutional transformation, a system of controlled sustainability indicators, and approaches to assessing the effectiveness of food industry clustering are proposed. Theoretical and methodological recommendations for implementing institutional transformations in the cluster format in the food industry of the regional agro-industrial complex are presented.

**Key words:** agro-industrial complex, institutional transformations, food industry, food security, regional cluster, sustainable development.

**JEL Code:** D02, L66, Q01.

#### References:

1. Mayurnikova L.A., Dril A.A. Ensuring food security as a factor of sustainable development // *Polzunovskiy vestnik*. 2024. № 4. P. 35-43. DOI 10.25712/ASTU.2072-8921.2024.04.005. EDN PMYMYC.
2. Mokrushin A.A., Prokhorova V.V., Rychkovskaya D.N. State regulation of the agro-industrial complex of the region based on the project approach // *Bulletin of the Adygea State University. Series 5: Economics*. 2021. № 3(285). P. 43-54. DOI 10.53598/2410-3683-2021-3-285-43-54. EDN GXELZR.
3. Shashlo N.V., Yershova T.V. Conceptual foundations of state food security management in the context of sustainable development of the regional economic system // *Azimuth of scientific research: economics and management*. 2022. Vol. 11. № 2(39). P. 81-86. DOI 10.57145/27128482\_2022\_11\_02\_18. EDN USGNM.
4. Zalyaliev A.A., Bardasova E.V. Conceptual foundations of sustainable development of the food industry in the region // *Global scientific potential*. 2024. № 1(154). P. 234-236. EDN FQMYNY.
5. Zalyaliev A.A., Bardasova E.V. The state of resource security of the food industry of the Republic of Tatarstan // *Science and business: ways of development*. 2024. № 12(162). P. 169-172. EDN VSBJYX.
6. Shatalova A.N., Chebotar A.V. Peculiarities of forming a strategy for the sustainable development of food industry enterprises // *Scientific Journal of the National Research University of ITMO. Series: Economics and Environmental Management*. 2020. № 2. P. 65-73. DOI 10.17586/2310-1172-2020-13-2-65-73. EDN ECDPEN.
7. Zalyaliev A.A., Bardasova E.V. Promising directions for increasing the sustainability of the food industry in Tatarstan // *Reports Scientific Society*. 2025. № 12(68). P. 26-30. EDN QERCKS.
8. Anfinogentova A.A., Andryushchenko S.A., Velikiy P.P. and others. Sustainable development of the Russian agro-food complex: problems and prospects. Saratov: Saratov source. 2024. 384 p. ISBN 978-5-605-32416-4. EDN BXSHRB.
9. Sorokina O.V., Bratkova V.V. Institutional mechanisms for implementing Bratkov's cluster policy // *Kant*. 2024. № 4(53). P. 141-146. DOI 10.24923/2222-243X.2024-53.20. EDN KHYTDT.
10. Melnikov A.B., Burkov I.I., Golikov V.F. Improving the functioning of the national agro-industrial complex on the basis of institutional transformations // *Bulletin of the Academy of Knowledge*. 2024. № 2(61). P. 295-300. EDN XYOBTK.
11. Suboch F. Development prospects and features of the associative concept in the construction of the latest transpositional structures, including clusters // *Agrarian Economics*. 2020. № 3(298). P. 20-40. EDN YENECQ.
12. Larichev A.V. Agro-clusters as a tool to stimulate the innovative development of the agro-industrial complex // *Management accounting*. 2025. № 12. P. 129-135. EDN LSDPUA.
13. Majidzoda S. Cluster policy: concept, principles and practical application // *The economy of Tajikistan*. 2024. № 4. P. 176-183. EDN ELZDOE.
14. Voronkova O.Yu., Vysotskaya O.A. Institutional aspects of the formation of clusters of producers and processors of organic products at the regional level // *Economics and business: theory and practice*. 2018. № 12-1. P. 86-89. DOI 10.24411/2411-0450-2018-10223. EDN MGAGDP.