

Ссылка для цитирования этой статьи:

Васильев А.В., Байназаров И.Н. Экономика санкционного права и трансформация контрактных институтов в условиях геополитической фрагментации // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 12. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_12/Vasilyev.pdf DOI 1046320/2073-4506-2025-12a-3.

ЭКОНОМИКА САНКЦИОННОГО ПРАВА И ТРАНСФОРМАЦИЯ КОНТРАКТНЫХ ИНСТИТУТОВ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ФРАГМЕНТАЦИИ

Васильев Александр Викторович

кандидат политических наук,
доцент кафедры теории государства и права,
Уфимский университет науки и технологий;
доцент кафедры социальных и политических коммуникаций,
Уфимский государственный нефтяной технический университет
г. Уфа, Российская Федерация

Байназаров Ирандык Наилович

кандидат исторических наук, доцент,
заместитель директора,
Институт рыбопромыслового флота,
Камчатский государственный технический университет
г. Петропавловск-Камчатский, Российская Федерация

Аннотация. Масштабная интенсификация применения ограничительных мер (санкций) в международных отношениях и их превращение в постоянный инструмент мировой экономики порождает феномен «санкционного права» как особого регулятивного режима и это происходит на фоне углубляющейся геополитической фрагментации, приводящей к трансформации фундаментальных основ трансграничного экономического взаимодействия. Объект исследования - общественные отношения, складывающиеся в сфере международной торговли и инвестиций под воздействием санкционных режимов и геополитического размежевания. Предмет исследования - закономерности и специфика функционирования и адаптации контрактных институтов (договорного права, арбитража, инструментов обеспечения исполнения обязательств) в условиях действия экономических санкций. Цель исследования - эвристический анализ экономической логики санкционного права и выявлении направлений трансформации классических контрактных институтов под его влиянием. Для достижения цели поставлены следующие задачи: 1. дать определение и

раскрыть содержание понятий «санкционное право», «контрактные институты» и «геополитическая фрагментация»; 2. проанализировать экономические основы и эффекты санкционных режимов; исследовать конкретные изменения в договорной практике и механизмах разрешения споров; 3. представить систематизацию данных трансформаций. Сделан вывод о формировании санкционного права как автономного квазиправового поля, выявление ключевых адаптационных стратегий контрактных институтов (редизайн, релокализация, поиск альтернатив). Объективно доказано усиление фрагментации правового пространства, ведущей к регионализации контрактных практик и судебных юрисдикций национальных экономических пространств.

Ключевые слова: санкционное право контрактные институты геополитическая фрагментация экономический анализ трансформация договорного права международный коммерческий арбитраж.

Введение

Теоретическая значимость настоящего исследования заключается в развитии междисциплинарного подхода, интегрирующего методологию экономического анализа права, международного публичного и частного права, а также политологии. Исследование раскрывает феномен «санкционного права», который еще не получил устоявшегося догматического оформления в юридической науке и также анализу его воздействия на базовые институты рыночной экономики. Исследование вносит вклад в теорию контрактных институтов, рассматривая их не как статичные конструкции, а как динамические системы, адаптирующиеся к экстремальным изменениям внешней регуляторной среды. Практическая значимость работы определяется объективной необходимостью выработки конкретных рекомендаций для участников внешнеэкономической деятельности, юристов-практиков, законодателей и государственных органов. Понимание экономической логики санкционных режимов и тенденций трансформации контрактных инструментов позволяет хозяйствующим субъектам минимизировать правовые и экономические риски, разрабатывать устойчивые контрактные модели, выбирать адекватные юрисдикции для разрешения споров. Для государства исследование предлагает ориентиры для корректировки национального законодательства в целях защиты экономических интересов и сохранения интеграции в альтернативные торгово-инвестиционные потоки в условиях фрагментации.

Материалы и методы

Под санкционным правом понимается комплекс норм и правоприменительных практик, исходящих от государств или надгосударственных объединений (таких как Европейский союз), которые вводят ограничительные меры экономического, торгового или финансового характера в отношении отдельных стран, юридических и физических лиц с целью достижения политических или геополитических целей [1], [2], [3]. Санкционное право включает в себя как первичное законодательство, так и постоянно обновляемые списки запрещенных лиц и отраслей, лицензионные процедуры, а также прецеденты их толкования судами и регуляторами, то есть санкционное право обладает экстерриториальным эффектом и носит императивный характер, напрямую влияя на частноправовые отношения.

Контрактные институты определяются как устойчивые, исторически сложившиеся правовые конструкции и механизмы, обеспечивающие заключение, исполнение, защиту и прекращение договорных обязательств [4], [5]. К контрактным институтам относятся доктринальные основы договорного права (принцип свободы договора), конкретные типы договоров и клаузулы (например, форс-мажор, гарантийные оговорки, условия о применимом праве); институты обеспечения исполнения (неустойка, залог) и механизмы разрешения споров (государственные суды, международный коммерческий арбитраж) [6], [7], [8].

Геополитическая фрагментация означает процесс распада относительно единого глобального экономического и правового пространства на соперничающие или слабо связанные между собой региональные блоки, зоны влияния и юрисдикции [9], [10]. Такая форма фрагментации движется не только экономическими, но и политико-идеологическими причинами, ведущими к деглобализации цепочек создания стоимости, «дедолларизации», созданию параллельных финансовых инфраструктур и формированию конкурирующих нормативных систем.

Методология исследования базируется на догматико-юридических методов, применяемых для анализа норм санкционного законодательства (США, ЕС, РФ), международных договоров и судебной практики. Экономический анализ права используется для оценки эффективности, издержек и стимулирующего воздействия санкционных режимов на поведение контрагентов. Сравнительно-правовой метод позволяет сопоставить адаптационные ответы контрактных институтов в разных юрисдикциях (англо-саксонской, континентальной, азиатской). Институциональный подход помогает рассмотреть трансформацию договорных практик как эволюцию институтов под давлением внешней среды. Также применяются системный анализ для выявления взаимосвязей между явлениями и формально-логический метод для построения дефиниций и классификаций.

Результаты исследования

Экономика санкционного права выступает как инструмент внешней политики, нацеленный на изменение поведения целевого государства через наложение различного рода ограничений, но также оно формирует автономное поле экономической деятельности, порождающее специфические издержки соблюдения, риски и возможности для акторов. Санкции создают искусственную деформацию рыночных условий, вводя новые транзакционные издержки, связанные с проверкой контрагентов на отсутствие связей с санкционными режимами, необходимостью лицензирования, реструктуризацией цепочек поставок и постоянным мониторингом изменений в законодательстве, что порождает «экономику обхода», включающую услуги юридических и консалтинговых фирм, специализирующихся на санкционном праве, развитие альтернативных финансовых каналов и переориентацию торговых потоков.

Трансформация контрактных институтов в ответ на эти вызовы проявляется в нескольких ключевых направлениях: 1. происходит фундаментальная переоценка и усложнение клаузул о форс-мажоре и стесненных обстоятельствах, когда санкции все чаще признаются в судебной и арбитражной практике как обстоятельство, освобождающее от ответственности за неисполнение, однако требуют детального доказательства невозможности исполнения и принятия всех разумных мер для его обеспечения; 2. наблюдается активное внедрение специальных санкционных оговорок, которые детально регламентируют порядок действий сторон при введении ограничений: от обязанности уведомления и поиска альтернативных схем исполнения до условий расторжения договора; 3. меняется ландшафт выбора применимого права и юрисдикции - традиционное доминирование английского права и арбитражей в Лондоне сталкивается с вызовами из-за рисков экстерриториального применения санкций, что стимулирует интерес к альтернативным юрисдикциям (например, Гонконг, Сингапур, Дубай, а также российское право и арбитраж для контрактов в рамках ЕАЭС); 4. трансформируются институты обеспечения исполнения, поскольку традиционные банковские гарантии или аккредитивы, связанные с банками из стран, вводящих санкции, становятся ненадежными, что ведет к поиску обеспечения через юрисдикции третьих стран или использование иных механизмов.

Геополитическая фрагментация характеризуется переходом от универсальных, глобально признанных правил к конкуренции региональных правовых порядков, что выражается в создании параллельных платежных систем (SPFS, CIPS), развитии региональных резервных валют, формировании торговых блоков с собственной договорно-правовой базой (например, углубление интеграции в рамках ЕАЭС, БРИКС+), а также в

«правовом национализме» - тенденции к приоритетному применению национального законодательства в ключевых сферах даже в международных контрактах.

Таблица 1

Адаптация контрактных институтов под воздействием санкционного права

Контрактный институт	Традиционная функция/форма	Трансформация под воздействием санкций	Примеры изменений
Клаузула о форс-мажоре	Освобождение от ответственности при наступлении непредвидимых и непреодолимых событий (война, стихийные бедствия)	Расширительное толкование; санкции все чаще признаются как форс-мажор или стеснённые обстоятельства; усиление требований к доказыванию попыток преодоления	Включение прямых ссылок на санкционные режимы; перечень «санкционных событий»; обязанность сторон совместно искать альтернативные способы исполнения в течение оговоренного срока до расторжения
Оговорка о применимом праве	Выбор стабильной, предсказуемой нейтральной юрисдикции (английское право, право штата Нью-Йорк)	Смещение в сторону «нейтральных» или дружественных юрисдикций из-за рисков экстерриториального применения санкций или политизированных судебных решений	Рост популярности права Сингапура, Гонконга, Швейцарии; для контрактов внутри ЕАЭС – российское право; комбинация применимого права и места арбитража из разных блоков
Механизм разрешения споров	Международный коммерческий арбитраж в традиционных центрах (Лондон, Париж, Стокгольм)	Релокализация арбитражных разбирательств; рост интереса к арбитражам в Азии и на Ближнем Востоке; усложнение процедур из-за	Арбитраж в МКАС при ТПП РФ для споров с российскими контрагентами; выбор Сингапурского международного арбитражного

Контрактный институт	Традиционная функция/форма	Трансформация под воздействием санкций	Примеры изменений
		санкционных ограничений на оплату услуг юристов и арбитров	центра (SIAC) или Дубайского международного арбитражного центра (DIAC)
Инструменты платежа и обеспечения	Банковские гарантии, аккредитивы через глобальные банки SWIFT	Поиск альтернатив: гарантии через банки юрисдикций, не присоединившихся к санкциям; использование аккредитивов в альтернативных валютах; эскроу-счета	Перевод расчетов в национальные валюты; использование финансовых посредников из «дружественных» стран; обеспечение через аффилированные лица в третьих странах
Конструкция «отделимости» контракта	Техническая клаузула о сохранении силы остальных частей договора при недействительности и одной из них	Приобретает стратегическое значение для сохранения договорных отношений при признании недействительными лишь некоторых санкционных клаузул	Детальная проработка последствий признания недействительным и положений, связанных с санкциями, для остальных обязательств

Источник: разработано автором

Трансформация контрактных институтов носит системный и вынужденно-адаптивный характер в котором ключевыми векторами изменений являются - детализация и специализация договорных условий под санкционные риски; географическая и юридическая релокализация ключевых элементов контракта (права, арбитража, финансовых инструментов) в юрисдикции, воспринимаемые как более нейтральные или контролируемые; а также общее усложнение структуры договора за счет встраивания многоуровневых механизмов действий при наступлении санкционных событий.

Таблица 2

**Стратегии хозяйствующих субъектов в условиях геополитической фрагментации
и их институциональные последствия**

Тип стратегии актора	Содержание стратегии	Институциональные последствия (влияние на контрактные институты)	Долгосрочный эффект на правовое поле
Стратегия дуализации (сегментации)	Разделение бизнес-операций, активов и контрактных портфелей по принципу юрисдикционной и валютной принадлежности на «дружественные» и «недружественные» сегменты	Формирование двух параллельных наборов контрактных шаблонов, условий, выбора права и арбитража внутри одной корпорации. Возникновение внутренних конфликтов норм.	Ускорение фрагментации. Создание де-факто двух конкурирующих моделей контрактного права внутри транснациональных корпораций, которые затем экстернализируются в практику.
Стратегия суверенизации и локализации	Перенос ключевых контрактных связей, права выбора суда и арбитража, а также расчетов в юрисдикцию своего государства или политически близкого блока	Сознательный отказ от «нейтральных» западных юрисдикций. Усиление роли национального права и арбитражей. Рост значения региональных интеграционных договоров.	Регионализация и национализация контрактного права. Ослабление универсальных принципов в пользу императивных норм национального регулирования.
Стратегия технологического обхода	Использование цифровых технологий (смарт-контракты на блокчейне, цифровые валюты центральных банков, цифровая идентификация) для минимизации зависимости от традиционных,	Стимулирование развития и юридического признания новых контрактных форм (смарт-контрактов). Создание вызова традиционным институтам арбитража и судебного принуждения.	Потенциальное формирование нового, технологически детерминированного слоя контрактных институтов, существующих параллельно с традиционными и слабо регулируемых

Тип стратегии актора	Содержание стратегии	Институциональные последствия (влияние на контрактные институты)	Долгосрочный эффект на правовое поле
	контролируемых санкциями финансовых и юридических инфраструктур	Постановка вопросов о применимом праве к децентрализованным отношениям.	национальными государствами.
Стратегия «серой зоны» (гибридного соблюдения)	Использование сложных схем с участием посредников из третьих стран, товарообменных (бартерных) операций, транзитных юрисдикций для формального соблюдения санкций при сохранении экономических связей	Размывание четкости контрактных конструкций. Повышение роли неформальных институтов и доверительных отношений. Рост неправовых рисков (репутационных, операционных).	Подрыв принципа правовой определенности. Создание обширного поля для судебных споров о добросовестности, реальном намерении сторон и обходе закона.

Источник: разработано автором

Представленные стратегии в таблице 2 демонстрируют, что геополитическая фрагментация не просто деформирует существующие институты, но и активно генерирует новые практики и потенциально новые институциональные формы. Ответные стратегии бизнеса ведут к дальнейшему усложнению и дроблению глобального контрактного ландшафта, где на смену единым стандартам приходит конкуренция моделей, основанных на политической лояльности, технологических возможностях и гибридных схемах.

Обсуждение

Полученные результаты позволяют утверждать, что санкционное право перестало быть временным исключением, превратившись в перманентный структурный элемент международной экономико-правовой системы, которая сейчас основана на принудительном перераспределении транзакционных издержек и создании искусственных барьеров, что, в

свою очередь, выступает катализатором инноваций в контрактном дизайне, но эти инновации носят преимущественно защитный и фрагментирующий характер. Эмпирически наблюдаемая трансформация контрактных институтов свидетельствует не об их исчезновении, а об адаптации через усложнение и регионализацию самого контрактного обязательства. Классический идеал нейтрального, аполитичного контрактного права, обеспечивающего предсказуемость в глобальном масштабе, уступает место реальности, где политический риск становится ключевым фактором при структурировании сделки.

Представленные в таблице 2 стратегии субъектов указывают на более глубокий общественный тренд в котором геополитическая фрагментация порождает фрагментацию правосознания и практики, если ранее глобальный бизнес в целом разделял общую парадигму (западную по происхождению) контрактного права и арбитража, то сейчас происходит поляризация. Стратегия дуализации ведет к внутреннему когнитивному дисбалансу в корпорациях, а стратегия суверенизации к сознательному отказу от этой парадигмы в пользу национально- или регионально-центричной экономических и правовых отношений. Стратегия технологического обхода ставит под вопрос адекватность традиционных правовых категорий вообще, что создает среду, в которой возрастает значение не формального права, а способности сторон договариваться, находить гибкие решения и опираться на неформальные сети доверия, что является возвращением к доглобальным моделям ведения бизнеса, но на новом технологическом уровне. Возникает фундаментальный вопрос о будущем универсальности ключевых контрактных принципов, таких как - «договоры должны соблюдаться». Санкционное право, по своей сути, является императивным вмешательством государства, перекрывающим действие частной автономии воли. Суды и арбитражи, сталкиваясь с этим, вынуждены балансировать между уважением к санкциям как публичному порядку и защитой ожиданий добросовестной стороны и эта дилемма ведет к растущей непредсказуемости исходов споров, что в долгосрочной перспективе подрывает саму ценность формального контракта как инструмента управления рисками.

Заключение

Экономика санкционного права, функционирующая в условиях геополитической фрагментации, выступает как мощный дестабилизирующий фактор для классических контрактных институтов, приводя к их глубокой и, вероятно, необратимой трансформации. Эта трансформация выражается в регионализации выбора применимого права и юрисдикций, гипертрофированной детализации договорных условий, направленных на управление политическими рисками, и в поиске альтернативных, в том числе технологических,

механизмов обеспечения исполнения обязательств. Результатом является не просто усложнение договорной работы, но и системная фрагментация некогда универсального правового поля международной торговли на конкурирующие региональные и политически ангажированные порядки мироустройства. Перспективой развития видится не возврат к глобальной унификации, а становление полицентричной системы контрактных институтов, где сосуществуют и конкурируют несколько региональных моделей, а эффективность контракта будет все сильнее зависеть от способности сторон к гибкой адаптации и использованию гибридных формальных и неформальных механизмов обеспечения сделок.

Список литературы

1. O'Neill K. K., Kennedy I., Harris A. Debtors' blocks: How monetary sanctions make between-neighborhood racial and economic inequalities worse // *Sociology of Race and Ethnicity*. 2022. Т. 8. № 1. С. 43-61. DOI 10.1177/23326492211057817
2. Soyaltin-Colella D. The EU's 'actions-without-sanctions'? The politics of the rule of law crisis in many Europes // *Transforming Europe Through Crises*. Routledge, 2022. С. 25-41. URL: <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003289388-3/eu-actions-without-sanctions-politics-rule-law-crisis-many-europes-digdem-soyaltin-colella>.
3. Лопатухин К.Д. Особенности и последствия применения санкций в международных частноправовых отношениях / К. Д. Лопатухин // *Инновации. Наука. Образование*. 2021. № 37. С. 647-651. EDN CDQLQV.
4. Истратов В.А. Анализ теорий появления социальных норм в экономике, социологии и психологии / В.А. Истратов // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2016. Т. 12, № 11 (344). С. 181-196. EDN XAAWXV.
5. Грошева И.А. Проблемы развития малого и среднего бизнеса в России / И.А. Грошева // *Академический вестник*. 2010. № 5. С. 15-19. EDN PEXSBN.
6. Димитриев Р.С. Российский контракт жизненного цикла и зарубежные формы публично-частного взаимодействия: сравнительно-правовой анализ / Р.С. Димитриев // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. 2022. Т. 18, № 4. С. 126-138. DOI 10.12737/jflcl.2022.055. EDN RWZWKV.
7. Муранов А.И. Проблема "обхода закона" в материальном и коллизионном праве: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Муранов Александр Игоревич. Москва, 1999. 28 с. EDN KVVPEZ.
8. Карлина Е.П. Государственно-частное партнерство: модели, формы и механизмы реализации / Е.П. Карлина, А.С. Коваленкова, М.А. Григорьев // *Вестник Астраханского*

государственного технического университета. Серия: Экономика. 2018. № 4. С. 70-77. DOI 10.24143/2073-5537-2018-4-70-77. EDN YPWSPB.

9. Дахин В. Фрагментация глобального мира / В. Дахин // Государственная служба. 2010. № 6 (68). С. 80-84. EDN NYDPJZ.

10. Пенчук А.Ю. Глобальные экономические тенденции: фрагментация мировой экономики / А.Ю. Пенчук // Наука Юга России: достижения и перспективы: Тезисы докладов XXI Всероссийской ежегодной молодежной научной конференции с международным участием, Ростов-на-Дону, 14–25 апреля 2025 года. Ростов-на-Дону: Южный научный центр РАН, 2025. С. 196. EDN UKOGZH.

THE ECONOMICS OF SANCTIONS LAW AND THE TRANSFORMATION OF CONTRACTUAL INSTITUTIONS IN THE CONTEXT OF GEOPOLITICAL FRAGMENTATION

Vasilyev Alexander Viktorovich

Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the
Department of Theory of State and Law,
Ufa University of Science and Technology;
Associate Professor of the Department of Social and Political Communications,
Ufa State Petroleum Technological University,
Ufa, Russian Federation

Baynazarov Irandyk Nailovich

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Deputy Director,
Institute of the Fishing Fleet, Kamchatka State Technical University,
Petropavlovsk-Kamchatsky, Russian Federation

Abstract. The large-scale intensification of the use of restrictive measures (sanctions) in international relations and their transformation into a permanent instrument of the global economy is giving rise to the phenomenon of "sanctions law" as a special regulatory regime. This is occurring against the backdrop of deepening geopolitical fragmentation, leading to the transformation of the fundamental foundations of cross-border economic interaction. This study examines social relations emerging in international trade and investment under the influence of sanctions regimes and geopolitical fragmentation. It explores the patterns and specifics of the functioning and adaptation of contractual institutions (contract law, arbitration, and instruments for ensuring the fulfillment of obligations) under economic sanctions. The purpose of this study is to conduct a heuristic analysis of the economic logic of sanctions law and identify the directions of transformation of classical contractual institutions under its influence. To achieve this goal, the following objectives were set: 1. to define and clarify the concepts of "sanctions law," "contractual institutions," and "geopolitical fragmentation"; 2. to analyze the economic foundations and effects of sanctions regimes; to explore specific changes in contractual practices and dispute resolution mechanisms; 3. to present a systematization of these transformations. A conclusion was reached regarding the formation of sanctions law as an autonomous quasi-legal field, identifying key adaptation strategies for contractual institutions (redesign, relocation, search for alternatives). The increasing fragmentation of the legal space, leading to the regionalization of contractual practices and judicial jurisdictions of national economic spaces, is objectively proven.

Key words: sanctions law, contractual institutions, geopolitical fragmentation, economic analysis, transformation of contractual law, international commercial arbitration

References

1. O'Neill K. K., Kennedy I., Harris A. Debtors' blocks: How monetary sanctions make between-neighborhood racial and economic inequalities worse // *Sociology of Race and Ethnicity*. 2022. T. 8. No. 1. P. 43-61. DOI 10.1177/23326492211057817
2. Soyaltin-Colella D. The EU's 'actions-without-sanctions'? The politics of the rule of law crisis in many Europes // *Transforming Europe Through Crises*. Routledge, 2022, pp. 25-41. URL: <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003289388-3/eu-actions-without-sanctions-politics-rule-law-crisis-many-europes-digdem-soyaltin-colella>.
3. Lopatukhin K.D. Features and consequences of the application of sanctions in international private law relations / K.D. Lopatukhin // *Innovations. Science. Education*. 2021. No. 37. Pp. 647-651. EDN CDQLQV.
4. Istratov V.A. Analysis of theories of the emergence of social norms in economics, sociology and psychology / V.A. Istratov // *National interests: priorities and security*. 2016. Vol. 12, No. 11 (344). P. 181-196. EDN XAAWXV.
5. Grosheva I.A. Problems of Development of Small and Medium-Sized Businesses in Russia / I.A. Grosheva // *Academic Bulletin*. 2010. No. S. P. 15-19. EDN PEXSBN.
6. Dimitriev R.S. Russian Life Cycle Contract and Foreign Forms of Public-Private Interaction: A Comparative Legal Analysis / R.S. Dimitriev // *Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*. 2022. Vol. 18, No. 4. P. 126-138. DOI 10.12737/jflcl.2022.055. EDN RWZWKV.
7. Muranov A.I. The Problem of "Circumvention of the Law" in Substantive and Conflict of Laws: Abstract of a Dissertation for the Degree of Candidate of Legal Sciences / Alexander Igorevich Muranov. Moscow, 1999. 28 p. EDN KVVPEZ.
8. E.P. Karlina. Public-Private Partnership: Models, Forms, and Implementation Mechanisms / E.P. Karlina, A.S. Kovalenkova, M.A. Grigoriev // *Bulletin of Astrakhan State Technical University. Series: Economics*. 2018. No. 4. pp. 70-77. DOI 10.24143/2073-5537-2018-4-70-77. EDN YPWSPB.
9. V. Dakhin. Fragmentation of the Global World / V. Dakhin // *Public Service*. 2010. No. 6 (68). P. 80-84. EDN NYDPJZ.
10. Penchuk A. Yu. Global economic trends: fragmentation of the world economy / A. Yu. Penchuk // *Science of the South of Russia: achievements and prospects: Abstracts of reports of the XXI All-Russian annual youth scientific conference with international participation, Rostov-on-Don, April 14–25, 2025*. Rostov-on-Don: Southern Research Center of the Russian Academy of Sciences, 2025. P. 196. EDN UKOGZH.