

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мошкина Н.В. Актуальные проблемы организации работы следователя в современных условиях цифровизации // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 12. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_12/Moshkina.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2025-12a-12.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ СЛЕДОВАТЕЛЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Мошкина Наталья Викторовна

старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики,
Крымский филиал,
Краснодарский университет МВД России
г. Симферополь, Российская Федерация

Аннотация. В статье раскрывается проблематика оптимизации и эффективной организации работы следователя в условиях развития цифровых и телекоммуникационных технологий, позволяющих получать доступ к учетно-регистрационной, справочной и иной служебной информации необходимой для качественного производства расследования по уголовным делам. Приводятся аргументы определяющие необходимость адаптации следователя к режиму использования электронных сервисов, программного обеспечения и нейро-лингвистических технологий искусственного интеллекта при решении задач, связанных с контрольно-учетной деятельностью служебной документации, быстрой обработки больших массивов ориентирующей и доказательственной информации, а также получения информации из других источников путем подготовки и отправки электронных запросов учреждения, организации и предприятия. Рассмотрены позиции ученых относительно ключевых направлений цифровизационной профилактики и цифровой гигиены при работе в телекоммуникационных виртуальных пространствах в том числе Интернете. Автор при последовательном изложении материала использует сравнительно-правовой анализ и опыт использования электронно-цифровых возможностей оптимизации расследования, эмпирические материалы следственной практики, статистики и анкетирования сотрудников органов внутренних дел.

Ключевые слова: расследование преступлений, цифровизация, электронный документооборот, уголовное производство

Современные технологические процессы цифровизации стремительно внедряются во все сферы общественных отношений, и уголовное судопроизводство не является исключением. Одним из перспективных направлений совершенствования планирования и организации досудебного расследования на сегодняшний день является интеграция электронно-цифровых достижений по сбору, обработке и передаче информации в деятельность следственных подразделений органов внутренних дел. Цифровизация в структуре служебного времени следователя является инструментом планомерной организации его деятельности. Это связано еще и с тем, что, как правило, в производстве следователя находится более чем одно уголовное дело, по которому необходимо провести целый ряд процессуальных и следственных действий. Кроме сказанного выше необходимо учитывать также наличие у него материалов первичной проверки по сообщениям и заявлениям, которые требуют принятия решений в установленные процессуальные сроки. Возникает необходимость упорядочивания и контроля учетной документации, применение методов и средств организации электронного оборота такой информации позволяет выделять и отображать актуальную информацию, не только о состоянии и движении уголовных дел, находящихся в производстве, но и иной сопутствующей служебной документации. Синхронизация как метод обработки и хранения электронной информации имеет своим целеполаганием выделение первостепенных задач, что позволяет с минимальными затратами сил и средств использовать информационные ресурсы для их решения. В данном контексте следует обратить внимание на то, что возможности доступа к использованию электронных средств обработки информации созданы в каждом территориальном органе внутренних дел. В качестве примера приведем результаты проведенных исследований Ю.Н. Познанским, целью которых было установление степени оснащенности компьютерной техникой и периферийными электронными средствами следственных подразделений на местном (районном) уровне. По результатам исследования было установлено, что процент такой оснащенности составил более 70% [1]. Данные исследования свидетельствуют о готовности правоохранительной системы к переходу от архаичных способов и методов бумажного делопроизводства к более инновационным средствам электронного документооборота. В положении Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее-УПК РФ) в статьях 474, 474.1 УПК РФ закреплена возможность следователя (дознателя) по использованию процессуальных документов в электронном виде, однако обязывает наличие бумажного носителя такой информации [2].

В качестве зарубежного примера внедрения инновационных электронных ресурсов в деятельности органов предварительного следствия можно привести республику Казахстан. с Начиная с 2018 года планомерно внедрялся процесс цифровизации в использовании органами

предварительного следствия электронного уголовного производства. Последовательно проделанная работа органов предварительного следствия по внедрению электронного оборота материалов уголовных дел и организационно-правовому совершенствованию цифровой деятельности, позволила на постоянной основе использовать электронный формат досудебного расследования. Среди положительных моментов данного инновационного способа повышения эффективности организационной работы следователя необходимо выделить дополнительную возможность обеспечения прав на защиту участников производства, а именно дистанционный формат предоставления защитником сведений и доказательственной информации, осуществлять ознакомление с материалами уголовного дела, направлением ходатайств и жалоб в электронном виде и т.д. Электронный формат позволяет, лицам участвующим в судопроизводстве знакомится с материалами уголовного дела без привязки времени и места, что значительно экономит временные и материальные ресурсы. В результате чего сроки, выделенные на ознакомления участников с материалами дела будут значительно сокращены [3]. Отметим что и в УПК РФ в 2021 году вносились дополнения направление на использование дистанционных способов в коммуникации, в частности введена ст. 189.1 УПК РФ, которая предусматривает проведения следственных действий с использованием систем видео-конференц-связи (далее–ВКС). Правовой регламентацией, положенной в основу использования ВКС в уголовном производстве, являются: а) Федеральный закон от 20.02.1995 № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации»; б) Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»; в) Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи». Первый из указанных нормативных актов закрепляет термин «информационно-телекоммуникационной сети» как технологической системы, предназначенной для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники, определяет принципы правового регулирования использования информационной технологии и ее защиты[4]. В свою очередь, Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» в ст. 6. закрепляет условия признания электронных документов, подписанных электронной подписью, равнозначными документам на бумажном носителе, подписанным собственноручной подписью [5]. Федеральный закон «О связи» в ст. 16 содержит указание на то, что выделяются сети связи специального назначения предназначены для нужд органов государственной власти, нужд обороны страны, безопасности государства и обеспечения правопорядка [6].

Указанные выше нормативно-правовые акты содержат основные положения правового и технического регламента передачи информации каналами связи, к которым выдвигаются требования, удовлетворяющие задачи уголовного производства.

Возможности данного способа позволяли проводить следственные действия, между участника уголовного процесса, которые находились на значительном расстоянии от места производства расследования, что помогало сократить материальные расходы и сроки расследования. В реальные условия сегодняшнего дня, как показывает судебно-следственная практика положения данной статьи проходит режим апробации в территориальных органах. Причинами как правило являются неготовность следователя к использованию данного формата по причинам недостаточного понимания алгоритма и последовательности процессуального закрепления полученных результатов, а также из-за риска возникновения технических неполадок.

Среди других задач электронных средств и сервисов, прочно входящих в сферу служебного использования следователя и позволяющих упорядочить организацию его работы необходимо выделить сервисы электронного документооборота, построенные по технологии искусственного интеллекта. Проблематика повсеместного внедрения электронного документооборота по мнению Р.Б. Осокина имеет три основных причины которые бы способствовали организационной работе следователя, а именно это организационное обеспечения дисциплины использования информации, технологическая готовность поддерживать инфраструктуру связи и обеспечивать ее защиту и, наконец, правовая регламентация закрепления режима доступа должностных лиц к данной системе, хранения, обработки и использования персональных данных субъектов, а также регламентация получения и использования цифровой подписи [7, с.189]. Внедрение искусственного интеллекта позволяет ускорять процесс поиска и обработки информационных массивов используя систему «горячих команд» и шаблонов. Кроме того, данные технологии возможно настраивать для обмена ориентирующей информацией между структурными подразделениями территориальных субъектов МВД России. По средствам СЭД возможно получать и обрабатывать информацию из банков данных оперативно-справочных учетов, криминалистических учетов, проводить обмен отчетами, справками и т.д.

Другим достаточно серьезным аргументом цифровизации организационной деятельности следователя является увеличения доли преступлений в сфере информационно-телекоммуникационных технологий. Расследование таких преступлений требует от следователя специфических знаний в области компьютерных систем. С.В. Зуев, А.И. Зазулин предлагают выделять категорию «IT-следователей», которые по уровню компетенции

владения знаниями в сфере компьютерной информации будут обеспечивать расследование по линии преступлений связанных с использованием высоких технологий. «IT-следователи» также должны заниматься расследованием преступлений связанными с цифровыми финансовыми активами и цифровой валютой [8, с. 49].

Таким образом, подводя итог следует сказать о неотвратимости повсеместного использования цифровых технологий, которые постепенно интегрируются в уголовно-процессуальную площадку досудебного производства. Следователь как субъект процессуально независимый и наделенный властными полномочиями по производству расследования преступлений в сегодняшних реалиях обязан владеть знаниями в сфере компьютерной информации. Возможности инновационных технологий при должной компетенции следователя позволят структурировать организацию его работы, ускорить процесс получения необходимых информационных источников, хранящихся в информационных банках данных, облегчит процесс взаимодействия с иными подразделениями и ведомствами, уменьшить затраты сил и средств.

Список литературы

1. Познанский Ю.Н. Информационные технологии как средство повышения эффективности деятельности руководителей органов предварительного следствия в системе МВД России // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 4 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-tehnologii-kak-sredstvo-povysheniya-effektivnosti-deyatelnosti-rukovoditeley-organov-predvaritelnogo-sledstviya-v> (дата обращения: 12.10.2025).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в действ. редакции). // ИПО «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/12125178/> (дата обращения: 15.10.2025).
3. Шульгин Е.П. Организационно-правовой механизм деятельности органов досудебного расследования Республики Казахстан, осуществляющих производство в электронном формате // Труды Академии управления МВД России. 2020. № 2 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-pravovoy-mehanizm-deyatelnosti-organov-dosudebnogo-rassledovaniya-respubliki-kazahstan-osuschestvlyayuschih> (дата обращения: 02.12.2025).
4. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ (в действующей редакции). URL: <http://www.garant.ru>.

5. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (в действующей редакции). URL: <http://www.garant.ru>.
6. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (в действующей редакции). URL: <http://www.garant.ru>.
7. Осокин Р.Б., Мухарбек Дикажев М.М. Электронный документооборот в правоохранительных органах: состояние и проблемы правовой регламентации // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnyu-dokumentoorot-v-pravoohranitelnyh-organah-sostoyanie-i-problemy-pravovoy-reglamentatsii> (дата обращения: 02.12.2025).
8. Зув С.В., Зазулин А.И. IT-следователь в цифровой среде уголовного судопроизводства // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 2 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/it-sledovatel-v-tsifrovoy-srede-ugolovno-go-sudoproizvodstva> (дата обращения: 03.12.2025).

TOPICAL PROBLEMS OF ORGANIZING THE WORK OF AN INVESTIGATOR IN MODERN CONDITIONS OF DIGITALIZATION

Moshkina Natalya Viktorovna

Senior Lecturer,
Department of Criminal process and criminalistics sub-faculty,
Crimean branch,
Krasnodar University of the MIA of Russia
Simferopol, Russian Federation

Abstract. The article discloses the problems of optimization and effective organization of the investigator's work in the context of the development of digital and telecommunication technologies that allow access to accounting, registration, reference and other official information necessary for high-quality criminal investigation and minimizing the workload in matters of office work. Arguments are presented that determine the need for the investigator to adapt to the mode of use of electronic services, software and neurotechnologies of artificial intelligence when solving problems related to the control and accounting activities of service documentation, quick processing of large amounts of orienting and evidence information, as well as obtaining information from other sources by preparing and sending electronic requests institutions, organizations and enterprises. The positions of scientists regarding the key areas of digitalization prevention and digital hygiene when working in telecommunication virtual spaces, including the Internet, are considered. The author, when consistently presenting the material, uses comparative legal analysis and experience in using electronic-digital opportunities for optimizing the investigation, empirical materials of investigative practice, statistics and questionnaires of employees of internal affairs bodies.

Keywords: crime investigation, digitalization, electronic document management, criminal proceedings

References

1. Poznansky Yu.N. Information technologies as a means of increasing the efficiency of the heads of preliminary investigation bodies in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia // Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2017. No. 4 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-tehnologii-kak-sredstvo-povysheniya-effektivnosti-deyatelnosti-rukovoditeley-organov-predvaritelnogo-sledstviya-v> (date of access: 12.10.2025).
2. Criminal Procedure Code of the Russian Federation: federal law of December 18, 2001 No. 174-FZ (as amended). // IPO "Garant". URL: <https://base.garant.ru/12125178/> (accessed: 15.10.2025).
3. Shulgin E.P. Organizational and legal mechanism for the activities of pre-trial investigation bodies of the Republic of Kazakhstan carrying out proceedings in electronic format // Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2020. No. 2 (54). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-pravovoy-mehanizm-deyatelnosti-organov-dosudebnogo-rassledovaniya-respubliki-kazahstan-osuschestvlyayuschih> (accessed: 02.12.2025).
4. Federal Law "On Information, Information Technologies and the Protection of Information" dated 27.07.2006 No. 149-FZ (as amended). URL: <http://www.garant.ru>.
5. Federal Law of 06.04.2011 No. 63-FZ "On Electronic Signature" (as amended). URL: <http://www.garant.ru>.
6. Federal Law of 07.07.2003 No. 126-FZ "On Communications" (as amended). URL: <http://www.garant.ru>.
7. Osokin R.B., Mukharbek Dikazhev M.M. Electronic document management in law enforcement agencies: status and problems of legal regulation // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2020. No. 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnyy-dokumentooborot-v-pravoohranitelnyh-organah-sostoyanie-i-problemy-pravovoy-reglamentatsii> (date of access: 02.12.2025).
8. Zuev S.V., Zazulin A.I. IT investigator in the digital environment of criminal proceedings // Law and order: history, theory, practice. 2024. No. 2 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/it-sledovatel-v-tsifrovoy-srede-ugolovnogo-sudoproizvodstva> (date of access: 03.12.2025).