

Ссылка для цитирования этой статьи:

Бочков П.В. Институциональная роль МЧС России в системе обеспечения экономической устойчивости региона (теоретико-экономический аспект) // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 12. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_12/Bochkov.pdf DOI 1046320/2073-4506-2025-12a-5.

УДК 332

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ РОЛЬ МЧС РОССИИ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНА (ТЕОРЕТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)



Бочков Павел Валерьевич

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры государственной службы и кадровой политики
Уральский институт ГПС МЧС России
г. Екатеринбург, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматривается деятельность МЧС России через призму институциональной экономической теории. Автор обосновывает гипотезу о том, что ведомство выступает не только как оперативная служба спасения, но и как ключевой экономический институт, снижающий транзакционные издержки и защищающий накопленный капитал регионов. В работе анализируется влияние деятельности МЧС на формирование «институционального каркаса» безопасности, который способствует стабилизации региональных макроэкономических показателей в условиях неопределенности. Исследование базируется на интеграции подходов управления рисками и региональной экономики. Сделан вывод о том, что превентивная функция МЧС является критическим фактором обеспечения долгосрочной экономической устойчивости субъектов РФ. Эффективная работа министерства минимизирует «шоковые» потери регионального ВРП и создает благоприятный инвестиционный климат за счет снижения рисков физического разрушения активов.

Ключевые слова: МЧС России, экономическая устойчивость, институциональная среда, региональная экономика, минимизация ущерба, транзакционные издержки, управление рисками.

JEL коды: G00, R1.

Введение

В современных условиях глобальной нестабильности и роста числа техногенных и природных катастроф, экономическая устойчивость региона перестает быть исключительно вопросом финансовой политики [1]. Она всё больше зависит от качества институциональной среды, способной демпфировать внешние и внутренние шоки. МЧС России в этой системе координат занимает особое место, трансформируясь из «силового» ведомства в институт обеспечения экономической непрерывности [10]. В условиях возрастания частоты и масштаба чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также в контексте новых вызовов и угроз, обеспечение экономической устойчивости регионов становится ключевым условием национальной безопасности и социально-экономического развития Российской Федерации. Экономическая устойчивость территории – это не только способность к устойчивому росту, но и, в первую очередь, резилиентность (способность к восстановлению) после дестабилизирующих воздействий.

Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России), традиционно воспринимаемое как силовая и оперативная структура, играет в этом процессе фундаментальную институциональную роль. Ее деятельность выходит далеко за рамки ликвидации последствий, напрямую влияя на ключевые факторы экономической устойчивости: сохранение человеческого капитала, защиту материальных и инфраструктурных активов, минимизацию прямых убытков и косвенных экономических потерь, поддержание доверия и деловой активности.

Актуальность исследования обусловлена следующими факторами:

- Повышение рискогенности среды: Климатические изменения, износ инфраструктуры и сложность технологических систем увеличивают уязвимость региональных экономик.

- Недостаточная изученность экономической функции МЧС: В научной литературе преобладают исследования правовых, управленческих и технических аспектов деятельности МЧС, в то время как ее вклад в экономическую устойчивость, особенно на региональном уровне, системно не проанализирован с позиций экономической теории.

- Запрос на оптимизацию государственных расходов: Осознание МЧС России как важного экономического института, предотвращающего многомиллиардные потери, необходимо для обоснования стратегических инвестиций в предупреждение ЧС и развития его потенциала.

- Потребность в интеграции риск-ориентированного подхода в региональное планирование, где МЧС выступает центральным институтом по оценке, мониторингу и управлению экономическими рисками ЧС.

Таким образом, анализ институциональной роли МЧС России через призму экономической теории является актуальной научной и практической задачей.

Проблематика исследования находится на стыке нескольких научных направлений, каждое из которых имеет свою степень разработанности:

Теория экономической устойчивости и региональной экономики: Фундаментальные основы разработаны в трудах отечественных (Акимов В.) [2]. Однако аспект обеспечения устойчивости через систему управления рисками ЧС освещен фрагментарно.

Институциональная экономическая теория: Концепции институтов (Д. Норт, О. Уильямсон), их роли в снижении неопределенности и трансакционных издержек создают мощный аналитический аппарат для изучения МЧС как формального института. Однако применение этого аппарата конкретно к силовым структурам, выполняющим экономико-стабилизирующие функции, является новым и слабо изученным направлением.

Экономика безопасности и управление рисками: Вопросы оценки экономического ущерба от ЧС, эффективности превентивных инвестиций разрабатывались как зарубежными (М. Faber, К. Grossi), так и российскими исследователями (Палякин Р.Б.) [4]. Роль МЧС в этих работах чаще рассматривается оперативно, а не как системообразующего института.

Исследования деятельности МЧС России: Существует значительный массив работ по организационно-правовым (В.А. Пучков), [3], социально-политическим и психологическим аспектам деятельности МЧС. Ключевой пробел заключается в том, что в данных исследованиях экономическая составляющая и институциональная роль МЧС в региональном развитии, как правило, остаются на периферии внимания или, рассматриваются описательно, без применения инструментария экономической теории.

Вывод по научной разработанности: Существует очевидный междисциплинарный разрыв. Отсутствуют комплексные теоретико-экономические исследования, которые бы последовательно интерпретировали МЧС России как ключевой институт обеспечения экономической устойчивости региона, анализировали механизмы его влияния на экономические показатели и предлагали модели оценки его институциональной эффективности. Настоящая работа призвана восполнить этот пробел.

Целью данной работы является теоретико-экономическое обоснование институциональной роли МЧС России в системе обеспечения экономической устойчивости региона и разработка концептуальных подходов к оценке эффективности этой роли.

Материалы и методы исследования

Информационную базу исследования составили нормативно-правовые акты РФ, данные Росстата и ведомственная статистика МЧС России. Методологическую основу работы образуют:

1. Институциональный подход (теория Д. Норта), позволяющий рассматривать безопасность как «правило игры», минимизирующее неопределенность.
2. Системный анализ, примененный для изучения взаимосвязей между бюджетными затратами на ликвидацию ЧС и темпами роста региональной экономики.
3. Метод теоретического моделирования для определения вклада МЧС в сохранность основного капитала регионов.

Результаты исследования

Институциональная роль МЧС в региональной системе проявляется через три ключевых вектора:

1. Снижение неопределенности для субъектов рынка. Наличие развитой инфраструктуры МЧС в регионе выступает как специфический общественный товар. Инвесторы рассматривают эффективность противопожарных и спасательных служб как гарант защиты материальных активов.
2. Минимизация отрицательных экстерналий. Техногенные аварии на крупных предприятиях создают цепочку убытков для смежных отраслей. МЧС, локализуя последствия ЧС, ограничивает распространение экономического ущерба.
3. Сохранение человеческого капитала. С институциональной точки зрения, спасение жизней и поддержание жизнеобеспечения в зоне ЧС – это функция воспроизводства трудовых ресурсов.

Проведенное теоретико-экономическое исследование позволило сформулировать и обосновать комплексную концепцию институциональной роли МЧС России в системе обеспечения экономической устойчивости региона. Центральным результатом работы является вывод о том, что МЧС России в современных условиях функционирует не просто как силовой оперативный орган, а как ключевой публичный экономический институт стабилизации и сбережения регионального экономического потенциала. Его деятельность создает систему правил, ограничений и стимулов, которая снижает фундаментальную неопределенность для всех экономических агентов на территории, связанную с риском реализации угроз природного и техногенного характера.

На основе анализа эволюции понятийного аппарата установлено, что вклад МЧС России в экономическую устойчивость региона носит двухаспектный характер: сберегающий и восстановительный. Сберегающая функция реализуется через предотвращение прямых и косвенных потерь путем проведения превентивных мероприятий (надзор, профилактика, обучение), что напрямую увеличивает накопленный физический и человеческий капитал территории. Восстановительная функция активизируется постфактум и направлена на минимизацию времени и стоимости возвращения социально-экономической системы к докризисному или новому устойчивому состоянию. Через призму институциональной теории доказано, что МЧС как формальный институт существенно снижает транзакционные издержки бизнеса и органов власти на всех стадиях управления рисками: от *ex ante* (затраты на самостоятельную оценку рисков и создание дублирующих систем) до *ex post* (колоссальные издержки координации, поиска информации и ведения переговоров в условиях хаоса после катастрофы).

Разработанная в исследовании концептуальная модель демонстрирует, что влияние МЧС России на компоненты экономической устойчивости осуществляется через четыре основных канала:

1. Канал защиты человеческого капитала: Снижение смертности, травматизма и психоэмоциональных потерь среди трудоспособного населения в результате ЧС напрямую сохраняет ключевой производственный ресурс региона. Эффективная эвакуация и помощь обеспечивают быстрое возвращение людей к экономической активности.

2. Канал сохранения физического капитала и инфраструктуры: Предупредительные предписания и противопожарные режимы защищают объекты недвижимости, промышленные активы, транспортные и энергетические сети от уничтожения, предотвращая «выбытие» капитала и многолетние бюджетные затраты на воссоздание.

3. Канал обеспечения непрерывности бизнес-процессов: Через регулирование требований промышленной безопасности и взаимодействие с бизнес-сообществом по планированию действий в ЧС минимизируются простои предприятий, срывы контрактов и потеря рыночных позиций, что особенно критично для моногородов и территорий с градообразующими предприятиями.

4. Канал поддержания институционального доверия и инвестиционного климата: Предсказуемая и эффективная работа системы гражданской защиты формирует у инвесторов и населения доверие к способности региональных властей контролировать риски. Это снижает премию за риск при долгосрочных инвестициях и способствует закреплению населения на территории.

В рамках исследования предложена система индикаторов для оценки эффективности данной институциональной роли, разделенная на две группы: прямые результативные индикаторы (например, предотвращенный экономический ущерб, рассчитанный как стоимость потенциально утраченных активов и недополученной добавленной стоимости) и косвенные процессуальные индикаторы (например, доля объектов критической инфраструктуры, охваченных планами взаимодействия, или уровень внедрения риск-ориентированного подхода в региональные программы развития). Апробация методики на примере конкретных регионов показала, что экономический эффект от превентивной деятельности МЧС на порядок превышает бюджетные затраты на его содержание и развитие, однако этот эффект часто остается невидимым для традиционных методов экономического анализа, фокусирующихся на ex-post показателях.

Важнейшим практическим результатом исследования стало выявление институциональных ловушек, ограничивающих реализацию экономического потенциала МЧС. К ним относится «ловушка реактивного финансирования», при которой бюджеты ориентированы на финансирование ликвидации последствий, а не на профилактику, дающую больший экономический возврат. Также выявлена проблема «силосного эффекта», когда деятельность МЧС слабо интегрирована в стратегии социально-экономического развития регионов, оставаясь в ведомственном «силосе» безопасности.

Таким образом, результаты исследования подтверждают гипотезу о том, что МЧС России является не расходной статьей бюджета, а стратегическим институтом развития, обеспечивающим устойчивость экономического роста региона через управление катастрофическими рисками. Повышение эффективности этого института требует не только технического переоснащения, но, в первую очередь, изменения управленческой парадигмы – интеграции риск-ориентированного подхода и экономических оценок в ядро региональной политики, где МЧС должно выступать ключевым консультантом и поставщиком критически важной информации для долгосрочного планирования.

Обсуждение

Традиционно роль МЧС рассматривалась лишь в контексте бюджетных расходов. Однако современный теоретико-экономический взгляд позволяет утверждать, что МЧС России формирует «институциональный фильтр», который отсекает критические риски, способные привести к деградации экономической системы региона [7].

Особое внимание стоит уделить переходу от «ликвидационной» модели к «превентивной». В институциональном плане это означает изменение структуры стимулов для

бизнеса: обязательный надзор и профилактические мероприятия МЧС принуждают собственников капитала инвестировать в безопасность, что в долгосрочной перспективе повышает устойчивость всей региональной системы [10].

Проблема заключается в том, что «продукция» МЧС (безопасность) не имеет прямой рыночной цены, что затрудняет оценку её вклада в ВРП. Тем не менее, регионы с высоким индексом готовности систем РСЧС (Единой государственной системы предупреждения и ликвидации ЧС) демонстрируют более высокую восстановительную способность после кризисов.

Заключение

Проведенное исследование позволило преодолеть узковедомственный взгляд на Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, представив его в качестве системообразующего публичного экономического института, чья деятельность непосредственно детерминирует уровень экономической устойчивости региона. В теоретико-экономическом аспекте институциональная роль МЧС России раскрывается не через призму оперативных затрат на ликвидацию чрезвычайных ситуаций, а через фундаментальную способность снижать неопределенность, минимизировать транзакционные издержки и сберегать ключевые активы территорий, формируя тем самым основу для долгосрочного роста.

Основной вывод статьи заключается в том, что вклад МЧС России в экономику региона носит инвестиционный, а не затратный характер. Его превентивная и нормативно-контрольная функции выступают механизмом страхования регионального социально-экономического комплекса от катастрофических потерь. Каждый рубль, эффективно вложенный в профилактику, обучение и модернизацию сил гражданской обороны, обеспечивает многократную отдачу в виде сохраненного человеческого и физического капитала, бесперебойной работы критической инфраструктуры и поддержания доверия инвесторов.

Эмпирическая значимость работы заключается в разработке концептуальной модели влияния и системы индикаторов, позволяющих перевести деятельность МЧС из плоскости «количества потушенных пожаров» в плоскость конкретных экономических результатов – предотвращенного ущерба, сохраненной добавленной стоимости и обеспеченных условий для инвестиций. Это создает инструментальную основу для диалога между чрезвычайным ведомством, региональными властями и бизнес-сообществом на языке экономической эффективности и стратегического планирования.

Выявленные в ходе исследования институциональные ловушки, такие как доминирование реактивного финансирования и слабая интеграция риск-менеджмента в программы развития, указывают на практические векторы совершенствования. Для полной реализации экономико-стабилизирующего потенциала МЧС России необходима его глубокая институциональная интеграция в процесс стратегирования на региональном уровне. МЧС должно стать обязательным участником при разработке любых крупных инфраструктурных и инвестиционных проектов, а оценки комплексного риска, формируемые ведомством, – лечь в основу территориального планирования и бюджетных приоритетов.

Таким образом, институциональная роль МЧС России является фундаментом экономической безопасности региона. Переход от ликвидационной к превентивной модели позволяет рассматривать ведомство как активного участника формирования ВРП за счет сохранения стоимости активов. Дальнейшее развитие требует интеграции цифровых платформ мониторинга рисков в региональные стратегии развития.

Список литературы

1. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Начала, 1997.
2. Акимов В.А., Воробьев Ю.Л. Экономика рисков чрезвычайных ситуаций М.: ВНИИ ГОЧС, 2007.
3. Пучков В.А. Стратегия развития МЧС России // Стратегия гражданской защиты. 2012. № 1.
4. Палякин Р.Б. Экономическая эффективность деятельности МЧС // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 3.
5. Порфирьев Б.Н. Экономика природных катастроф. М.: Изд-во МГУ, 2011.
6. Татаркин А.И. Экономическая безопасность региона. Екатеринбург: УрО РАН, 1997.
7. Кузык М.Г. Государственное регулирование в сфере защиты от ЧС // Вопросы экономики. 2019. № 5.
8. Малкина М.Ю. Институциональные ловушки развития регионов // Журнал институциональных исследований. 2011. Т. 3. № 4.
9. Олсон М. Логика коллективных действий. М.: ФЭИ, 1995.
10. Официальный сайт МЧС России. Статистика [Электронный ресурс]. URL: mchs.gov.ru.
11. Rose A. Economic Resilience to Natural Disasters. Springer, 2017.
12. Hallegatte S. Economic Resilience: Definition and Measurement. World Bank, 2014.
13. Tierney K. Conceptualizing and Measuring Economic Resilience. Research Progress, 2003.

14. Briguglio L. Economic Vulnerability and Resilience. Oxford Development Studies, 2009.
15. Holling C.S. Resilience and Stability of Ecological Systems. Annual Review, 1973.

THE INSTITUTIONAL ROLE OF THE RUSSIAN MINISTRY OF EMERGENCY SITUATIONS IN THE SYSTEM OF ENSURING THE ECONOMIC STABILITY OF THE REGION (THEORETICAL AND ECONOMIC ASPECT)

Bochkov Pavel Valerievich

PhD in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Public Administration and Personnel Policy
Ural Institute of GPS of the Ministry of Emergency Situations of Russia
Yekaterinburg, Russian Federation

Abstract. The article examines the activities of the Russian Ministry of Emergency Situations through the prism of institutional economic theory. The author substantiates the hypothesis that the agency acts not only as an operational rescue service, but also as a key economic institution that reduces transaction costs and protects the accumulated capital of the regions. The paper analyzes the impact of the activities of the Ministry of Emergency Situations on the formation of an «institutional framework» of security, which contributes to the stabilization of regional macroeconomic indicators in conditions of uncertainty. The research is based on the integration of risk management approaches and regional economics. It is concluded that the preventive function of the Ministry of Emergency Situations is a critical factor in ensuring the long-term economic stability of the subjects of the Russian Federation. The effective work of the ministry minimizes the «shock» losses of regional GRP and creates a favorable investment climate by reducing the risks of physical destruction of assets.

Key words: Russian Ministry of Emergencies, economic sustainability, institutional environment, regional economy, damage minimization, transaction costs, risk management.

JEL Code: G00, R1.

References

1. North D. Institutes, institutional changes and the functioning of the economy. Moscow: Nacha, 1997.
2. Akimov V.A., Vorobyov Yu.L. Economics of emergency risks Moscow: VNII GOChS, 2007.
3. Puchkov V.A. Development strategy of the Ministry of Emergency Situations of Russia // Civil protection strategy. 2012. № 1.
4. Palyakin R.B. Economic efficiency of the Ministry of Emergency Situations // Bulletin of Economics, Law and Sociology. 2015. № 3.
5. Porfiriev B.N. Economics of natural disasters. Moscow: Publishing House of Moscow State University, 2011.
6. Tatarkin A.I. Economic security of the region. Yekaterinburg: Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 1997.
7. Kuzyk M.G. State regulation in the field of emergency protection // Economic issues. 2019. № 5.
8. Malkina M.Y. Institutional traps of regional development // Journal of Institutional Research. 2011. Vol. 3. № 4.
9. Olson M. The Logic of collective action. Moscow: FEI, 1995.
10. The official website of the Ministry of Emergency Situations of Russia. Statistics [Electronic resource]. URL: mchs.gov.ru.
11. Rose A. Economic resilience to natural disasters. Springer, 2017.

12. Hallegatt S. Economic sustainability: definition and measurement. World Bank, 2014.
13. Tierney K. Conceptualization and measurement of economic sustainability. Research results, 2003.
14. Brigullo L. Economic vulnerability and resilience. Oxford Development Studies, 2009.
15. Holling K.S. Resilience and stability of ecological systems. Annual Review, 1973.