

Ссылка для цитирования этой статьи:

Османов О.А., Курбанова З.И. Гражданско-правовое регулирование отношений в сети «Интернет» // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 11. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_11/Osmanov.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2025-11a-6.

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

Османов Осман Абдулмуслимович
кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права,
Юридический институт,
Дагестанский государственный университет,
г. Махачкала, Российская Федерация

Курбанова Зайнаб Ибрагимовна,
магистрант 3 курса,
Юридический институт,
Дагестанский государственный университет,
г. Махачкала, Российская Федерация;
независимый исследователь

Аннотация. В статье рассматриваются особенности гражданского-правового регулирования отношений, возникающих в сети Интернет в условиях развития цифровой среды в Российской Федерации. Анализируются положения Гражданского кодекса Российской Федерации, специальные нормы о цифровых правах, дистанционной торговле, защите персональных данных, электронной подписи, интеллектуальной собственности, а также требования к безопасности цифровых финансовых инструментов. Отдельное внимание уделено судебной практике, которая формирует подходы к квалификации интернет-отношений и уточняет обязанности участников цифрового оборота. Сделан вывод о том, что Интернет не выделяется в самостоятельную отрасль, а интегрируется в общую систему гражданского права за счёт адаптации традиционных правовых конструкций к цифровой форме взаимодействия.

Ключевые слова: Интернет, гражданское право, цифровые права, дистанционная торговля, персональные данные, электронная подпись, информационные системы, интеллектуальная собственность, цифровой рубль, цифровые финансовые активы.

Гражданско-правовое регулирование отношений, возникающих в сети Интернет на территории Российской Федерации, опирается на общие положения Гражданского кодекса Российской Федерации о сделках, обязательствах, объектах гражданских прав и гражданско-правовой ответственности, дополняемые специальными нормами о цифровых правах, дистанционной продаже товаров, информационных услугах, защите персональных данных и использовании электронной подписи.

Основу регулирования составляет подход к объектам гражданских прав. Статья 128 Гражданского кодекса Российской Федерации относит к объектам гражданских прав безналичные денежные средства (в том числе цифровой рубль) и цифровые права. Благодаря этому оборот цифровых активов рассматривается как обычный гражданский оборот имущества, хотя форма фиксации таких прав отличается от традиционных бумажных и классических безналичных форм. Статья 141.1 Гражданского кодекса Российской Федерации вводит понятие цифровых прав как обязательственных и иных прав, осуществление и передача которых обеспечиваются с помощью информационной системы, отвечающей требованиям закона [1, с. 149].

На уровне специального законодательства данная конструкция раскрывается в Федеральном законе № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах», где цифровые финансовые активы рассматриваются как разновидность цифровых прав, с помощью которых оформляются денежные требования, права по ценным бумагам и права участия в капитале юридических лиц. Одновременно в гражданский оборот введён цифровой рубль как особый вид безналичных денежных средств, что закреплено как в статье 128 Гражданского кодекса Российской Федерации, так и в финансовом законодательстве. В результате цифровые токены, записи в распределённых реестрах, цифровой рубль и другие нематериальные объекты увязаны с традиционными категориями имущества и имущественных прав.

Заключение договоров в сети Интернет подчиняется общим правилам о форме сделок. Статья 160 Гражданского кодекса Российской Федерации допускает совершение сделки в письменной форме путём составления документа, в том числе электронного, подписанного лицом либо сформированного посредством обмена электронными документами. Статья 434 Гражданского кодекса Российской Федерации прямо допускает заключение договора в виде одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, либо путём обмена электронными документами или иными данными. Письменная форма считается соблюденной, если оферта и акцепт могут быть зафиксированы и идентифицированы [2, с. 69].

Юридическую силу электронных подписей определяет Федеральный закон № 63-ФЗ «Об электронной подписи», действующая редакция которого (по состоянию на 2025 год)

устанавливает виды электронной подписи, требования к их использованию и к инфраструктуре доверия. Нормы закона ориентированы на применение электронной подписи при заключении гражданско-правовых договоров и при электронном документообороте. На практике интернет-договоры часто формируются через размещение на сайте публичной оферты и её акцепт путём внесения оплаты, нажатия кнопки согласия или регистрации в личном кабинете. Российские суды признают, что при возможности идентифицировать участников и установить их волеизъявление такая схема соответствует простой письменной форме договора. Особое значение для отношений в сети Интернет имеет правовой режим дистанционной торговли. Статья 26.1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» закрепляет понятие дистанционного способа продажи товара, когда договор заключается на основании описания товара через средства связи и иные технологии, не позволяющие покупателю осмотреть товар до заключения договора. В правоприменительной практике, в том числе по материалам справочной системы «КонсультантПлюс», предложения о товарах, размещённые на сайте, оцениваются через призму статьи 494 Гражданского кодекса Российской Федерации о публичной оферте: если предложение содержит существенные условия и адресовано неограниченному кругу лиц, оно рассматривается как публичная оферта, акцепт которой осуществляется действиями покупателя, направленными на заключение договора. К этому добавляются специальные обязанности продавца по предоставлению информации о товаре, о продавце, о порядке отказа от товара, возврата денежных средств и направлении претензий. Пленум Верховного Суда Российской Федерации разъяснил, что при дистанционной продаже все условия, влияющие на объём и реализацию прав потребителя, должны быть доведены до него до момента заключения договора; при отсутствии необходимой информации спорные вопросы толкуются в пользу покупателя [3, с. 46].

В современной судебной практике Верховного Суда Российской Федерации, включая решения 2025 года, подчёркивается, что продавец при дистанционной торговле не вправе чрезмерно ограничивать формы и способы подачи претензий. Если на сайте не установлен ясный порядок обращения, потребитель может направить претензию в любой удобной форме, в том числе по электронной почте или через мобильное приложение. Ссылки продавца на «неподходящий» канал связи не освобождают его от обязанности рассмотреть претензию. Тем самым усиливается защита более слабой стороны договора и повышаются требования к содержанию оферт и пользовательских соглашений. Юридический режим информации и информационных систем, используемых в интернет-сервисах, регулируется Федеральным законом № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Закон охватывает отношения по поиску, получению, передаче, производству и

распространению информации, устанавливает правила применения информационных технологий и требования к защите информации, содержит базовые определения информации, информационной системы, информационной технологии и информационного посредника.

Несмотря на публично-правовую направленность, положения закона № 149-ФЗ активно применяются при оценке гражданско-правовых договоров с участием владельцев сайтов, хостинг-провайдеров, операторов социальных сетей и маркетплейсов. Обязанности организаторов распространения информации и владельцев социальных сетей, в том числе с учётом изменений 2024–2025 годов (о персональных страницах с большой аудиторией и об ограничениях на размещение обращений о финансировании без специального статуса), фактически становятся элементом договоров с пользователями и влияют на структуру пользовательских соглашений. Нарушение таких требований нередко служит основанием для гражданских исков о возмещении убытков или компенсации морального вреда [4, с. 117].

Крупный блок регулирования в интернет-сфере связан с правовым режимом персональных данных. Федеральный закон № 152-ФЗ «О персональных данных» в редакции 2025 года распространяется на обработку персональных данных при использовании сайтов, мобильных приложений и облачных сервисов. Закон требует наличия законного основания обработки, осознанного и информированного согласия субъекта, соблюдения принципов минимизации данных и использования их только для заранее определённых целей, а также принятия организационных и технических мер по защите персональных данных от неправомерного доступа и утраты [5, с. 115].

Последние изменения законодательства о персональных данных, вступающие в силу в 2025 году, усиливают требования к формулированию целей обработки: чрезмерно общие и размытые формулировки признаются недопустимыми, уточняются требования к уведомлению субъектов и описанию категорий обрабатываемых сведений. Нарушение этих правил влечёт административную ответственность оператора и создаёт основу для гражданско-правовых требований. Пользователи интернет-сервисов всё активнее обращаются в суд за компенсацией морального вреда и имущественных потерь, ссылаясь на нарушения при обработке их персональных данных. Значительную часть гражданско-правовых отношений в сети Интернет составляют договоры об оказании услуг по предоставлению информации и обеспечению функционирования информационных систем. Для их регулирования в Гражданском кодексе Российской Федерации введена статья 783.1 о договоре по предоставлению информации, допускающая включение в договор обязательств по неразглашению информации и ограничениям её использования. К этой конструкции близки договоры с владельцами онлайн-платформ, при которых одна сторона обеспечивает доступ к

интерфейсу, функциям размещения контента, обработке данных и взаимодействию с пользователями, а другая сторона вносит плату либо предоставляет контент и данные. Содержание таких договоров складывается из норм о возмездном оказании услуг, лицензионных положений, элементов договора хранения, а также условий публичной оферты и пользовательских соглашений, размещённых на сайте или в приложении.

Отдельным направлением регулирования выступают отношения, связанные с интеллектуальной собственностью. Размещение в сети Интернет текстов, фотографий, программ для ЭВМ, аудиовизуальных произведений и иных объектов связано с возникновением и реализацией авторских и смежных прав, а также прав на товарные знаки и другие средства индивидуализации. В 2024 году Верховный Суд Российской Федерации подготовил обзор судебной практики по делам о нарушении авторских и смежных прав в сети Интернет за 2019–2023 годы, где систематизированы подходы к установлению факта использования произведения в сети, объёма ответственности владельцев сайтов и хостинг-провайдеров и выбору способов защиты: блокировка доступа, удаление незаконного контента, взыскание компенсации.

Важным инструментом правовой охраны является конструкция информационного посредника, закреплённая в статье 1253.1 Гражданского кодекса Российской Федерации. При соблюдении предусмотренных условий и оперативном принятии мер по прекращению нарушения после получения уведомления правообладателя ответственность информационного посредника может быть ограничена. Судебная практика показывает, что владельцы интернет-площадок активно ссылаются на этот статус, однако при игнорировании уведомлений и отсутствии реакции на обращения правообладателей такие лица несут солидарную ответственность с непосредственными нарушителями.

Правовой режим доменных имён и пользовательских аккаунтов формируется на основе гражданско-правового подхода, хотя доменное имя не указано в законе как самостоятельный объект гражданских прав. В доктрине и судебных актах доменное имя рассматривается как средство адресации в сети Интернет, тесно связанное с исключительными правами на товарные знаки и фирменные наименования. Споры о доменных именах, в том числе при киберсквоттинге (недобросовестной регистрации домена, сходного до степени смешения с чужим обозначением), обычно рассматриваются как нарушение исключительных прав и разрешаются через требования о прекращении нарушения и передаче доменного имени правообладателю.

Права администратора доменного имени понимаются как комплекс прав и обязанностей по администрированию домена, вытекающих из договора с регистратором

доменных имён. Этот комплекс относится к сфере обязательственных прав и не является вещным правом в классическом смысле. Аналогичный подход закрепляется и в отношении ряда аккаунтов и страниц в социальных сетях, где основное значение имеют договорные условия использования платформы. Интернет-среда изменила роль цифровых финансовых инструментов. Оборот цифровых финансовых активов и функционирование цифрового рубля строятся на сочетании конструкции цифровых прав, режима безналичных денежных средств и традиционных договоров банковского счёта и расчётного обслуживания. Внешне гражданско-правовая оболочка отношений привычна: это договоры между владельцем цифрового актива и оператором информационной системы, договоры участия в инвестиционных платформах, договоры банковского счёта, включая счёт в цифровом рубле.

Новизна состоит в способе фиксации и передачи прав: они существуют и переходят исключительно через информационные системы, определённые законом, без совершения действий с бумажными документами и без участия третьих лиц, если иное не предусмотрено законодательством. Такой подход вытекает из статьи 141.1 Гражданского кодекса Российской Федерации и норм финансового права и обуславливает повышенные требования к надёжности программно-аппаратных решений, защите от несанкционированного доступа и возможности надёжного подтверждения операций в судебных спорах.

В целом гражданско-правовое регулирование отношений в сети Интернет по состоянию на 2025 год представляет собой многослойную систему. В её основе лежат общие положения Гражданского кодекса Российской Федерации о сделках, обязательствах, ответственности и объектах гражданских прав, дополняемые специальными блоками о цифровых правах и цифровом рубле, дистанционной торговле и публичной оферте в электронной среде, договорах по предоставлению информации и услуг интернет-платформ, статусе информационных посредников и охране интеллектуальной собственности, а также о защите персональных данных и использовании электронной подписи.

Список литературы

1. Анисимова А.С. Правовое регулирование Интернета: основные пробелы и направления деятельности государства / А.С. Анисимова // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2020. Т. 33, № 1. С. 149-153.
2. Грищенко В.П. Правовое регулирование гражданского оборота в информационно-коммуникационной сети "Интернет" / В.П. Грищенко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 5-3 (56). С. 69-72.
3. Ганага В.С. Гражданско-правовое регулирование отношений по написанию курсовых, рефератов / В.С. Ганага // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: взгляд

молодого исследователя: Сборник материалов всероссийской студенческой научно-практической конференции, Пермь, 18 января 2021 года / Отв. редактор М.В. Максимчук. Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. С. 46-50.

4. Жевняк О.В. Гражданско-правовое регулирование отношений по оказанию услуг в цифровой экономике: соотношение императивных и диспозитивных начал / О.В. Жевняк // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2020. № 3. С. 117-125.

5. Ошкин А.К. Гражданско-правовые отношения в сети Интернет / А. К. Ошкин // Актуальные исследования студентов и аспирантов в области гуманитарных, общественных, юридических и экономических наук: Материалы научного мероприятия, Хабаровск, 20 апреля – 30 2022 года / Под общей редакцией А.В. Жебо, О.В. Лешковой. Хабаровск: Хабаровский государственный университет экономики и права, 2022. С. 115-119.

CIVIL LAW REGULATION OF RELATIONS ON THE INTERNET

Osmanov Osman Abdulmuslimovich

Candidate of Law,
Associate Professor, Department of Civil Law,
Law Institute,
Dagestan State University,
Makhachkala, Russian Federation

Kurbanova Zainab Ibragimovna

3rd-year Master's student,
Law Institute,
Dagestan State University,
Makhachkala, Russian Federation;
Independent Researcher

Annotation. The article examines the features of civil law regulation of relations arising on the Internet in the context of the development of the digital environment in the Russian Federation. The provisions of the Civil Code of the Russian Federation, special rules on digital rights, distance trading, personal data protection, electronic signatures, intellectual property, as well as requirements for the security of digital financial instruments are analyzed. Special attention is paid to judicial practice, which forms approaches to the qualification of Internet relations and clarifies the responsibilities of participants in digital turnover. It is concluded that the Internet does not stand out as an independent industry, but is integrated into the general system of civil law by adapting traditional legal structures to the digital form of interaction.

Keywords: Internet, civil law, digital rights, remote trading, personal data, electronic signature, information systems, intellectual property, digital ruble, digital financial assets.

References

1. Anisimova A.S. Legal regulation of the Internet: main gaps and areas of state activity / A.S. Anisimova // Legal Bulletin of Dagestan State University. 2020. Vol. 33, No. 1. Pp. 149-153.

2. Grishchenko V.P. Legal regulation of civil circulation in the information and communication network "Internet" / V.P. Grishchenko // International journal of humanitarian and natural sciences. 2021. No. 5-3 (56). Pp. 69-72.
3. Ganaga V.S. Civil-law regulation of relations on writing term papers, essays / V.S. Ganaga // Actual problems of civil law and procedure: the view of a young researcher: Collection of materials of the All-Russian student scientific and practical conference, Perm, January 18, 2021 / Responsible for Edited by M.V. Maksimchuk. Perm: Perm Institute of the Federal Penitentiary Service, 2021. pp. 46-50.
4. Zhevnyak, O.V. Civil-law regulation of relations for the provision of services in the digital economy: the relationship between imperative and optional principles / O.V. Zhevnyak // Bulletin of the N.I. Lobachevsky University of Nizhny Novgorod. 2020. No. 3. pp. 117-125.
5. Oshkin, A.K. Civil-law relations on the Internet / A.K. Oshkin // Current research of students and graduate students in the field of humanitarian, social, legal and economic sciences: Materials of a scientific event, Khabarovsk, April 20–30, 2022 / Generally edited by A.V. Zhebo, O.V. Leshkova. Khabarovsk: Khabarovsk State University of Economics and Law, 2022. P. 115-119.