

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Камнева В.В. Методический подход к оценке цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 11. URL: [http://progress-human.com/images/2025/Tom11\\_11/Kamneva.pdf](http://progress-human.com/images/2025/Tom11_11/Kamneva.pdf) DOI 10.46320/2073-4506-2025-11a-11.

УДК 339.137.22

## **МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА МЕЗОУРОВНЕ**



**Камнева Виктория Викторовна**

старший преподаватель кафедры экономики, управления и права,  
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический  
университет,  
г. Челябинск, Российская Федерация

**Аннотация.** Исследование посвящено разработке методического подхода к оценке цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне. Представлен контент-анализ определений термина «цифровая трансформация», а также раскрыты этапы разработки авторского подхода (информационный, постановочный, статистический, расчетный, аналитический). Методический подход к оценке цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне позволяет произвести расчет уровня цифровой трансформации субъектов Российской Федерации посредством оценки социально-экономического и инновационно-технологического потенциала региона, цифровой доступности и фактического уровня использования цифровых технологий хозяйствующими субъектами и домохозяйствами в регионах Российской Федерации. Представлена матрица диффузии инноваций как проекция цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне, позволяющая выделить направления работы каждого субъекта Российской Федерации по повышению уровня цифровой трансформации.

**Ключевые слова:** цифровая экономика, цифровая трансформация, диффузия инноваций, инновации, экономика инноваций.

**JEL коды:** C18, O10.

Первая четверть XXI века характеризуется усложнением социально-экономических отношений и внешнеполитической обстановки, а также активным формированием цифровой экономики. В Российской Федерации развитие цифровой экономики становится задачей стратегической важности не только в контексте социально-экономического благополучия государства, но и как условие сохранения суверенитета и обеспечения технологического лидерства страны на фоне глобализации и реализации программ цифрового развития другими участниками. Несмотря на высокий интерес исследователей к цифровой экономике до сих пор не достигнуто единство в отношении трактовки термина в данной предметной области, а именно «цифровая трансформация». Отмечаем, что цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы выступает одной из национальных целей развития Российской Федерации [1], установленной для достижения прорывного развития государства, увеличения численности населения, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также раскрытия таланта каждого человека. Многополярность мнений относительно сути данного термина, а также отсутствие однозначного закрепления в нормативно-законодательной базе Российской Федерации приводит к тому, что значение этого термина остается размытым. Следовательно, методологическая база в части используемого понятийно-терминологического аппарата в рассматриваемой области требует совершенствования.

В рамках исследования выявлено 70 определений термина «цифровая трансформация», а также выделены их ключевые особенности, позволяющие произвести контент-анализ, результаты которого представлены в таблице 1.

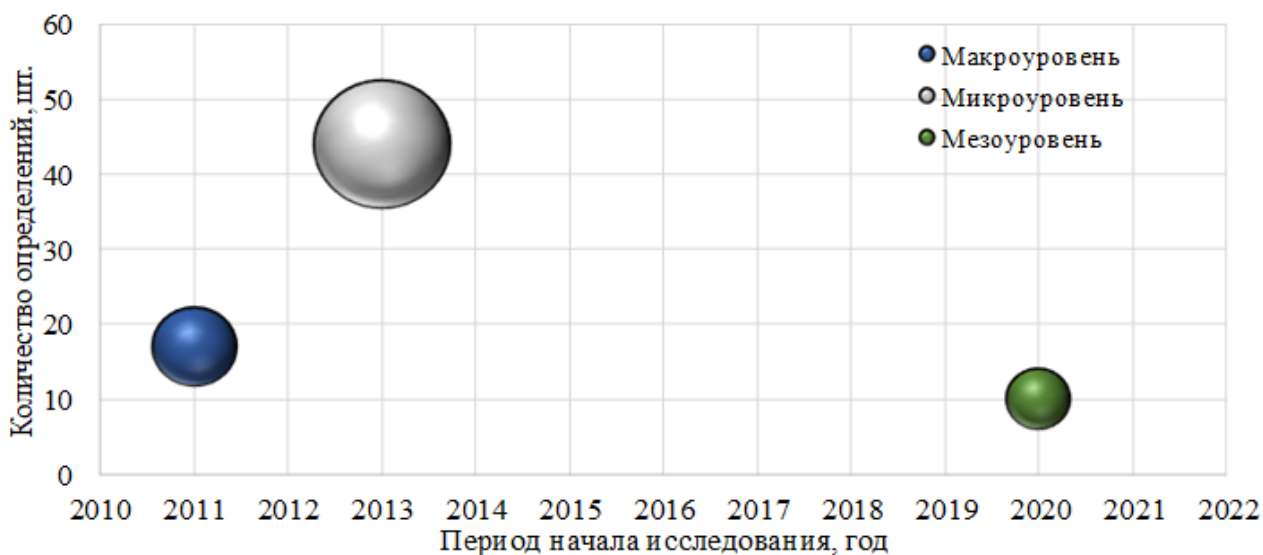
**Таблица 1**

**Контент-анализ определений термина «цифровая трансформация»**

Подход	Процессный	Результативный
Компонент	Частота встречаемости, шт.	
Количество определений	61	9
Основа определения:		
процесс глобальных, качественных, фундаментальных преобразований системы	40	–
процесс создания новых или качественное преобразование существующих систем, переход в качественно новую систему	13	–
процесс внедрения, использования, интеграции цифровых технологий с целью глобальных, качественных, фундаментальных преобразований системы в целом	8	–
результат, часть цифровизации	–	5

Подход	Процессный	Результативный
Компонент	Частота встречаемости, шт.	
характеристика социально-экономической системы	–	4
Основа цифровой трансформации:		
цифровые технологии	56	4
Уровень национальной экономики:		
макроуровень	17	3
мезоуровень	10	2
микроуровень	44	4

Стоит отметить, что определения «цифровой трансформации», отражают качественные изменения системы на различных уровнях экономики, что свидетельствует о расширении объекта цифровой трансформации и приводит к необходимости рассмотрения данного явления в разрезе уровневого подхода в исследовании экономики. На рисунке 1 представлено количество исследований в области цифровой трансформации в соответствии с уровнем национальной экономики. Анализ цифровой трансформации экономики на макроуровне представлен с 2011 года, при этом наиболее разработанной областью выступает анализ цифровой трансформации на микроуровне экономики – более 40 определений начиная с 2013 года.



**Рисунок 1. Исследования в области цифровой трансформации в соответствии с уровнем национальной экономики**

Наименее разработанной областью в части цифровой трансформации выступает мезоуровень экономики, по данным рисунка 1 не более 10 определений. При этом, определения зафиксированы в период с 2020 года, что обусловлено повышением интереса к данному процессу в связи с реализацией национальных программ и проектов в области

цифровой трансформации на региональном уровне, а именно издание Указа Президента от 21 июля 2020 года № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [2], который выступил основой для формирования «Региональных стратегий цифровой трансформации ключевых отраслей экономики, социальной сферы, государственного управления».

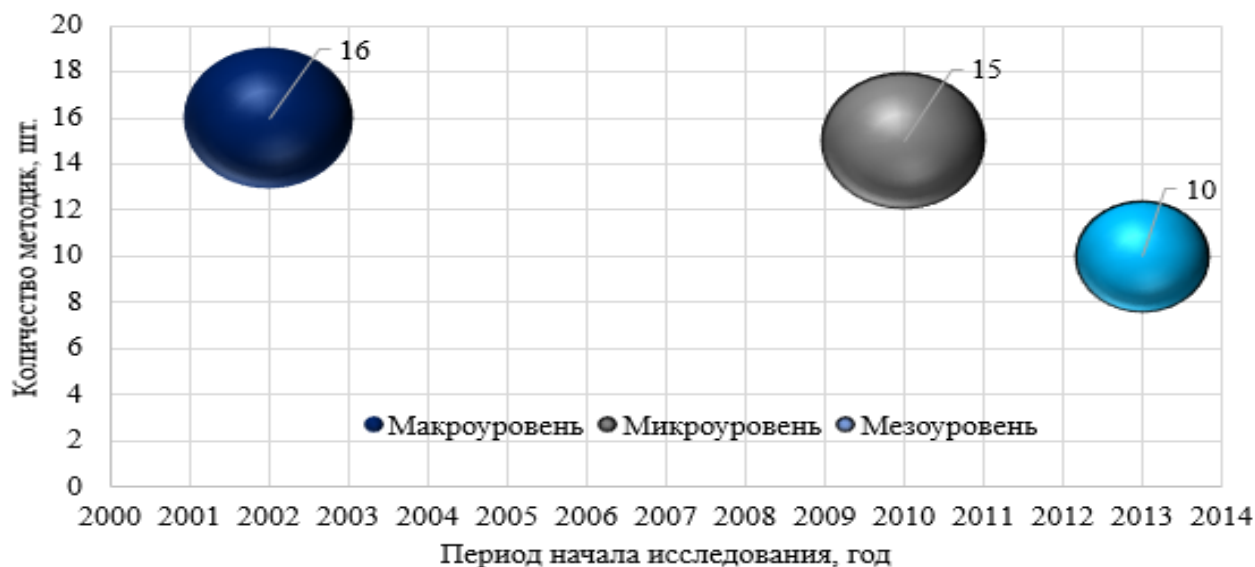
Таким образом, основываясь на данных контент-анализа определений термина «цифровая трансформация» выделены отличительные характеристики «цифровой трансформации» как процесса:

- 1) фундаментальный, качественный характер преобразований системы в целом;
- 2) основана на цифровых технологиях;
- 3) преобразования на макро, мезо и микроуровнях экономики.

В рамках терминологического анализа не выявлено определение цифровой трансформации, которое в полной мере учитывают все эти характеристики. Наиболее близки определения исследователей Gong C., Ribiere V. Юньнаньского университета финансов и экономики в 2021 году [3], ученого Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» Абрамова В.И. в 2022 году [4], а также определение Чиквина А.Б. в исследовании на базе Уральского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в 2025 году [5]. Первое из них избыточно детализировано и сфокусировано на улучшении как основе трансформации, что, на наш взгляд, необоснованно заужает понятие цифровой трансформации, а другие два закрепляют расширение объекта цифровой трансформации и определяют ее как процесс качественных изменений или создания новой системы, однако не отражают основу рассматриваемого процесса – цифровые технологии. Данный факт определяет необходимость формулирования комплексного определения цифровой трансформации, отражающего выделенные характеристики данного процесса.

Основываясь на данных исследования, считаем, что цифровая трансформация – это процесс фундаментальных преобразований экономики на макро-, мезо- и микроуровне, основанном на использовании цифровых технологий.

В рамках исследования рассмотрена международная и отечественная методологическая база оценки цифровой трансформации на трех уровнях национальной экономики. Выделены 41 методика оценки цифровой трансформации, в соответствии с уровнем рассмотрения процесса цифровой трансформации: макроуровень, мезоуровень, микроуровень. Количественная характеристика рассмотренных методик представлена на рисунке 2.



**Рисунок 2. Количество исследований в области оценки цифровой трансформации**

Отмечаем, что данные методики могут отражать тот или иной аспект данных преобразований (сетевую готовность и взаимодействие, кибербезопасность, развитие электронного правительства, цифровое качество жизни, готовность к цифровизации и т.п.), что находит отражение в наименованиях отдельных методик. При этом, учету подлежит влияние временного периода разработки методики, который определяет сложившийся категориальный аппарат исследования того времени.

В ходе исследования установлено, что наиболее зрелую методологическую основу оценки имеет макроуровень, первая методика зафиксирована в 2002 году в виде Индекса сетевой готовности (англ. Networked Readiness Index – NRI) в рамках Всемирного экономического форума при участии специалистов Международной школы бизнеса INSEAD [6]. Процесс качественных преобразований хозяйствующих субъектов возможно оценить посредством 15 методик, первая из которых была представлена в 2010 году Pricewaterhouse Coopers International Limited (PwC) в виде модели оценки цифровой готовности к Индустрии 4.0 [7]. Наименее разработанной научной областью выступает оценка цифровой трансформации экономики на мезоуровне, существующие методики носят узкоспециализированный характер, отражая отдельные аспекты цифровой трансформации (использования отдельных цифровых технологий, эффективность деятельности органов региональной власти, уровень представления результатов цифровой трансформации в СМИ и т.д), характеризуются нерегулярностью произведения расчетов и использованием экспертных оценок, а также не всегда отражают современный уровень развития цифровых технологий и не предполагают актуализации набора показателей.

Основываясь на данных анализа методик оценки цифровой трансформации экономики на макро, микро и мезоуровне возможно выделение комплексных и узкоспециализированных методик оценки – рисунок 3.

	Узкоспециализированные методики оценки											Комплексные методики оценки										
	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Макроуровень						6																10
Мезоуровень			9									1										
Микроуровень								4														11

Количество методик оценки цифровой трансформации

**Рисунок 3. Методологическая база оценки цифровой трансформации**

По данным рисунка 3 методологическая база оценки цифровой трансформации на мезоуровне экономики содержит 1 комплексную методику, а именно – Адаптированный индекс сетевой готовности Федеральных округов Российской Федерации [8]. Необходимо отметить, что методика расчета Адаптированного индекса сетевой готовности Федеральных округов Российской Федерации определяет оценку Федеральных округов Российской Федерации, основанную на расчетах по субъектам Российской Федерации, входящих в их состав. При этом, авторы не раскрывают результаты расчета в 2016 году по субъектам Российской Федерации, рассматривая и сопоставляя Федеральные округа Российской Федерации. Расчет указанного Индекса не производится с 2016 года, набор показателей, отражающих современный уровень развития цифровых технологий не представлен. Это обусловило необходимость разработки авторского методического подхода к оценке цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне.

В таблице 2 представлены этапы разработки методического подхода к оценке цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне.

**Таблица 2**

**Этапы разработки методического подхода к оценке цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне**

№	Название этапа	Характеристика
1	Информационный	Обоснование необходимости разработки методического подхода к оценке цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне; выбор объектов оценки.
2	Постановочный	Разработка структуры Индекса на основе анализа направлений оценки цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне.
3	Статистический	Определение источников информации; актуализация набора показателей, отражающего современный уровень развития цифровых технологий, а также методик сбора и представления информации.
4	Расчетный	Нормирование значений показателей, расчет Подиндексов как среднее значение показателей, расчет Субиндексов как сумма значений Подиндексов, расчет Индекса как суммы Субиндексов.
5	Аналитический	Формирование рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню цифровой трансформации, валидация полученных результатов.

Рассмотрим этапы разработки методического подхода, представленные в таблице 2 подробнее.

1 этап – информационный. В исследовании рассмотрены методики оценки цифровой трансформации экономики на макроуровне, мезоуровне и микроуровне; выделены особенности методических подходов и области оценки. Методологическая база в области оценки цифровой трансформации на мезоуровне является наименее разработанной, что определило необходимость разработки авторского методического подхода к оценке цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне. Оценке подлежат все субъекты Российской Федерации, за исключением новых регионов, вошедших в состав Российской Федерации, по которым на данный момент отсутствуют статистические и иные данные.

2 этап – постановочный. В рамках исследования проанализирована возможность использования методики расчета Адаптированного индекса сетевой готовности Федеральных округов Российской Федерации [8], с целью оценки цифровой трансформации субъектов Российской Федерации. Установлено, что 19% показателей, входящих в структуру данного индекса, в настоящий момент не подлежат расчету и раскрытию. Также данная методика не предполагает комплексную оценку потенциала субъектов Российской Федерации.

Таким образом, принимая во внимание особенности географического положения, природно-климатических и демографических условий, многонациональный и

мультиэтнический характер российского общества, а также достаточно высокий уровень автономии субъектов Российской Федерации выделены направления оценки цифровой трансформации экономики на мезоуровне [9] – рисунок 4.



**Рисунок 4. Направления оценки цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне**

Данные направления легли в основу Индекса, представленного в расчетном этапе методического подхода к оценке цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне.

3 этап – статистический. Помимо определения самой структуры Индекса крайне важным аспектом практического его использования является информационная доступность, низкая трудоемкость сбора информации, а также актуальность показателей, необходимых для оценки. В таблице 3 представлены группы показателей, которые легли в основу методического подхода в сравнении с составом показателей методики «Адаптированный индекс сетевой готовности Федеральных округов Российской Федерации»

**Таблица 3**

**Группы показателей оценки цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне**

Группа показателей	Характеристика показателей
<b>Субиндекс 1. «Потенциал региона»</b>	
<b>Показатели социально-экономического потенциала:</b>	
Природно-ресурсный потенциал	Оценка не производилась, введена группа показателей, отражающих совокупность всех природных богатств территории
Демографический потенциал	Оценка не производилась, введена группа показателей, отражающих количественную и качественную характеристику населения региона
Трудовой потенциал	Оценка не производилась, введена группа показателей, отражающих обеспеченность региона трудовыми ресурсами
Производственный потенциал	Оценка не производилась, введена группа показателей, отражающих особенности организации и объем производства в регионе
Инвестиционный потенциал	Оценка дополнена группой показателей, отражающих конкурентоспособность региона, эффективность работы региональной исполнительной власти и др..
Бюджетный потенциал	Оценка дополнена группой показателей, отражающих финансовое положение и финансовые возможности регионов по реализации целевых программ
<b>Показатели инновационно-технологического потенциала:</b>	
Инновационный потенциал	Оценка дополнена группой показателей, отражающих способность региона осуществлять инновационную деятельность
Технологический потенциал	Оценка дополнена группой показателей, отражающих способность региона развивать и применять цифровые технологии в различных сферах
<b>Субиндекс 2. «Цифровая доступность»</b>	
<b>Показатели уровня развития цифровых компетенций:</b>	
Количество выпускников учебных заведений	Оценка дополнена группой показателей, отражающих особенности среднего профессионального образования в регионе
Обеспеченность региона ППС, исследователями	Оценка не производилась, введена группа показателей, отражающих обеспеченность региона ППС и исследователями
Уровень цифровой грамотности населения	Оценка дополнена группой показателей, отражающих уровень знаний о цифровом потреблении и цифровой безопасности и т.д.
Эффективность работы руководителей цифровой трансформации	Оценка не производилась, введен показатель, отражающий эффективность работы руководителей цифровой трансформации в регионе
<b>Показатели технико-экономической доступности:</b>	
Техническая обеспеченность	Оценка дополнена группой показателей, отражающих активность внедрения Платформы обратной связи от населения, обеспеченность программными средствами и устройствами

Группа показателей	Характеристика показателей
Информационная безопасность	Оценка не производилась, введена группа показателей, отражающих уровень безопасности работы в сети-Интернет
Финансирование разработки и использования цифровых технологий	Оценка дополнена группой показателей, отражающих уровень затрат на внедрение и использование цифровых технологий
<b>Субиндекс 3.«Использование цифровых технологий»</b>	
<b>Показатели уровня использования цифровых технологий домохозяйствами:</b>	
Интенсивность использования сети-Интернет	Оценка дополнена группой показателей, отражающих частоту использования сети-Интернет домохозяйствами
Направления цифрового потребления	Оценка дополнена группой показателей, отражающих современные направления использования цифровых технологий домохозяйствами
Степень удовлетворенности домохозяйствами от использования сети-Интернет	Оценка дополнена показателем, отражающим удовлетворенность населения качеством предоставленных госуслуг в электронной форме
<b>Показатели уровня использования цифровых технологий хозяйствующими субъектами:</b>	
Использование программных устройств	Оценка дополнена группой показателей, отражающих активность использования программных устройств хозяйствующими субъектами
Использование программных средств и технологий	Оценка дополнена группой показателей, отражающих активность и направления использования программных средств и современных цифровых технологий хозяйствующими субъектами

Отмечаем, что набор показателей должен отражать современный уровень развития цифровых технологий в Российской Федерации на момент произведения расчетов, в рамках установленных Подиндексов. Источниками информации, для представленных в таблице 4 групп показателей, выступают опубликованные в справочно-правовых системах нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации; бюджеты субъектов Российской Федерации; статистические сборники, опубликованные Федеральной службой государственной статистики; информационные порталы органов государственной власти, министерств, ведомств, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного управления иных органов власти; информационные порталы научно-исследовательских институтов; данные зарегистрированных информационно-рейтинговых агентств; иные открытые источники, отвечающие требованиям достоверности в соответствии с настоящим методическим подходом. Данные доступны на уровне всех субъектов Российской Федерации, за исключением новых регионов, вошедших в состав Российской Федерации, по которым на данный момент отсутствуют статистические и рейтинговые данные.

Отмечаем необходимость актуализации набора показателей, входящих в состав Подиндексов, с целью учета современного уровня развития цифровых технологий в Российской Федерации, методик сбора и представления данных.

4 этап – расчетный. Методический подход к оценке цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне предполагает следующий расчет:

4.1. Нормирование показателей. Методический подход не исключает многомерности данных в связи с широким использованием различных типов источников информации и показателей, что определяет необходимость проведения процедуры нормирования значений. Выделяют 2 типа структуры относительного показателя:

4.1.1. Оптимальным является высокое значение показателя и отклонения в меньшую сторону нежелательны – формула 1:

$$\text{ОЗЕП}_1 = \frac{\text{ЕП}_{\text{факт}}}{\text{ЕП}_{\text{идеал}}}, \quad (1)$$

где  $\text{ОЗЕП}_1$  – относительное значение единичного показателя первого типа;

$\text{ЕП}_{\text{факт}}$  – значение единичного показателя для региона;

$\text{ЕП}_{\text{идеал}}$  – значение единичного показателя для условно-идеальной модели.

4.1.2. Оптимальным является низкое значение показателя и отклонения в большую сторону нежелательны – формула 2:

$$\text{ОЗЕП}_2 = \frac{\text{ЕП}_{\text{идеал}}}{\text{ЕП}_{\text{факт}}}, \quad (2)$$

где  $\text{ОЗЕП}_2$  – относительное значение единичного показателя второго типа;

$\text{ЕП}_{\text{факт}}$  – значение единичного показателя для региона;

$\text{ЕП}_{\text{идеал}}$  – значение единичного показателя для условно-идеальной модели.

Условно-идеальные значения показателей, входящих в состав Индекса представлены в Приложении В.

4.2. Расчет значений Подиндексов – как среднее значение показателей, определяющий Подиндекс – формула 3:

$$\text{Подиндекс}_k = \frac{\sum \text{ОЗЕП}}{n}, \quad (3)$$

где  $\text{Подиндекс}_k$  – значение k-подиндекса, входящего в Субиндекс,  $k = 1, 2$ ;

$\sum \text{ОЗЕП}$  – сумма относительных значений единичных показателей подиндекса;

$n$  – количество показателей подиндекса.

4.3. Расчет значений Субиндексов – как сумма средних значений, входящих в него Подиндексов – формула 4:

$$\text{Субиндекс}_m = \sum_k \text{Значение подиндекса}_{\text{ср}_k}, \quad (4)$$

где Субиндекс<sub>m</sub> – значение m-Субиндекса, входящего в состав интегрального значения, m = 1,2,3;

$\sum_k$  Значение подиндекса<sub>ср<sub>k</sub></sub> – сумма значений k-Подиндексов, соответствующего Субиндекса, k = 2.

4.4. Расчет Индекса как сумма значений Субиндексов – формула 5:

$$\text{Индекс} = \sum_3 \text{Значение субиндекса}_{\text{ср}_3}, \quad (5)$$

где Индекс – интегральное значение, определяющее уровень цифровой трансформации субъектов Российской Федерации;

$\sum_3$  Значение субиндекса<sub>ср<sub>3</sub></sub> – сумма значений трех субиндексов.

5 этап – аналитический. Ранжируя значения Индекса в порядке убывания, устанавливают рейтинг субъекта Российской Федерации. Наивысший рейтинг имеет регион с максимальным значением Индекса. Субъектам Российской Федерации был присвоен высокий, средний или низкий уровень цифровой трансформации в соответствии с полученным значением Индекса. Длина интервала была рассчитана по формуле 6:

$$h = \frac{x_{\max} - x_{\min}}{n}, \quad (6)$$

где  $x_{\max}$  – максимальное значение Индекса, за исключением нетипичной статистической единицы;

$x_{\min}$  – минимальное значение Индекса, за исключением нетипичной статистической единицы;

n – количество интервалов, n=3: высокий, средний, низкий уровень.

На основе сформированного рейтинга субъектов Российской Федерации по уровню цифровой трансформации за анализируемый период предположена следующая аналитическая работа:

1) корреляционный анализ уровня цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне и значений рейтинга субъектов Российской Федерации по качеству жизни и вклада экономики субъектов Российской Федерации в объем валового внутреннего продукта, а также анализ отраслевой специализации субъектов Российской Федерации и достигнутого уровня цифровой трансформации. Данная работа позволит подтвердить необходимость повышения уровня цифровой трансформации экономики Российской Федерации

Федерации на мезоуровне как одного из условий эффективности национальной экономики в целом;

2)структурный анализ значений Индекса, позволяющий выделить преобладающие факторы цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне;

3)классификация субъектов Российской Федерации по типу активности использования цифровых технологий и формирование матрицы диффузии инноваций как проекции цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне.

Основываясь на положениях теории диффузии инноваций Э. Роджерса [10], а именно характеристики категорий потребителей инноваций [11], значение Субиндекса 3 «Использование цифровых технологий» принято, как величина, определяющая социально-психологический фактор активности использования цифровых технологий региональными экономическими субъектами. В таблице 4 представлена классификация субъектов Российской Федерации по типу активности использования цифровых технологий, основанная на соотношении значений Субиндексов и достигнутого уровня цифровой трансформации, выделенного за период с 2021 по 2024 год.

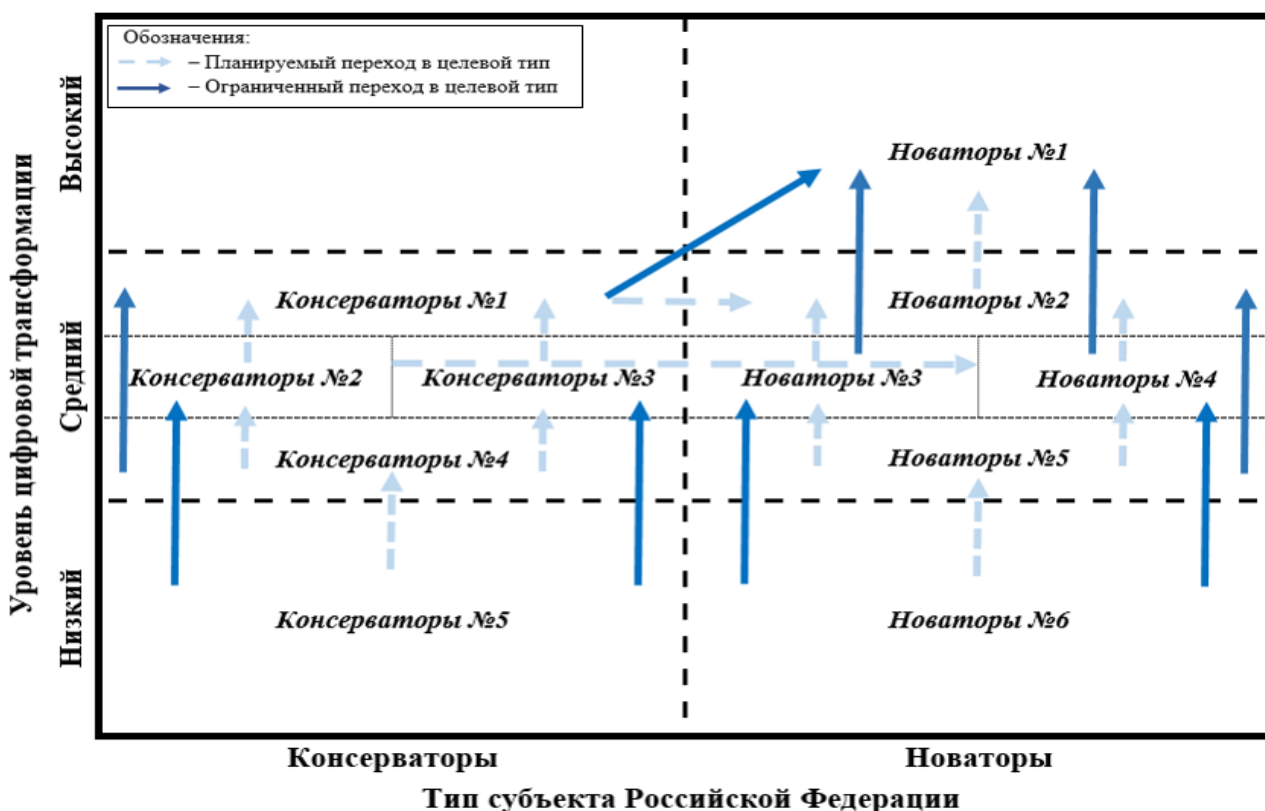
**Таблица 4**

**Классификация субъектов Российской Федерации по типу активности использования цифровых технологий**

Тип субъекта Российской Федерации	Уровень цифровой трансформации	Субиндекс 1 «Потенциал региона»	Субиндекс 2 «Цифровая доступность»	Субиндекс 3 «Использование цифровых технологий»
Новаторы №1	Высокий	↑	↑	↑
Новаторы №2	Средний	↑	↑	↑
Новаторы №3	Средний	↓	↑	↑
Новаторы №4	Средний	↑	↓	↑
Новаторы №5	Средний	↓	↓	↑
Новаторы №6	Низкий	↓	↓	↑
Консерваторы №1	Средний	↑	↑	↓
Консерваторы №2	Средний	↓	↑	↓
Консерваторы №3	Средний	↑	↓	↓
Консерваторы №4	Средний	↓	↓	↓
Консерваторы №5	Низкий	↓	↓	↓

В рамках исследования базой сравнения значений Субиндексов выступает среднее значение Субиндекса по Российской Федерации. В таблице 4 приняты обозначения: ↓ – ниже среднего значения Субиндекса по Российской Федерации; ↑ – выше среднего значения Субиндекса по Российской Федерации.

Исходя из структуры значений Субиндексов и достигнутого уровня цифровой трансформации возможно выделение целевого типа субъекта Российской Федерации, переход в который позволит повысить уровень цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне. В исследовании разработана матрица диффузии инноваций как проекция цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне – рисунок 5.



**Рисунок 5. Матрица диффузии инноваций в субъектах Российской Федерации**

Рисунок 5 демонстрирует движение субъектов Российской Федерации, способствующее повышению уровня цифровой трансформации в соответствии с типом активности использования цифровых технологий. Принятые в матрице обозначения направления движения отражают планируемый переход (пунктирная линия) определенный работой над одним фактором цифровой трансформации, либо ограниченный переход (сплошная линия), определенный работой над двумя и более факторами цифровой трансформации.

Таким образом, разработанный методический подход к оценке цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне:

1) отвечает требованиям полноты, достоверности, актуальности и достаточности сведений о развитии цифровых технологий в субъектах Российской Федерации;

2) доступен, понятен и ориентирован на получение валидной оценки;

3) учитывает целевые показатели и задачи, определенные Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [9].

Авторский методический подход к оценке цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне позволяет произвести расчет уровня цифровой трансформации субъектов Российской Федерации посредством оценки социально-экономического и инновационно-технологического потенциала региона, цифровой доступности и фактического уровня использования цифровых технологий хозяйствующими субъектами и домохозяйствами в регионах Российской Федерации. Разработанная матрица диффузии инноваций выступает проекцией цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне и отражает направления работы каждого субъекта Российской Федерации по повышению уровня цифровой трансформации экономики Российской Федерации на мезоуровне.

#### Список литературы

1. Указ Президента РФ от 07 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_475991/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/) (дата обращения 10.10.2024).
2. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_357927/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357927/) (дата обращения 10.10.2024).
3. Gong C. Developing a unified definition of digital transformation // *Technovation*. 2021. Т. 102. Р. 102-217.
4. Абрамов В.И., Андреев В.Д. Анализ стратегий цифровой трансформации регионов России в контексте достижения национальных целей [Текст] // *Вопросы государственного и муниципального управления*. 2023. № 1. С. 89-119. DOI: 10.17323/1999-5431-2023-0-1-89-119.
5. Чиквин А.Б. Понятие цифровой трансформации в праве [Текст] // *Вестник Уральского юридического института МВД России*. 2025. № 2. С. 82-88.
6. Научно-исследовательский образовательный институт «PortulansInstitute» // *Официальный сайт* [Электронный ресурс]. URL: <https://networkreadinessindex.org/> (дата обращения: 15.12.2025).

7. Geissbauer R., Vedso J., Schrauf S. / Industry 4.0: Building the Digital Enterprise. London: PwC // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pwc.com/gx/en/industries/industry-4.0.html> (дата обращения: 10.12.2025).
8. Попов Е.В., Семячков К.А., Симонова В.Л. Индекс сетевой готовности федеральных округов российской Федерации [Текст] // Известия УрГЭУ. 2016. № 4. С.40-50.
9. Камнева В.В., Баева Д.А. Оценка уровня цифровой трансформации экономики на основе Регионального индекса сетевой готовности [Текст] // Вестник Московского финансово-юридического университета. 2025. № 3. С. 159-170. ISSN: 2224-669X.
10. Rogers E.M. Diffusion of Innovations. New York, Free Press. 1983.
11. Баев И.А., Дрозин Д.А. Исследование динамики спроса инновационного товара в контексте теории диффузии инноваций и теории жизненного цикла [Текст] // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». 2015. Т. 9. № 2. С. 65-73.

## A METHODOLOGICAL APPROACH TO ASSESSING THE DIGITAL TRANSFORMATION OF THE ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION AT THE MESO LEVEL

**Kamneva Victoria Victorovna**

Senior Lecturer, Department of Economics, Management and Law  
South Ural State Humanitarian and Pedagogical University  
Chelyabinsk, Russian Federation

**Abstract.** This study aims to develop a methodological approach to assessing the digital transformation of the Russian economy at the meso-level. This paper presents a content analysis of definitions of the term «digital transformation» and describes the stages of developing the author's approach (information, production, statistical, calculation, and analytical). This methodological approach to assessing the digital transformation of the Russian economy at the meso-level allows for calculating the level of digital transformation of constituent entities of the Russian Federation by assessing the socio-economic and innovative-technological potential of the region, digital accessibility, and the actual level of digital technology use by economic entities and households in the regions of the Russian Federation. An innovation diffusion matrix is presented as a projection of the digital transformation of the Russian economy at the meso-level, allowing for identifying areas of work for each constituent entity of the Russian Federation to improve the level of digital transformation.

**Key words:** economy, digital transformation, diffusion of innovations, innovation, economics of innovation.

**JEL Code:** C18, O10.

### References

1. Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2024 № 309 «On the National Development Goals of the Russian Federation for the Period up to 2030 and for the Future up to 2036» // SPS «ConsultantPlus». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_475991/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/).

2. Decree of the President of the Russian Federation of July 21, 2020 № 474 «On the National Development Goals of the Russian Federation for the Period up to 2030» // SPS «ConsultantPlus». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_357927/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357927/).
3. Gong C. Developing a unified definition of digital transformation // Technovation. 2021. Vol. 102. P. 102-217.
4. Abramov V.I., Andreev V.D. Analysis of digital transformation strategies of Russian regions in the context of achieving national goals // Issues of public and municipal administration. 2023. № 1. P. 89-119. DOI: 10.17323/1999-5431-2023-0-1-89-119.
5. Chikvin A.B. The concept of digital transformation in law // Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025. № 2. P. 82-88.
6. Research and Educational Institute «PortulansInstitute» // Official website. URL: <https://networkreadinessindex.org/>.
7. Geissbauer R., Vedso J., Schrauf S. / Industry 4.0: Building the Digital Enterprise. London: PwC. URL: <https://www.pwc.com/gx/en/industries/industry-4.0.html>.
8. Popov E.V., Semyachkov K.A., Simonova V.L. Network Readiness Index of Federal Districts of the Russian Federation // Izvestiya USUE. 2016. № 4. P. 40-50.
9. Kamneva V.V., Baeva D.A. Assessing the Level of Digital Transformation of the Economy Based on the Regional Network Readiness Index // Bulletin of the Moscow University of Finance and Law. 2025. № 3. P. 159-170. ISSN: 2224-669X.
10. Rogers E.M. Diffusion of Innovations. New York, Free Press. 1983.
11. Baev I.A., Drozin D.A. Study of the Dynamics of Demand for Innovative Goods in the Context of the Theory of Diffusion of Innovations and the Life Cycle Theory // Bulletin of SUSU. Series «Economics and Management». 2015. Vol. 9. № 2. P.65-73.