

Ссылка для цитирования этой статьи:

Сыпченко А.В., Леднев А.С. Зарубежный опыт противодействия коррупции и допустимость его применения в Российской Федерации // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 10. С. 36. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_10/Sypchenko.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2025-10a-38.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ И ДОПУСТИМОСТЬ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сыпченко Алла Викторовна

доктор исторических наук,
профессор кафедры административно-правовых дисциплин,
Самарский юридический институт ФСИН России,
г. Самара, Российская Федерация

Леднев Андрей Сергеевич

студент 4 курса,
Самарский юридический институт ФСИН России,
г. Самара, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена исследованию актуальной проблемы современности, связанной с поиском наиболее эффективных путей и методов противодействия коррупции. Авторы статьи исходят из убеждения, что коррупция является одной из главных и наиболее острых проблем не только российского общества, но и других современных государств. Везде, где коррупция существует, она мешает прогрессивному развитию государства, поскольку выступает барьером для полноценного развития всех сфер общества. Тем самым она дискредитирует авторитет правительства в глазах граждан, порождает преступность. Подчеркнуто, что для минимизации или искоренения коррупции требуется разработка новых и совершенствование существующих механизмов борьбы с коррупцией. Отмечено, что многие государства раньше российского государства столкнулись с проблемой противодействия коррупции, а некоторые из них смогли преодолеть ее. Поэтому анализ опыта этих стран по противодействию коррупции является важным и актуальным. Значительное внимание авторы статьи уделяют анализу различных моделей противодействия коррупции в разных государствах.

На основе проведенного анализа авторы разработали предложения и рекомендации по повышению эффективности противодействия коррупции. Вместе с тем, авторы сформулировали свое суждение по вопросу о допустимости применения зарубежного опыта противодействия коррупции в нашей стране. Подчеркнуто, что в Российской Федерации

имеются определенные основания для внедрения положительного зарубежного опыта борьбы с коррупцией, однако, приоритетными должны быть собственные наработки, учитывающие национальные особенности развития и специфику устройства российского общества.

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, антикоррупционная деятельность, зарубежный опыт противодействия коррупции, эффективные пути и методы противодействия коррупции.

Актуальность исследуемой темы определяется тем, что коррупция является одной из главных проблем в Российской Федерации, она наносит значительный ущерб экономике, обществу и государству в целом. Несмотря на значительные усилия правительства и общественности в борьбе с этим явлением, коррупция продолжает проникать во все сферы жизни российского общества - от предпринимательства и политики до судебной системы и правоохранительных органов. Это приводит к недоверию населения к власти, ограничению законных прав и свобод граждан, разложению самой системы управления.

Вместе с тем, необходимо подчеркнуть, что коррупция является одной из главных и наиболее проблем не только российского общества, но и других современных государств. Везде, где коррупция существует, она мешает прогрессивному развитию государства, поскольку выступает барьером для полноценного развития всех сфер общества. Тем самым она дискредитирует авторитет правительства в глазах граждан, порождает преступность. Для минимизации или искоренения коррупции требуется разработка новых и совершенствование существующих механизмов борьбы с коррупцией. Следует отметить, что многие государства раньше российского государства столкнулись с проблемой противодействия коррупции, а некоторые из них смогли преодолеть ее. Поэтому анализ опыта этих стран по противодействию коррупции является важным и актуальным, так как в рамках проблемы противодействия коррупции в Российской Федерации существует необходимость разработки и внедрения эффективных мер противодействия этому явлению. Цель настоящей статьи заключается в анализе существующего зарубежного опыта борьбы с коррупцией, характеристики методов и подходов к борьбе с коррупцией, а также в выработке предложений и рекомендаций на основе изученных материалов.

Долгое время борьбе с коррупцией в нашей стране не уделялось достаточного внимания. Сложный период 90 - х годов, общая нестабильность и разгул преступности не давали возможности государству основательно заняться этим вопросом. Однако, в 2008 году был утвержден первый Национальный план противодействия коррупции и принят Федеральный закон «О противодействии коррупции» [1], который заложил основу для

совершенствования антикоррупционных мер на всех уровнях государственного и муниципального управления. Принятие данных нормативных актов способствовало борьбе с коррупцией, о чем свидетельствует тот факт, что, согласно опросу, ВЦИОМ, по вопросу о борьбе с коррупцией, наблюдаются определенные позитивные тенденции: 55% россиян отметили улучшения в сфере антикоррупционных действий. Тем самым россияне отмечают положительную тенденцию в борьбе с коррупцией. Вместе с тем, не все считают существующие меры достаточно эффективными. 25% граждан считают, что до сих пор не было достигнуто никаких серьезных результатов [2]. Индекс восприятия коррупции в России, рассчитываемый Transparency International, остается высоким, и Россия занимает низкие позиции в международных рейтингах [3]. Следовательно, необходимы дополнительные шаги по усилению антикоррупционных мер в России, и международный опыт в этой области может оказаться крайне ценным.

В связи с этим, представляется важным проанализировать зарубежный опыт борьбы с коррупцией и выявить те методы и формы, которые могут быть применимы в нашей стране. Так, например, опыт Сингапура будет крайне полезен, поскольку эта страна считается одной из наименее коррумпированных. Она добилась этого благодаря своей всеобъемлющей антикоррупционной системе, которая включает в себя оптимизацию бюрократических процедур, четкое регулирование действий государственных чиновников и контроль за соблюдением антикоррупционных законов и этических норм. В стране есть специализированное учреждение - Бюро по расследованию коррупционных практик, которое отвечает за реализацию антикоррупционной программы, а также обладает широкими полномочиями по выявлению и расследованию коррупционной деятельности. Усилия Сингапура по борьбе с коррупцией сосредоточены на двух основных направлениях: ужесточение наказаний за коррупцию и мотивация чиновников добросовестно выполнять свои обязанности. Можно сказать, что Сингапур применяет тактику «кнута и пряника».

При этом «кнутом» выступает ужесточение законодательства Сингапура в отношении взяточничества, - были введены более строгие санкции, а гражданам было предоставлено право обращаться в ранее упомянутое бюро для подачи жалоб на государственных чиновников. Сотрудники этого бюро получили обширные полномочия, в том числе право проводить обыски, задерживать подозреваемых и проверять их банковские счета. Кроме того, незаконно полученные активы не только государственных чиновников, но и их близких родственников могут быть конфискованы за коррупционные правонарушения, если они не смогут доказать законность их приобретения.

Другое направление данной политики «пряник» выражается в том, что усилия по борьбе с коррупцией также включали меры по повышению заработной платы государственных служащих, и меры по повышению статуса государственной службы в целом. В частности, проводится периодическая аттестация должностных лиц каждые три года. Это позволяет оценить их работу и разработать меры по повышению эффективности. Данные меры привели к тому, что сингапурская бюрократия в настоящее время считается одной из самых эффективных в мире [4].

Однако одна из главных причин снижения уровня коррупции в Сингапуре, а именно создание независимого специализированного органа с широкими полномочиями, в России неосуществима, или крайне неэффективна. Создание аналогичного органа в России считается неэффективным из-за большого количества государственных чиновников и обширности бюрократического аппарата.

Другой пример – это Соединенные Штаты Америки, где существует своя эффективная стратегия борьбы с коррупцией, которая включает различные уровни законодательных норм и правовых актов, децентрализованное принятие решений и строгие наказания за коррупционную деятельность, такие как штрафы и тюремное заключение. Большинству государственных чиновников запрещено получать дополнительный доход, а принятие подарков регулируется строгими правилами. Одной из отличительных черт американской системы является отсутствие иммунитета у государственных чиновников, а также частые кадровые перестановки, которые препятствуют установлению прочных связей и способствуют развитию этических принципов.

Примером жесткого курса борьбы с коррупцией является Китай, где антикоррупционная система в основном опирается на репрессивные меры, включая криминализацию несообщения о коррупции и введение строгих наказаний за коррупционные действия. Для сообщения о коррупции используются специальные горячие линии и Интернет, в то время как моральные принципы пропагандируются с помощью кодекса поведения и просвещения граждан. Китайская система также использует стратегию ротации персонала, чтобы предотвратить формирование устойчивых коррупционных отношений.

Учитывая эти различные подходы, очевидно, что меры по борьбе с коррупцией должны быть адаптированы к конкретным условиям каждой страны. Полагаем, что в России эффективными могут быть следующие меры:

- при приеме на работу следует тщательно изучать кандидата, включая его склонность к коррупции. Важно выявлять такие факторы, как мотивация службы, наличие правонарушений и преступлений не только у кандидата, но и его близких родственников.

Также необходимо учитывать вероятность коррупционных преступлений при наделении человека властными полномочиями, и выявлять склонности к этому на ранних этапах отбора;

- создание этических кодексов и поведенческих стандартов для сотрудников, которые помогают исключить все формы коррупции. Хотя такой кодекс уже принят в нашей стране, необходимо дальнейшее развитие и понимание административной этики и необходимости управления на ее основе. Проведение мероприятий по установке этических норм среди сотрудников и граждан в целом может значительно повысить эффективность антикоррупционной политики;

- предоставление СМИ возможности проводить расследования коррупционных преступлений и публиковать их в официальных источниках. Это позволит выявить факты коррупции высокопоставленных лиц, которые могут быть скрыты или утаены правоохранительными органами. Такой подход может способствовать предоставлению неопровержимых доказательств, инициировать проверку со стороны прокуроров;

- финансовый контроль над использованием бюджетных средств, направленный на выявление уже совершенных криминальных деяний и предупреждение коррупции в целом;

- контроль не только за наличием недвижимости у чиновника и его родственников, но также у приближенного круга - племянников, двоюродных братьев/сестер, друзей, гражданского супруга и подчиненных сотрудников, между которыми распределены богатства;

- ужесточение наказания за коррупционные преступления, чтобы они соответствовали тяжести причиненного ущерба, потому что текущие приговоры не всегда соответствуют размеру ущерба, а чиновники часто освобождаются по УДО;

- активное применение на практике ротации кадров, для предотвращения формирования коррупционных связей [5], [6], [7].

Подводя итоги исследования, следует отметить, что в Российской Федерации имеются определенные основания для внедрения положительного зарубежного опыта борьбы с коррупцией, однако, приоритетными должны быть собственные наработки, учитывающие национальные особенности развития и специфику устройства российского общества. Считаем также важным подчеркнуть, что одним из способов предупреждения или минимизации последствий коррупции является эффективно организованная работа, которая должна быть направлена не только на выявление уже совершенных криминальных деяний, но, прежде всего, на предупреждение коррупции.

Список литературы

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О противодействии коррупции». Ст. 8.2. // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru).
2. Коррупция в России: мониторинг // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9139>.
3. Индекс восприятия коррупции // Трансперенси Интернешнл Россия. URL: <https://transparency.org.ru/research/v-rossii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korruptsii-2019-28-balloov-i-137-mesto.html>.
4. Кузьмин В.П. Пути повышения эффективности борьбы с коррупцией в России с учетом зарубежного опыта // Известия юго-западного государственного университета. 2018. № 2. С. 67–73.
5. Сыпченко А.В., Стаценко А.И. Проблемы совершенствования противодействия коррупции в Российской Федерации в финансовой сфере // Евразийский юридический журнал. 2022. № 4. С. 291-292.
6. Сыпченко А.В., Стаценко А.И. Понятие коррупции: к вопросу о дефинициях // Наукосфера. 2022. № 8-1. С. 399-403.
7. Сыпченко А.В., Леднев А.С. Актуальные проблемы борьбы с коррупцией в органах внутренних дел // Human Progress. 2024. Том 10. Вып. 8. С. 33.

FOREIGN EXPERIENCE IN ANTI-CORRUPTION AND THE POSSIBILITY OF ITS APPLICATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Sypchenko Alla Viktorovna

Doctor of Historical Sciences,
Professor Department of Administrative and Legal Disciplines,
Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Samara, Russian Federation

Lednev Andrey Sergeevich

4th year student,
Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
Samara, Russian Federation

Abstract. This article explores a pressing contemporary issue related to the search for the most effective ways and methods to combat corruption. The authors believe that corruption is one of the most pressing and pressing problems not only in Russian society but also in other modern countries. Wherever corruption exists, it hinders the progressive development of the state, as it acts as a barrier to the full development of all spheres of society. It thus discredits the government's authority in the eyes of citizens and breeds crime. It was emphasized that minimizing or eradicating

corruption requires developing new and improving existing anti-corruption mechanisms. It was noted that many countries faced the challenge of combating corruption before Russia, and some of them were able to overcome it. Therefore, analyzing these countries' experiences in combating corruption is important and relevant. The authors of the article devote considerable attention to analyzing various anti-corruption models in different countries.

Based on this analysis, the authors developed proposals and recommendations for improving the effectiveness of anti-corruption measures. At the same time, the authors formulated their opinion on the admissibility of applying foreign anti-corruption practices in our country. They emphasized that the Russian Federation has certain grounds for implementing positive foreign anti-corruption practices; however, domestic developments that take into account national development patterns and the specific structure of Russian society should take priority.

Key words: corruption, anti-corruption measures, anti-corruption activities, international experience in combating corruption, effective ways and methods of combating corruption.

References

1. Federal Law of 25.12.2008 No. 273-FZ (as amended on 10.07.2023) "On Combating Corruption". Art. 8.2. // Official Internet Portal of Legal Information (www.pravo.gov.ru).
2. Corruption in Russia: Monitoring // VTsIOM. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9139>.
3. Corruption Perceptions Index // Transparency International Russia. URL: <https://transparency.org.ru/research/v-rossii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korruptsii-2019-28-ballov-i-137-mesto.html>.
4. Kuzmin V. P. Ways to improve the effectiveness of the fight against corruption in Russia, taking into account foreign experience // Bulletin of the South-West State University. 2018. No. 2. pp. 67–73.
5. Sypchenko A.V., Statsenko A.I. Problems of improving anti-corruption measures in the Russian Federation in the financial sector // Eurasian Law Journal. 2022. No. 4. P. 291-292.
6. Сыпченко А.В., Стаценко А.И. Понятие коррупции: к вопросу о дефинициях // Наукосфера. 2022. № 8-1. С.399-403.
7. Сыпченко А.В., Леднев А.С. Актуальные проблемы борьбы с коррупцией в органах внутренних дел // Human Progress. 2024. Том 10. Вып. 8. С. 33.