

Ссылка для цитирования этой статьи:

Щербакова Л.М., Палиева О.Н. Организация и проведение первоначальных следственных действий по уголовным делам о поджогах // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 10. С. 39. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_10/Shcherbakova.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2025-10a-11.

УДК 343.98

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПОДЖОГАХ



Щербакова Людмила Михайловна
профессор, доктор юридических наук,
профессор кафедры уголовного права и процесса,
Юридический институт,
Северо-Кавказский федеральный университет,
г. Ставрополь, Российская Федерация



Палиева Оксана Николаевна
доцент, кандидат юридических наук,
заведующий кафедрой уголовного права и процесса,
Московский университет им С.Ю. Витте,
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация. Раскрытие и расследование преступлений, совершенных посредством поджога, имеет свои особенности в силу специфики их совершения. Сложности связаны с моментом начала и окончания поджога, его мотивами, определением причинной связи между преступными действиями и последствиями, определением ущерба и другими обстоятельствами. Быстрое реагирование, взаимная слаженность специальных подразделений позволяет в короткий срок ликвидировать пожар и приступить к проверке причин пожара, а также к обнаружению и фиксации следов поджога. Важным на наш взгляд является оперативное и качественное выполнение всех необходимых первоначальных следственных действий.

В статье анализируются первоначальные следственные действия, которые выполняются должностными лицами, расследующими уголовное дело. На первоначальном этапе значимыми, по нашему мнению, являются осмотр места происшествия и проведение

пожарно-технической экспертизы. От результатов первоначальных следственных действий зависит выдвижение следственных ситуаций, построение общих и частных версий по делу, а также выполнение последующих следственных действий. Необходимо учитывать, что расследование одного поджога может радикально отличаться по объему и обстоятельствам от другого.

Ключевые слова: пожар, поджог, расследование поджога, первоначальные следственные действия, осмотр места происшествия, пожарно-техническая экспертиза.

Введение

В настоящее время на всей территории Российской Федерации зафиксировано огромное количество пожаров. Причины пожаров самые разнообразные. Одни происходят из-за небрежности людей и возникают на предприятиях, складах, в жилых домах, иных помещениях, в полях, лесных массивах, тайге. Последнее время жаркое лето с высокой температурой воздуха в летний период, только способствует быстрому возгоранию и в результате причиняется материальный ущерб в огромных масштабах. Причиной являются и сбитые БПЛА (особенно в южной части страны), обломки которых падают на объекты инфраструктуры и возникает пожар. Кроме указанных причин пожара имеют место быть и умышленные действия лиц, совершающих поджог, который на первоначальном этапе кажется пожаром.

Понятия «пожар» и «поджог» несут абсолютно разную смысловую нагрузку. В сущности пожар – это стихийно возникающий и неконтролируемый процесс, который возникает в природе. Пожары зачастую относят к стихийным бедствиям. Пожар может возникать в результате неосторожных действий или халатности определенных лиц. Реже, пожар может возникнуть в результате природных явлений (удар молнии).

Поджог – это специфическое явление, характеризующиеся горением предметов с высокой температурой, плотным и ядовитым дымом, тепловым излучением, большими разрушениями и иными признаками [6, с. 18], [4, с. 154].

Возникают поджоги в результате преступных действий людей, умысел которых направлен на уничтожение имущества, сокрытие преступления или по иным причинам. Поэтому важно, быстро и качественно провести первоначальные следственные действия по сбору и закреплению следов преступления. Под «первоначальными следственными действиями» понимают комплекс следственных действий, которые проводятся на первоначальном этапе расследования, направленных на обнаружение, фиксацию, изъятие следов преступления и их дальнейшее сохранение» [9, с. 41]. Их производство должно

осуществляться незамедлительно, так как промедление в их фиксации, грозит утратой доказательственной информации. При проведении первоначальных следственных действий важен признак оперативности, так как существует вероятность утраты доказательственной информации в случае промедления и невыполнения следственного действия.

Особенности проведения осмотра места происшествия

Проверка сообщения о пожаре начинается в порядке, установленном ст. 144 УПК РФ [1]. На место пожара прибывает пожарный расчет и руководитель тушения пожара (начальник караула), который собирает первоначальную информацию, фиксирует ключевые моменты с помощью фотофиксации и направляет фотоотчет о пожаре в ЦУКС МЧС РФ. По мере поступления иной информации сообщает о ней руководству службы пожаротушения. Вышеуказанная информация может указать должностным лицам на привлечение дополнительных сил, либо возможность применения специальной техники или средств, связанных с поиском и обнаружением следов преступления.

Разрешается вопрос о составе следственно-оперативной группы, которая должна выехать на место осмотра происшествия. С.Ю. Карпов, В.В. Садовский, имеющие определенный практический опыт расследования уголовных дел о пожарах, предлагают прежде всего проанализировать и учесть информацию, которая была получена до момента выезда группы на место происшествия. Они обосновывают свою позицию возможностью оперативно, посредством мобильного телефона получить информацию из различных источников. Необходимо проанализировать информацию следующего характера.

- о поступивших ранее заявлениях от потерпевших, об угрозах в их адрес или готовящемся преступлении;
- об имеющейся неблагоприятной социальной или криминогенной обстановке на объекте до возникновения пожара;
- об имеющихся финансовых задолженностях потерпевших перед конкретными людьми или организациями;
- об имеющихся случаях страхования имущества потерпевшими, в том числе с описью имущества и на большие страховые суммы;
- об имеющихся случаях ранее происходивших аналогичных пожаров (возможно, страхового мошенничества) у лиц, проживающих по адресу пожара или имеющих отношение к объекту недвижимости;
- о социальном и материальном положении потерпевших (пострадавших) от пожара;

- о времени и условиях обнаружения пожара, а также данных о лицах, сообщивших о пожаре;
- об объекте пожара и его противопожарном состоянии, наличии систем противопожарной защиты и т. д. (запросы информации в ФГПН МЧС России, территориальном бюро технической инвентаризации, администрации города или поселения);
- об одновременно двух и более пожарах в районе выезда пожарного подразделения;
- о случаях предстоящих проверок объекта на предмет финансовой и хозяйственной деятельности объекта, а также завоза крупной и дорогостоящей партии товара и ценностей;
- наличие посторонних людей непосредственно на объекте пожара или на подъезде к объекту пожара, в том числе предпринимающих действия (бездействия), направленные на затруднение в тушении пожара, передвижении пожарной техники или работе сотрудников следственно-оперативной группы;
- показания контролирующих приборов, фиксирующих превышение норм допустимых параметров (дозиметры и т. д.) [5, с. 128].

В большинстве случаев проверка факта пожара осуществляется дознавателем МЧС России, а в дальнейшем, расследование уголовных дел по ст. 168, ч. 1 ст. 219, ч. 1,2 ст. 261 УК РФ [2] может быть принято к производству дознавателем органов Государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы, а также следователями других следственных подразделений в зависимости от состава преступления и в соответствии со ст. 151 УПК РФ.

Подследственность уголовных дел установлена в ст. 151 УПК РФ. Однако, на первоначальном этапе проверки материала о пожаре и в момент возбуждения уголовного дела возникает неясность в квалификации преступления. Это связано с тем, что на место тушения пожара пребывают в первую очередь представители Государственного пожарного надзора МВД России, именно на них возлагаются полномочия по установлению причин пожара и соответственно на проведение неотложных следственных действий, в том числе и осмотр места происшествия.

Существуют некоторые исключения, которые касаются масштабных пожаров предприятий и учреждений, когда речь идет о значительном материальном ущербе и человеческих жертвах. В этом случае о происшествии информируется прокурор соответствующего района, который прибывает на место и дает указание об осмотре места происшествия конкретным должностным лицом (дознавателем или следователем).

Следующий этап осмотра, в криминалистике он называется рабочим, прибывшая следственно-оперативная группа приступает к осмотру места происшествия пожара.

Значимость осмотра места происшествия очень велика, в виду того, что в ходе осмотра, возможно обнаружить достаточно большое количество следов преступления. Нужно тщательно организовать осмотр места происшествия и грамотно фиксировать обстоятельства в протоколе осмотра. Для этого, необходимо знать специфику поджога.

Важная роль при осмотре отведена специалисту-пожарнику, обладающему специальными знаниями, без которого, по нашему мнению, осмотр места происшествия, невозможен. Необходимо заранее оповестить специалиста и доставить его к месту осмотра. К специалисту предъявляется ряд требований следующего характера. Это инженер пожарно-испытательной лаборатории, получивший высшее образование в вузах МЧС России. Стаж работы по исследованию пожаров должен быть не менее 3-х лет. Специальные знания должны быть подтверждены свидетельством на право самостоятельного производства судебных пожарно-технических экспертиз по следующим специализациям: «Реконструкция процесса возникновения и развития пожара», «Металлографические и морфологические исследования металлических объектов», «Рентгенофазовый анализ при исследовании объектов», «Анализ нарушений нормативных требований в области пожарной безопасности, прогнозирование и экспертное исследование их последствий» [10].

Имеет значение момент начала осмотра места происшествия. Например, М.В. Безногих предлагает начать осмотр от «несгоревшего участка к обожжённому, так как есть возможность увидеть по схеме прожогов, с какого места начался пожар. Обычное воспламенение и дальнейший пожар обычно распространяется из одной точки. Если наблюдается, что пожар начался в нескольких местах, это может быть признаком поджога. Обнаружение на месте происшествия химических составов, ЛВЖ, ГЖ и других «ускорителей» горения в большей степени указывает на поджог» [3].

На месте происшествия необходимо определиться с принадлежностью объекта пожара, датой и временем его возникновения, с локализацией очага пожара и с предметом горения, очертить границы осмотра. Осмотру подлежат все предметы, которые были подвержены высоким температурам и имеют на себе следы горения.

Специалисты определяют показатели пожаровзрывоопасности веществ и материалов, оценивают качество огнезащитной обработки, а также проверяют состояние технических систем противопожарной защиты на различных объектах. Специалист, при необходимости проводит отбор образцов и фрагментов различных объектов для более детального исследования. В дальнейшем эксперт, применяя специальные знания и имеющееся оборудование, проводит судебную пожарно-техническую экспертизу по объектам и составляет заключение.

В ходе осмотра должна использоваться специальная техника, которая имеется в лаборатории, это передвижная судебно-экспертная лаборатория на базе автомобиля «Газель» и автолаборатория на базе автомобиля УАЗ «Патриот». Указанные автомобили оснащены самыми современными приборами и оборудованием. Так, специалистом с помощью прибора-газоанализатора «Колион-1В» можно обнаружить следы применения легковоспламеняющихся и горючих жидкостей, даже после их полного выгорания. При этом специалист не должен ограничиваться лишь забором проб воздуха в очаге пожара, ему необходимо использовать другие инструменты, например, шанцевый инструмент, лопата или топор.

К сожалению, ввиду горения, обстановка на месте пожара не просто нарушается, она уничтожается. Для ликвидации очага возгорания применяется вода, пожарные подразделения осуществляют тушение очага пожара, проводится разборка сгоревшего материала, растаскивание сгораемых объектов. Это существенно затрудняет воссоздание процесса возникновения и распространения возгорания. На месте пожара, происходит скопление множества людей, мусора и также различных движений (обрушение сгоревшего, его растаскивание, полив водой и пеной). Однако, осмотру подлежит все и объект горения, и прилегающая территория и скопившейся пожарный мусор. В некоторых случаях необходимо вымыть какую-либо часть строения, например, пол и увидеть следы горения или термического повреждения, его направление.

В ходе осмотра места происшествия дознаватель (следователь) вправе привлечь к осмотру не только специалиста-пожарника, но и электрика, химика, судебного медика (в случае гибели людей), ветеринара (в случае гибели животных) и других специалистов.

Следует обратить внимание на сокрытие следов преступления. На сокрытие может указывать нестандартная обстановка на месте происшествия, например, когда самостоятельное возгорание на месте, невозможно. Иногда предметы, обнаруженные на месте осмотра не свойственны этому месту, или вообще не относятся к местности.

Есть некоторые особенности осмотра места происшествия при совершении поджога на опасных и социально важных объектах. Существуют два направления на которые следует заострить внимание. Первое, это осмотр места происшествия с учетом специфики деятельности предприятия (производственные процессы, используемые материалы при производстве и сырье). Второе направление касается человеческого фактора. Необходимо привлекать к осмотру пожара руководителя объекта, с целью получения информации о характеристике объекта и его изменениях. На охраняемых объектах, как правило, существует служба безопасности, которая обладает информацией об объекте и обстоятельствах,

предшествующих пожару. Важным является информация о наличии видеозаписи, которая может сохраниться и быть полезной при ее осмотре.

Традиционные методы осмотра слишком медленны и неэффективны, они не могут гарантировать качественное документирование всех важных обстоятельств. Поэтому, следы преступления могут быть уничтожены, безвозвратно. Но, в настоящее время при проведении осмотра могут использоваться технологии иммерсионного телеприсутствия на месте пожара, видео- и аудиозапись, а также другие способы получения информации [8, с. 20].

В практике применяют «лазерное 3D-сканирование, которое позволяет следователю (дознавателю) плавно переключаться между съемкой места пожара с близкого расстояния и дальнего (безопасного) расстояния, поскольку современными лазерными 3D-сканерами пользователь может управлять на расстоянии 60 метров с точностью до миллиметра» [8]. В 3D-сканеры также встроены системы 360-градусной визуализации и системы термографических панорамных датчиков, что позволяет дознавателю (следователю) собирать тепловую информацию, а также просматривать и корректировать HDR-фотосферы.

Подлежит осмотру и прилегающая территория к объекту горения. Прилегающая территория осматривается с целью обнаружения орудий преступления (канистр, других емкостей для горючих веществ, факелов, бумаги иных горючих веществ). Необходимо осуществлять и поиск следов обуви человека, транспортных средств, иных следов человеческого пребывания (иногда преступники теряют не месте преступления личные вещи). Периметр осмотра прилегающей территории определяет дознаватель (следователь), осуществляющий осмотр места происшествия.

Протокол осмотра места происшествия составляется, как ранее было указано с участием специалиста, так как описание объекта требует фиксации обстановки с учетом специфики пожара. К протоколу осмотра прилагается фототаблица, диски, флеш-карты.

На наш взгляд, в данной группе следственных действий важнейшая роль принадлежит осмотру, связанному с информационными системами, которые остались целыми и невредимыми после пожара, а также все гаджеты, которые в последующем изымались по делу, либо с места происшествия, либо у свидетелей, потерпевших или подозреваемых [7, с. 232].

Такое явление как пожар вызывает интерес у средств массовой информации, которые заинтересованы в освещении произошедшего события. Должностным лицом, осуществляющим осмотр места происшествия необходимо предотвратить утечку информации с места пожара, так как в случае умышленного поджога следует установление лиц, его совершивших и дальнейшее закрепление доказательств. Поэтому предоставление СМИ

информации минимального объема возможно только с разрешения руководителя следственно-оперативной группы.

Назначение пожарно-технической экспертизы

Важным первоначальным следственным действием является назначение пожарно-технической экспертизы, которая проводится по всем без исключения уголовным делам. Момент назначения экспертизы определяет дознаватель (следователь) в зависимости от имеющейся информации и объектов, подлежащих исследованию. Обеспечение необходимыми материалами эксперта гарантирует всестороннее и полное исследование.

Пожарно-техническая экспертиза назначается экспертам специальных лабораторий МЧС России, экспертно-криминалистическим подразделениям МВД России (ЭКЦ), научно-исследовательской лаборатории судебной экспертизы Минюста России. В правоприменительной практике к производству экспертизы в случае необходимости привлекают сотрудников промышленных предприятий.

Особо тщательно необходимо подготовить вопросы эксперту. Они формулируются в зависимости от имеющихся следов преступления, которые были обнаружены на месте происшествия, а также информации, полученной от потерпевших, свидетеле и подозреваемых. Самый важный вопрос, подлежащий разрешению в ходе проведения экспертного исследования, это какова причина пожара, является ли пожар следствием поджога.

К постановлению о назначении пожарно-технической экспертизы приобщаются все необходимые объекты, подлежащие исследованию. Это объекты, обнаруженные и изъятые в ходе осмотра места происшествия, протоколы следственных действий, акт о пожаре, фототаблицы и видеоматериалы и иные.

Допрос свидетелей, потерпевших и подозреваемых по уголовному делу

Безусловно, подлежат допросу все свидетели, которые обладают информацией о возгорании, независимо от того, это были рядом живущие граждане, прохожие, либо сотрудники предприятия, охраны или просто очевидцы. На первоначальном этапе важны все мельчайшие детали произошедшего события. У свидетелей необходимо выяснять и о лицах, которые могли, по их мнению, совершить поджог, о лицах, которые подозрительно себя вели. Их допрос в качестве свидетелей, обязателен.

Важными свидетелями являются пожарные, которые первыми пребывают на место происшествия. Они обладают сведениями о развитии пожара, возможном месте

первоначального горения (по пламени, дыму или другим признакам), состоянию оконных и дверных проемов к моменту прибытия и т. д.

Подлежат допросу потерпевшие. У потерпевших выясняются те же вопросы, которые выясняются и у свидетелей. Более подробно уточняются вопросы о сгоревшем имуществе в пожаре, было ли оно застраховано, есть ли подозрения о том, кто мог совершить поджог, где находился потерпевший в момент пожара, получены ли им или членами семьи ожоги и иные вопросы. Поджог имущества потерпевшего – это преступление, которое может подавляюще действовать на его психическое состояние, ввиду переживаний и трагичности, поэтому потерпевший в ходе допроса может исказить события. Есть рекомендации о повторном допросе потерпевшего, немного позже, когда эмоциональное состояние потерпевшего нормализуется.

В том случае, если следствием установлено, что причиной пожара явился поджог, подозреваемое лицо установлено и задержано, следователь немедленно приступает к допросу его в качестве подозреваемого с соблюдением всех процессуальных правил (обеспечение защитой, объяснение прав и обязанностей и иные). Тактика допроса подозреваемого определяется следователем (дознавателем) в зависимости от следственной ситуации, сложившейся на момент допроса и конкретных особенностей расследуемого события.

Заключение

Подводя итог необходимо отметить, что первоначальный этап расследования, это этап, на котором в сжатые сроки собирается большой объем доказательственной информации. Выполнение тех или иных следственных действий на первоначальном этапе зависит от складывающейся следственной ситуации по уголовному делу. Осмотр места происшествия пожара – это первоначальное следственное действие, которое является одним из самых основных и значимых. Именно в ходе осмотра, возможно добыть максимум информации доказательственного значения. Участие в осмотре места происшествия специалистов, применение новых технологий, обязательный процессуальный и тактический момент, так как именно специалист, обладающий специальными познаниями, может качественно оказать помощь в проведении и оформлении указанного следственного действия.

Производство пожарно-технической экспертизы следующее важное процессуальное действие, которое разрешает многие вопросы, связанные с поджогом. Экспертиза может быть назначена как до возбуждения, так и после его возбуждения уголовного дела. На первоначальном этапе может возникнуть ситуация, когда потребуются выполнение и иных следственных действий, например, освидетельствование, обыск, выемка, осмотр мобильного

телефона подозреваемого и иные. Это усмотрение должностного лица, осуществляющего расследование по уголовному делу.

Заключительный этап первоначальных следственных действий предполагает анализ собранной информации, построение версий и дальнейшее планирование расследование уголовного дела.

Указанные выше рекомендации могут быть применены в целях оптимизации процесса доказывания по уголовным делам о пожарах.

Список литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (в актуальной редакции) // Сборник Законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 259.
2. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в актуальной редакции) // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Безногих М.В. Современные методы расследования пожаров. Технология 3D-моделирования <https://takir.ru/vse-publikacii/stati/sovremennye-metody-rassledovaniya-pozharov-tehnologija-3d-modelirovaniya/> (дата обращения 26.10.2025).
4. Гаухман Л.Д. Ответственность за преступления против собственности. М., 2001. С. 154.
5. Карпов С.Ю., Садовский В.В. Особенности первоначального этапа расследования уголовных дел, сопряженных с поджогами // Юридический Вестник Самарского Университета. 2020. № 6 (4). С. 128.
6. Коваленко И.И. Борьба с умышленным уничтожением или повреждением имущества путем поджога: уголовно-правовые и криминологические вопросы: дис. ... канд. юрид. наук // И.И. Коваленко. М., 1995. С. 18.
7. Палиева О.Н. Анализ процессуальных проблем осмотра с использованием информационных систем и их влияние на объективность и полноту расследования // Наука и общество. 2021: Материалы международной научной конференции. 09 апреля 2021 г. / под ред. Н.Б. Осипян, М.А. Дмитриевой, М.И. Жбанниковой; Филиал ЧОУВО «Московский университет им. С.Ю. Витте» в г. Ростове-на-Дону. М.: Изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 09 апреля 2021. С. 232.
8. Прус Ю.В., Хажикаров М.Х., Ягодин А.А., Карпов С.Ю., Бурдастых В.В. Технологии иммерсионного телеприсутствия в обеспечении взаимодействия инспектора пожарного надзора и пожарно-технического эксперта // Ежегодная международная научно техническая конференция Системы безопасности. 2013. № 22. С. 20.

9. Семенцов В.А. Следственные действия в досудебном производстве: монография. М.: Юрлитинформ, 2017. С. 41.
10. <https://propb.ru/articles/posle-pozhara/rassledovanie-pozharov-kto-provodit-proverku-v-kakikh-sluchayakh-i-kakov-ee-poryadok/> (дата обращения 21.10.2025).

ORGANIZING AND CONDUCTING INITIAL INVESTIGATIVE ACTIONS IN CRIMINAL CASES OF ARSONING

Shcherbakova Lyudmila Mikhailovna

Professor, Doctor of Law,
Professor of the Department of Criminal Law and Procedure
Law Institute, North Caucasus Federal University,
Stavropol, Russian Federation

Palieva Oksana Nikolaevna

Associate Professor, Candidate of Law, Head of the Department of Criminal Law and Procedure,
Witte Moscow University,
Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract. The detection and investigation of crimes committed by arson has its own peculiarities due to the specifics of their commission. Difficulties are associated with the moment of the beginning and end of arson, its motives, determination of the causal relationship between criminal actions and consequences, determination of damage and other circumstances. Rapid response, mutual coordination of special units allows to quickly eliminate the fire and begin to check the causes of the fire, as well as to detect and record traces of arson. In our opinion, it is important to promptly and efficiently perform all necessary initial investigative actions. The article analyzes the initial investigative actions that are performed by officials investigating a criminal case. Inspection of the scene and fire-technical examination are significant. The results of the initial investigative actions determine the development of investigative situations, the construction of general and specific versions of the case, as well as the determination of subsequent investigative actions. It is necessary to take into account that the investigation of one arson can radically differ in scope and circumstances from another.

Key words: criminal case, fire, arson, arson investigation, initial investigative actions, inspection of the scene, fire-technical examination.

References

1. The Criminal Procedure Code of the Russian Federation dated 18.12.2001, № 174-FZ (as amended) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2001. № 52. Art. 259.
2. The Criminal Code of the Russian Federation dated 13.06.1996, № 63-FZ (as amended) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 1996. № 25. Art. 2954.
3. Beznogikh M.V. Modern methods of fire investigation. 3D modeling technology <https://takir.ru/vse-publikacii/stati/sovremennye-metody-rassledovaniya-pozharov-tehnologiya-3d-modelirovaniya/> (accessed on 26.10.2025).
4. Gaukhman L.D. Responsibility for crimes against property. Moscow, 2001. P. 154.
5. Karpov S.Yu., Sadovsky V.V. Features of the initial stage of the investigation of criminal cases involving arson // Law Bulletin of Samara University. 2020. № 6 (4). P. 128.

6. Kovalenko I.I. Combating the intentional destruction or damage of property by arson: criminal law and criminological issues: dissertation of the cand. jurid. Sciences // I.I. Kovalenko, M., 1995. p. 18.
7. Palieva O.N. Analysis of procedural problems of inspection using information systems and their impact on the objectivity and completeness of the investigation // Science and Society. 2021: Proceedings of the International Scientific Conference. April 09, 2021 / edited by N.B. Osipyan, M.A. Dmitrieva, M.I. Zhbannikova; Branch of the CHOUVO «Moscow University named after S.Y. Witte» in Rostov-on-Don. Moscow: Publishing House of the CHOUVO «MU named after S.Y. Witte», April 09, 2021. P. 232.
8. Prus Yu.V., Khazhikarov M.Kh., Yagodin A.A., Karpov S.Yu., Burdastykh V.V. Immersion telepresence technologies in ensuring the interaction of a fire supervision inspector and a fire technical expert // Annual International Scientific and Technical Conference Security Systems. 2013. № 22. P. 20.
9. Sementsov V.A. Investigative actions in pre-trial proceedings: a monograph. Moscow: Yurlitinform, 2017. P. 41.
10. <https://propb.ru/articles/posle-pozhara/rassledovanie-pozharov-kto-provodit-proverku-v-kakikh-sluchayakh-i-kakov-ee-poryadok/> (accessed on 21.10.2025).