

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Садайзаде С.С. Инструменты регулирования региональных диспропорций в национальной экономике // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 10. С. 5. URL: [http://progress-human.com/images/2025/Tom11\\_10/Sadayzade.pdf](http://progress-human.com/images/2025/Tom11_10/Sadayzade.pdf) DOI 10.46320/2073-4506-2025-10a-10.

УДК 332.1

## **ИНСТРУМЕНТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ДИСПРОПОРЦИЙ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ**



**Садайзаде Садай Саги Оглы**  
аспирант кафедры «Инновационная экономика»,  
Уфимский университет науки и технологий,  
г. Уфа, Российская Федерация

**Аннотация.** Статья посвящена изучению региональной диспропорции как ключевого вызова для социально-экономического развития Российской Федерации. На основе статистического анализа ряда индикаторов (ВРП, занятость населения, инвестиции в основной капитал и др.) выявлены зоны отставания и опережающего роста, оценена динамика пространственного неравенства. В последнее время данная проблема обострилась в результате беспрецедентного санкционного давления, которому подверглась наша страна, и связанных с этим новых вызовов. Намечены возможные механизмы снижения дифференциации и повышения устойчивости макрорегиональных систем. Обоснована необходимость комплексного подхода к выравниванию условий развития регионов, включающего инфраструктурные инвестиции, поддержку предпринимательства и модернизацию социальной сферы. Под влиянием современной геополитической обстановки, экономических тенденций и кризисных явлений, необходимо пересмотреть планы развития, реформировать внутреннюю структуру и адаптировать внешнюю политику.

**Ключевые слова:** регион, региональная экономика, региональные диспропорции, социально-экономическое развитие, стратегическое планирование.

**JEL коды:** O21, G32, Q01.

## **Введение**

Региональные диспропорции представляют собой неравномерное распределение ресурсов и экономических возможностей между различными регионами страны. Для их регулирования используются различные инструменты, как на уровне государства, так и на местном. В Российской Федерации данная проблема особенно актуальна из-за огромных территориальных масштабов, разнообразия климатических условий и неравномерного распределения ресурсов.

Несмотря на наличие обширной научной базы, практическое применение инструментов регулирования региональных диспропорций в национальной экономике остается недостаточно проработано. Также остро стоит проблема определения наиболее эффективных механизмов регулирования.

Российские учёные предлагают различные подходы к регулированию региональных диспропорций, акцентируя внимание на комплексности инструментов и необходимости учёта специфики регионов. Основные направления включают межбюджетные трансферты, инфраструктурные проекты, институциональные меры и стратегическое планирование.

Бабич К.Д. в работе «Межбюджетные трансферты как инструмент сглаживания межрегиональных диспропорций» анализирует роль этого инструмента в выравнивании социально-экономического развития регионов. Автор отмечает необходимость чёткости критериев распределения трансфертов и мониторинга их использования [1].

Репушевская О.А в монографии «Региональная дифференциация социально-экономического развития» подчёркивает, что чрезмерная асимметрия ведёт к разделению территорий на более и менее развитые, что угрожает внутренней устойчивости государства. Автор предлагает использовать компенсаторные механизмы для экономически сильных регионов, которые передают средства в госбюджет для последующего распределения [2].

Никитенко А.О. в исследовании «Региональные инфраструктурные проекты как инструменты сглаживания субфедеральных диспропорций в национальной экономике» рассматривает инфраструктурные проекты как комплексное средство снижения диспропорций. Автор отмечает, что такие проекты способствуют снижению социально-экономических градиентов, улучшению связности регионов и расширению сферы приложения труда [3].

Константинова Н.Н в работе «Механизмы политики сглаживания пространственной поляризации регионов» выделяют прямые и косвенные механизмы. Прямые включают предоставление трансфертов, грантов, реализацию государственных программ. Косвенные направлены на активизацию экономической деятельности: создание благоприятного инвестиционного климата, развитие инфраструктуры, формирование специальных

экономических зон [4].

Таким образом, учёные сходятся во мнении, что для эффективного сглаживания региональных диспропорций требуется комплексный подход, сочетающий финансовые инструменты, инфраструктурное развитие, стратегическое планирование и учёт региональной специфики.

## Результаты

В настоящее время социально-экономические процессы в регионах России находятся под воздействием дестабилизирующих факторов, связанных с санкциями, геополитикой и монетарной политикой. Однако российская экономика демонстрирует адаптацию: переориентацию на новые рынки, развитие импортозамещения, укрепление сотрудничества с партнёрами. Тем не менее риски сохраняются, особенно в уязвимых отраслях и регионах, зависимых от экспорта и импорта технологий.

Огромная территория России, охватывающая 11 часовых поясов и 89 субъектов, в сочетании с населением более 146 миллионов человек, неизбежно порождает значительные различия в экономическом развитии регионов. Эти различия обусловлены комплексом факторов: от природно-ресурсного потенциала и климата до транспортной доступности, уровня урбанизации и инвестиционной активности. В результате возникает устойчивая дифференциация. Ярким примером служит контраст между экономически развитыми субъектами, такими как Москва, Санкт-Петербург, Тюменская область и Татарстан, где валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения в разы выше общероссийского уровня, и сельскими или приграничными регионами, где этот показатель значительно отстает от среднего [5].

В таблице 1 представлен рейтинг округов России по уровню и потенциалу их социально-экономического развития в 2022-2024 гг., составленный Институтом научных коммуникаций (ИНК).

**Таблица 1**

**Рейтинг округов России по уровню и потенциалу их социально-экономического развития 2022-2024 гг.**

Федеральный округ	Интегральный индекс 2022 г.	Место в рейтинге 2022 г.	Интегральный индекс 2024 г.	Место в рейтинге 2024 г.
Центральный федеральный округ	2,05	1	1,49	1
Северо-Западный федеральный округ	1,43	3	1,12	5
Южный федеральный округ	0,57	7	0,6	6

Северо-Кавказский федеральный округ	0,45	8	0,54	7
Приволжский федеральный округ	1,04	6	1,2	3
Уральский федеральный округ	1,78	2	1,17	4
Сибирский федеральный округ	1,33	5	1,41	2
Дальневосточный федеральный округ	1,37	4	0,24	8

Источник: составлено автором с использованием материалов [6]

Лидером рейтинга в 2022-2024 гг. является Центральный федеральный округ. Однако, по сравнению с 2022 годом состав первой четверки изменился: у Сибирского федерального округа, Приволжского федерального округа и Уральского федерального округа значение интегрального индекса по итогам отчетного года выше чем у предыдущих лидеров рейтинга.

По результатам совместного исследования АКРА и Евразийского рейтингового агентства, наблюдается следующая картина: переориентация торговых потоков негативно повлияла на экономику северо-западных регионов России. В то же время, южные регионы и Дальний Восток увеличивают свою долю в инвестициях в основной капитал. Центральные регионы сохраняют привлекательность для трудовых мигрантов и показывают более высокие темпы экономического роста (см. табл. 2).

В Приволжском федеральном округе происходит сокращение доли занятого населения, в то время как в Центральном федеральном округе, особенно в Москве и Московской области, эта доля растет.

Кроме того, в северо-западных регионах наблюдается ускоренный рост кредитования, что связано с ажиотажем вокруг строительства и продаж недвижимости в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.

**Таблица 2**

**Накопленное изменение долей федеральных округов в сумме по России 2022-2024**

гг. [7]

Федеральный округ	ВРП	Занятость населения	Инвестиции в основной капитал	Банковское кредитование	Бюджетные доходы
Центральный федеральный округ	3,2	1,1	-1,8	-1,1	1,5
Северо-Западный федеральный округ	-1,9	0	-0,5	1,6	-0,1
Южный федеральный округ	0,0	-0,2	0,9	0,5	0,0
Северо-Кавказский федеральный округ	0,2	0,0	0,4	0,0	-0,2

Приволжский федеральный округ	0,5	-0,7	0,3	-0,7	0,9
Уральский федеральный округ	-1,1	0,1	-0,9	-0,6	0,0
Сибирский федеральный округ	-0,9	-0,1	0,0	-0,3	-2,2
Дальневосточный федеральный округ	0,0	-0,1	1,6	0,6	0,1

Источник: составлено автором с использованием материалов [7]

Несмотря на некоторые положительные моменты, в 2022-2024 гг. социально-экономическое развитие большинства российских регионов характеризовалось негативными тенденциями. Среди них – падение ВРП, отток прямых иностранных инвестиций, сжатие внутреннего рынка, уменьшение занятости и рост безработицы, а также обострение социальной напряженности.

## Обсуждение

Существующая ярко выраженная асимметрия в региональном развитии, благоприятствующая наиболее экономически развитым субъектам федерации, является значимым фактором, ослабляющим как устойчивость системы федеративных отношений в России, так и ее общее социально-экономическое развитие. Кроме того, это ограничивает внутренние ресурсы неблагоприятных регионов для преодоления кризисных ситуаций.

Профильные федеральные ведомства в полной мере осведомлены о существующих угрозах. Правительство реализует целенаправленную политику, направленную на унификацию регионов в рамках единого политико-экономического пространства, а также оказывает поддержку регионам с низким уровнем доходов посредством федерального финансирования, что соответствует положениям Указа Президента Российской Федерации № 208 от 13 мая 2017 г. [8]. Данный указ, в частности, определяет неравномерность социально-экономического развития регионов как угрозу экономической безопасности. В рамках реализации «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» и «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» предприняты комплексные меры государственной поддержки, направленные на развитие отдельных территорий и секторов экономики, с целью укрепления экономического потенциала каждого субъекта Российской Федерации.

Для выравнивания развития регионов предпринимаются следующие ключевые меры:

- Активное финансирование экономики и социальной сферы отстающих территорий.

- Разработка и внедрение индивидуальных программ, нацеленных на развитие конкретных отраслей, социальной сферы и инфраструктуры регионов.

- Предоставление льгот по налогам и тарифам для предприятий, которые запускают производство в определенных регионах.

- Активное привлечение инвестиций.

- Внедрение образовательных инициатив для повышения квалификации и конкурентоспособности рабочей силы.

Так же одним из основных инструментов является бюджетное финансирование. Государственные дотации и субсидии помогают развивать менее развитые регионы, создавая возможности для инвестиций в инфраструктуру, образование и здравоохранение. Например, Программа «Стимул», реализуемая в рамках нацпроекта «Жильё и городская среда» предполагала субсидирование строительства социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры в новых жилых районах. В рамках программы возводили школы и детские сады, больницы и поликлиники, автомобильные дороги и инженерные коммуникации [9].

Инвестиции в региональную инфраструктуру являются ещё одним ключевым направлением. Создание транспортных сетей, связующих отдалённые области, способствует улучшению условий для ведения бизнеса и повышению мобильности рабочей силы. Республика Татарстан служит ярким примером того, как инвестиции в инфраструктуру могут повысить привлекательность региона для бизнеса. Благодаря созданию технопарков, поддержке IT-сектора и развитию инфраструктуры, Татарстан за три года привлек на 20% больше инвестиций и создал новые рабочие места в высокотехнологичных отраслях.

Аналогичный успех демонстрирует Краснодарский край, где вложения в туристическую и аграрную инфраструктуру, а также упрощение условий для малого бизнеса, привели к росту иностранных инвестиций, увеличению ВРП и занятости.

Также важны программы по развитию человеческого капитала. Обучение и переподготовка кадров способствуют повышению квалификации местного населения, что, в свою очередь, помогает в развитии региональной экономики.

В Республике Башкортостан реализуются различные программы профессиональной переподготовки, направленные на подготовку кадров в востребованных отраслях:

1. Переподготовка в БашГАУ. Институт дополнительного профессионального образования предлагает курсы по направлениям, связанным с аграрной сферой и технологиями. Среди программ:

- «Переработка мяса» (273 часа);

- «Переработка молока» (273 часа);

- «Агротуризм» (273 часа);
- «Агродроны» (273 часа);
- «Овощеводство» (273 часа).

2. Программы в УУНиТ. Уфимский университет науки и технологий реализует курсы по техническим и IT-направлениям:

- «Технология и переработка полимеров» (256 часов) - Институт химии и защиты в чрезвычайных ситуациях;
- «Химическая технология в нефтехимии и производстве современных материалов» (504 часа) - Институт химии и защиты в чрезвычайных ситуациях;
- «Аналитик данных» (360 часов) - Институт экономики, управления и бизнеса;
- «Алгоритмизация и программирование на языке Python» (504 часа) - Институт экономики, управления и бизнеса;
- «Машинное обучение и компьютерное зрение» (504 часа) - Институт информатики, математики и робототехники.

3. Формирование особых экономических зон и промышленных кластеров является эффективным инструментом для привлечения инвестиций и стимулирования инноваций. Эти инициативы создают более привлекательную бизнес-среду, особенно в регионах, нуждающихся в развитии, и способствуют притоку новых предприятий. Примером успешной реализации такого подхода служит ОЭЗ «Алабуга», ориентированная на развитие промышленности, в частности, автомобилестроения и фармацевтики. Благодаря созданным благоприятным условиям для инвесторов, зона привлекла значительный объем иностранных инвестиций, что позволило модернизировать производство и внедрить передовые технологии [10].

4. Наконец, важную роль играют государственные программы поддержки малого и среднего бизнеса. Они помогают создать новые рабочие места и разнообразить экономическую структуру регионов. Пример государственной программы поддержки малого и среднего бизнеса - социальный контракт для малообеспеченных граждан, который позволяет открыть собственное дело. Средства выделяют на оборудование, аренду или сырьё. Обязательное условие - бизнес-план и подтверждение целевых расходов. В 2024 году в Челябинской области по соцконтракту Майя Поклонова открыла семейную пекарню. Полученные средства пошли на покупку оборудования и аренду помещения. Благодаря господдержке бизнес обеспечил занятость сразу нескольким членам семьи и дал стабильный доход.

Имеющиеся инструменты регулирования региональных диспропорций в национальной экономике помогают стабилизировать ситуацию в регионах. Тем не менее, несмотря на их действенность, региональная политика по-прежнему сталкивается с серьезными трудностями.

## **Заключение**

Регулирование региональных диспропорций – это непрерывный процесс, требующий глубокого понимания специфики территорий, стратегического видения и решительности. Национальная экономика, стремящаяся к устойчивому росту и социальной гармонии, должна обладать арсеналом разнообразных и гибких инструментов, способных адаптироваться к постоянно меняющимся условиям. Только комплексное, скоординированное и целенаправленное применение этих инструментов позволит не только сгладить существующие различия, но и создать условия для полноценной реализации потенциала каждого региона, превращая их разнообразие из вызова в источник силы и конкурентного преимущества всей страны.

Для успешного и последовательного социально-экономического роста регионов необходимо усилить роль институтов и регулирующих органов. Их задача - упорядочить взаимодействие между местными властями, бизнесом и гражданским обществом, а также упростить доступ к финансированию из таких источников, как Фонд развития территорий, Фонд развития промышленности, региональные фонды и государственные программы. В условиях новой региональной экономики, меняющейся внешней торговли, освоения новых рынков и возникающих вызовов, эти инструменты и институты должны быть пересмотрены и модернизированы.

## **Список литературы**

1. Бабич К.Д. Межбюджетные трансферты как инструмент сглаживания межрегиональных диспропорций // Научно-исследовательский журнал «Modern Economy Success». 2024. № 6. С. 220-227.
2. Репушевская О.А. Региональная дифференциация социально-экономического развития: монография. 2-е изд. Москва: Дашков и К, 2025. 388 с. ISBN 978-5-394-06199-8.
3. Никитенко А.О. Региональные инфраструктурные проекты как инструменты сглаживания субфедеральных диспропорций в национальной экономике // Kant. 2023. № 4(49). С. 89-94.
4. Константинова Н.Н., Антропова О.Ю., Иванова А.М. Механизмы политики сглаживания пространственной поляризации регионов // Наука и бизнес: пути развития. 2021. № 7(121). С.

104-106.

5. Росстат. Основные характеристики субъектов Российской Федерации (статистический сборник) // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegodnik\\_2024.pdf](http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegodnik_2024.pdf) (дата обращения: 10.11.2025).
6. Рейтинг округов России по уровню и потенциалу их социально-экономического развития - 2024 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://datasets-isc.ru/en/data2/data-set-ro-regionalnoj-ekonomike-rossii/regionalnaya-ekonomika-rossii/rejting-okrugov-2022?ysclid=mi09gwiwv7794424073> (дата обращения: 10.11.2025).
7. Структурные изменения в экономике России в 2022-2024 годах [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.acra-ratings.ru/upload/iblock/bcf/lkndoclhx1yq6pkmdllkize2e1u94qm9/20250314\\_RRFDK.pdf?ysclid=mi0bw2dus109867810](https://www.acra-ratings.ru/upload/iblock/bcf/lkndoclhx1yq6pkmdllkize2e1u94qm9/20250314_RRFDK.pdf?ysclid=mi0bw2dus109867810).
8. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 (с изм. и доп.). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант». Источник: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/?ysclid=mi3eb4qofp896578000>.
9. Паспорт национального проекта «Жилье и городская среда»: утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16) (с изм. и доп.). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант». Источник: <https://base.garant.ru/72192510/?ysclid=mi3efg1w17352948047>.
10. Особые экономические зоны // Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe\\_razvitie/instrumenty\\_razvitiya\\_territoriy/osoby\\_e\\_ekonomicheskie\\_zony/](https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/instrumenty_razvitiya_territoriy/osoby_e_ekonomicheskie_zony/) (дата обращения: 10.11.2025).

## TOOLS FOR REGULATING REGIONAL IMBALANCES IN THE NATIONAL ECONOMY

Sadayzade Saday Sagi Ogly

Postgraduate student of the Department of Innovative Economy  
Ufa University of Science and Technology,  
Ufa, Russian Federation

**Abstract.** This article examines regional disparities as a key challenge for the socioeconomic development of the Russian Federation. A statistical analysis of several indicators (GRP, employment, fixed capital investment, etc.) identifies areas of lagging and faster growth, and assesses the dynamics of spatial inequality. Recently, this problem has become more acute as a result of the unprecedented sanctions pressure that our country has been subjected to and the new challenges that have arisen. Possible mechanisms for reducing differentiation and increasing the resilience of macroregional systems are outlined. The need for a comprehensive approach to equalizing regional development conditions, including infrastructure investment, support for entrepreneurship, and modernization of the social sphere, is substantiated. Influenced by the current geopolitical situation, economic trends, and crises, it is necessary to revise development plans, reform internal structures, and adapt foreign policy.

**Key words:** region, regional economy, regional disparities, socio-economic development, strategic planning.

**JEL Code:** O21, G32, Q01.

### References

1. Babich K.D. Inter-budget transfers as a tool for smoothing inter-regional imbalances // Scientific Research journal «Modern Economy Success». 2024. № 6. P. 220-227.
2. Repushevskaya O.A. Regional differentiation of socio-economic development: monograph. 2nd ed. Moscow: Dashkov and K, 2025. 388 p. ISBN 978-5-394-06199-8.
3. Nikitenko A.O. Regional infrastructure projects as tools for smoothing subfederal imbalances in the national economy // Kant. 2023. № 4(49). P. 89-94.
4. Konstantinova N.N., Antropova O.Yu., Ivanova A.M. Mechanisms of policy of smoothing spatial polarization of regions // Science and business: ways of development. 2021. № 7(121). P. 104-106.
5. Rosstat. The main characteristics of the subjects of the Russian Federation (statistical collection) // Federal State Statistics Service [Electronic resource]. Access mode: [http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegodnik\\_2024.pdf](http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegodnik_2024.pdf) (date of request: 10.11.2025).
6. Rating of Russian districts by the level and potential of their socio-economic development - 2024 [Electronic resource]. Access mode: <https://datasets-isc.ru/en/data2/data-set-po-regionalnoj-ekonomike-rossii/regionalnaya-ekonomika-rossii/rejting-okrugov-2022?ysclid=mi09gwiwv7794424073> (date of request: 11.10.2025).
7. Structural changes in the Russian economy in 2022-2024 [Electronic resource]. Access mode: [https://www.acra-ratings.ru/upload/iblock/bcf/lkndoclhx1yq6pkmdllkize2e1u94qm9/20250314\\_RRFDK.pdf?ysclid=mi0bw2dus109867810](https://www.acra-ratings.ru/upload/iblock/bcf/lkndoclhx1yq6pkmdllkize2e1u94qm9/20250314_RRFDK.pdf?ysclid=mi0bw2dus109867810).
8. On the Strategy of Economic Security of the Russian Federation for the period up to 2030: Decree of the President of the Russian Federation dated May 13, 2017. № 208 (as amended and supplemented). Access from the Garant legal reference system. Source: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/?ysclid=mi3eb4qofp896578000>.
9. Passport of the national project «Housing and Urban Environment»: approved by the Presidium of the Council under the President of the Russian Federation for Strategic Development and National

---

Projects (Protocol № 16 dated December 24, 2018) (as amended and supplemented). Access from the Garant legal reference system. Source: <https://base.garant.ru/72192510/?ysclid=mi3efg1w17352948047>.

10. Special economic zones // Ministry of Economic Development of the Russian Federation [Electronic resource]. Access mode: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe\\_razvitie/instrumenty\\_razvitiya\\_territoriy/osoby\\_ekonomicheskie\\_zony](https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/instrumenty_razvitiya_territoriy/osoby_ekonomicheskie_zony) / (date of request: 10.11.2025).