

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Пахомов М.Е., Становая О.В. Тактика проведения осмотра места происшествия, связанного с поджогом // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 10. С. 31. URL: [http://progress-human.com/images/2025/Tom11\\_10/Pakhomov.pdf](http://progress-human.com/images/2025/Tom11_10/Pakhomov.pdf) DOI 10.46320/2073-4506-2025-10a-33.

## **ТАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ, СВЯЗАННОГО С ПОДЖОГОМ**

**Пахомов Михаил Евгеньевич**

старший преподаватель кафедры трасологии и баллистики учебно-научного комплекса экспертно-криминалистической деятельности, Волгоградская академия МВД России, г. Волгоград, Российская Федерация

**Становая Ольга Владимировна**

старший преподаватель кафедры криминалистики учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел, Волгоградская академия МВД России, г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** В тексте научной статьи раскрыты теоретические, практические и методические аспекты осуществления осмотра места происшествия по преступлениям, связанным с умышленным уничтожением и повреждением имущества, совершенного путем поджога. Приведены особенности тактических действий участников следственно-оперативной группы (следователя и специалиста). Показаны результаты изучения уголовных дел, пожарно-технических экспертиз, а также интервьюирования следователей и специалистов. Даны методические рекомендации следователю и специалисту по работе на месте поджога. Методические рекомендации касаются особенностей осуществления осмотра места происшествия места преступления, связанного с умышленным уничтожением и повреждением имущества, совершенного путем поджога: выбора правильной точки фото- и видеосъемки, особенностей взаимодействия членов следственно-оперативной группы между собой, соблюдения мер безопасности, обнаружения, фиксации и изъятия следов, веществ и материалов и правила предоставления их на судебную экспертизу и др.

**Ключевые слова:** тактика проведения осмотра, осмотр места происшествия, осмотр места поджога, поджог.

В ходе расследования умышленного уничтожения и повреждения имущества, то есть поджога, важное значение имеет осмотр места происшествия. Исходя из предмета темы научной статьи, считаем, что при проведении осмотра места поджога принципиальное значение будут иметь условия своевременности, полноты и объективности.

Своевременность осмотра предполагает его незамедлительное проведение, с момента возникновения в этом необходимости. Данное требование имеет направленность на обеспечение максимальной сохранности объектов и воздействует на эффективность осмотра.

Исходная обстановка места поджога должна быть тщательно зафиксирована. Важно начать осмотр как можно раньше, когда еще происходит горение и ведутся действия по его ликвидации. Ценная информация, полученная в этот период, позволит объяснить многие противоречия, уточнить данные об очаге (очагах), зафиксировать ход событий, восстановить который будет сложно, а в некоторых случаях и невозможно.

Однако изучение практики производства осмотров мест поджогов позволяет утверждать, что в подавляющем большинстве случаев информацией об особенностях процесса горения обладают потерпевшие, свидетели, очевидцы, сотрудники пожарных подразделений, в чьи обязанности входит непосредственное тушение пожара. Из произведенного авторами анализа уголовных дел о поджогах, происшедших на территории Волгоградской области в 2020-2025 гг. следует, что в 91% случаев следственно-оперативная группа подразделений органов внутренних дел прибывала на осмотр после того, как горение уже было ликвидировано.

Из лиц, вовлеченных в расследование дел рассматриваемой категории, чаще непосредственно воспринимают явление пожара дознаватели, а также сотрудники судебно-экспертных учреждений МЧС России. Дознаватели указанных подразделений прибывали на место происшествия до ликвидации горения в 27% случаев, а сотрудники экспертных подразделений – в 7%.

Традиционно носителями информации о процессе горения являются потерпевшие (17%), свидетели(81%) и очевидцы (67%).

Информация об особенностях процесса горения в уголовных делах аккумулируется из различных источников. Здесь важными средствами фиксации выступает фото- и видеосъемка. Однако не всем данным следователь может присвоить процессуальный статус, некоторые источники не обладают перспективой использования в качестве доказательств.

Существуют сложности получения записей, произведенных камерами наружного наблюдения, которые часто носят организационный характер. Следователю необходимо

провести ряд процессуальных действий для приобщения видеозаписей к материалам уголовного дела.

О важности фиксации визуальной информации не только в ходе тушения, но и в ходе осуществления рассматриваемого следственного действия, сказано в различных источниках [1, с. 84-86]. Исходя из тезиса о значительном изменении материальной обстановки места поджога, процесс фиксации имеет свои особенности. Качество материалов зачастую оставляет желать лучшего, процент содержания криминалистически значимой информации разнится. Иногда приложения едва соответствуют криминалистическим требованиям. Видеозапись мест происшествий, связанных с поджогом, используется недостаточно активно, лишь в 11% уголовных дел в качестве приложения к протоколу осмотра приобщен электронный носитель с видеозаписью.

Фототаблицы места происшествия составляются не всегда, их наличие обнаруживается в 92% дел о поджогах. Из всего количества фототаблиц 5% не соответствуют криминалистическим требованиям, поскольку произведены в неблагоприятных условиях съемки. В ходе изучения фототаблиц авторами было проанализировано их качество и выделены основные ошибки: недостаточная освещенность фотографируемых объектов (съемка в условиях темного времени суток, без дополнительных осветителей); наличие мешающих факторов, затрудняющих восприятие объектов (пар, дым, яркий луч фонаря, блики от вспышки и др.); слабый контраст фотоизображения (сливается темный фон обугленных, закопченных предметов); нерезкие снимки; фотоизображения, сделанные под неудачным углом к объекту съемки либо с искажением перспективы; фотографии, в которых отсутствует криминалистически значимая информация. В качестве отдельного замечания отметим наличие фотоснимков без привязки к местности, по которым сильно затруднено либо невозможно определение точку съемки.

Различные вопросы фото- и видеофиксации, а также связанные с эти проблемы рассматриваются также в научной литературе. Справедливо акцентируют внимание С.В. Чеботарь и С.В. Гусев на сложности, возникающие в ходе фиксации быстро изменяющейся обстановки на месте пожара, сопровождавшегося взрывом, большим количеством человеческих жертв, масштабными разрушениями [2, с. 101-105]. Изменяющаяся обстановка связана с проведением аварийно-спасательных работ, необходимостью оказания пострадавшим срочной медицинской помощи. В подобных случаях дополнительными факторами, усложняющими применение фото- и видеотехники являются: наличие на месте происшествия большого количества людей, в том числе посторонних; большая территория места происшествия и др.

Вопросы, связанные с трудностями фиксации изменяющейся обстановки, рассматривает также С.И. Соболевская, утверждающая, что «наряду с закономерностями возникновения криминалистически значимой информации действует закономерность ее исчезновения» [3].

С данным тезисом сложно не согласиться. Считаем, что в некоторых случаях фиксации подлежит состояние объекта с наименьшими изменениями. Действительно, это бывает важно для установления места первоначального возникновения горения, фиксации признаков данного процесса, а в некоторых случаях такие данные косвенно могут указать на признаки поджога.

Обратим внимание, что для изучения путей распространения горения фото- и видеосъемке подлежит фиксация изменяющегося состояния объекта, производимая через определенные промежутки времени. Для исследования подобных явлений будет важно проследить состояние объекта в динамике, характер разрушений, образования прогаров, особенности распространения огня, необычные явления, сопровождающие процесс горения. Кроме того, изучению должны подлежать быстро протекающие процессы, такие как образование вспышек, искр и т.п.

При выборе точек съемки для фиксации общего плана, съемка должна производиться с расположенной рядом возвышенности [4, с. 99]. Однако считаем, что в ряде случаев это сложно реализовать, поэтому рекомендуется шире использовать возможности беспилотных летательных аппаратов, снабженных видеокамерой с хорошим разрешением.

При своевременном прибытии следственно-оперативной группы, в состав которой входит специалист пожарно-технического профиля, ценную информацию о месте расположении очага можно получить при помощи обследования нагретых поверхностей. Данные, заносимые в протокол осмотра, должны иметь не субъективную, расплывчатую, а точную, желательно числовую характеристику.

Лицам, участвующие в осмотре места поджога, следует руководствоваться требованиями безопасности. Пренебрежение этими требованиями может повлечь неблагоприятные последствия в виде получения травм.

Излишняя осторожность не должна быть препятствием исследования всего места происшествия и приносить ущерб полноте исследования. Тактическое условие полноты осмотра также должно соблюдаться. Она предполагает выявление, фиксацию и исследование всех фактических данных, которые могут иметь доказательственное значение при расследовании дела. Данное тактическое условие исключает необходимость проведения повторного осмотра для устранения недостатков [5, с. 461].

Проблемы качественной фиксации характерны для мест происшествий, имеющих большую площадь. В ходе интервьюирования следователей было установлено, что многие из них, особенно имеющие небольшой стаж практической работы, испытывают серьезные сложности в описании множества предметов, составляющих место происшествия. Зачастую им трудно определить важность и последовательность описания различных вещей, признаков, участков местности. Известно, что для поиска и дальнейшего исследования очага, источника зажигания, важное значение имеют места с сильными термическими повреждениями. Допущенные ошибки влияют на качество материалов, передаваемых далее на пожарно-техническую экспертизу и благоприятный исход всего расследования в целом.

Исследование высотных, труднодоступных участков осуществимо при помощи лестниц, коленчатых подъемников, но не всегда возможно проводить фиксацию на опасных участках, руководствуясь требованиями безопасности. От невыясненных, нерешенных задач при осмотре страдает полнота и целостность восприятия обстановки и, соответственно, тщательная проработка всех версий происшедшего события.

О необходимости активного взаимодействия между собой членов следственно-оперативной группы, участвующих в осмотре места происшествия, упоминается в различных источниках [6].

Отсутствие технической возможности проведения консультаций, обмена текстовой, визуальной и иной информацией, работы с разнообразными банками данных, проверки по учетам следов и объектов, значительно затрудняет либо делает невозможным решение задач, стоящих перед участниками осмотра места поджога, затягивает процесс расследования, влечет потерю следственной инициативы, осложняет проведение оперативно-разыскных мероприятий. Перечисленные упущения представляют собой потерю полноты осмотра, подвергает угрозе достижение целей осмотра и может оставить дело без судебной перспективы.

Для эффективного проведения интересующего нас следственного действия, наряду с полнотой осмотра, важным тактическим условием является его объективность. Она предполагает осмотр всего обнаруженного в том виде, в каком оно было в действительности [5, с. 461].

Таким образом, в статье рассмотрены теоретические и прикладные особенности производства осмотра места происшествия по фактам умышленного уничтожения и повреждения имущества, т.е. поджогов. Проведен анализ тактики действий следователя, специалиста, тактики их взаимодействия между собой. В ходе анализа уголовных дел по фактам поджогов, пожарно-технических экспертиз, анкетирования и интервьюирования

следователей, специализирующихся на расследовании поджогов, пожарно-технических экспертов, выявлены недостатки в их деятельности, указаны пути их устранения. Даны методические рекомендации по качественному выполнению своих должностных обязанностей участникам следственно-оперативной группы при работе на месте поджога.

### Список литературы

1. Внуков В.И. Фотографическая и видеофиксация на местах происшествий при взрывах и пожарах // Успехи современной науки. 2016. № 11. Том 6. С. 84-86.
2. Чеботарь С.В., Гусев В.А. Привлечение экспертов к осмотру мест происшествия, связанных со взрывами и пожарами пыли-, паро-, газовоздушных смесей // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. № 35. Симферополь, 2012. С. 101-105.
3. Соболевская С.И. Осмотр места криминального пожара // Вестник тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2015. № 2 (5). С. 72-77.
4. Богущая М.Ю. Методика расследования умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, совершенного путем поджога: дисс. ... к.ю.н.: 12.00.09. СПб, 2005.
5. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М.: Норма, 2007.
6. Волынский А.Ф., Ткач В.Ю. Вопросы совершенствования организации деятельности экспертно-криминалистических подразделений ОВД // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2009. № 4 (11). С. 44-49.

## TACTICS FOR CONDUCTING A CRIME SCENE INSPECTION RELATED TO ARSON

**Pakhomov Mikhail Evgenievich**

Senior Lecturer, Department of Traceology and Ballistics, Educational and Scientific Complex for Forensic Expertise, Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Volgograd, Russian Federation

**Stanovaya Olga Vladimirovna**

Senior Lecturer, Department of Forensic Science, Educational and Scientific Complex for Preliminary Investigation in Internal Affairs Bodies, Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** This scientific article explores the theoretical, practical, and methodological aspects of conducting a crime scene inspection for crimes involving the intentional destruction and damage of property committed by arson. It also describes the tactical actions of the investigative team members (investigator and specialist). The article presents the results of criminal case studies, fire safety examinations, and interviews with investigators and specialists. It also provides methodological recommendations for investigators and specialists working at arson scenes. These recommendations address the specifics of crime scene inspections involving the intentional

destruction and damage of property committed by arson, including choosing the right vantage point for photography and videography, interactions between investigative team members, safety precautions, detection, recording, and removal of traces, substances, and materials, and procedures for submitting them for forensic examination.

**Keywords:** inspection tactics, crime scene inspection, arson scene inspection, arson.

### References

1. Vnukov V.I. Photographic and video recording at the scenes of explosions and fires // *Advances in modern science*. 2016. No. 11. Vol. 6. pp. 84-86.
2. Chebotar S.V., Gusev V.A. Involvement of experts in the inspection of scenes of explosions and fires of dust, steam, and gas-air mixtures // *Scientific notes of the Crimean Engineering and Pedagogical University*. No. 35. Simferopol, 2012. pp. 101-105.
3. Sobolevskaya S.I. Inspection of the scene of a criminal fire // *Bulletin of the Tyumen Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2015. No. 2 (5). pp. 72-77.
4. Bogutskaya M.Yu. Methodology of Investigation of Intentional Destruction or Damage to Another's Property Committed by Arson: Diss. ... Cand. Sci. (Law): 12.00.09. St. Petersburg, 2005.
5. Belkin A. R. *Theory of Evidence in Criminal Proceedings*. Moscow: Norma, 2007.
6. Volynsky A. F., Tkach V. Yu. Issues of Improving the Organization of Activities of Forensic Units of the Internal Affairs Directorates // *Bulletin of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2009. No. 4 (11). P. 44-49.