

Ссылка для цитирования этой статьи:

Эльмурзаев А.В., Яхонтова О.Н., Юдина А.А. Проблемы совершенствования гражданско-процессуального законодательства // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 10. С. 40. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_10/Elmurzaev.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2025-10a-40.

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Эльмурзаев Асолтан Валерьевич

доцент кафедры административного права и процесса,
Санкт-Петербургский университет Государственной
противопожарной службы МЧС России им. Героя Российской
Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Яхонтова Ольга Николаевна

доцент кафедры административного права и процесса,
Санкт-Петербургский университет Государственной
противопожарной службы МЧС России им. Героя Российской
Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Юдина Алина Андреевна

студент 4 курса,
Санкт-Петербургский университет Государственной
противопожарной службы МЧС России им. Героя Российской
Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация;
независимый исследователь

Аннотация: В данной статье рассматриваются актуальные проблемы совершенствования гражданского процессуального законодательства Российской Федерации. В рамках исследования проведен историко-правовой анализ эволюции гражданского процесса, выявляются существующие пробелы и противоречия в действующем ГПК РФ, а также анализируются современные вызовы, связанные с цифровизацией правосудия, электронным документооборотом и обеспечением процессуальных гарантий. Особое внимание уделяется вопросам доказывания, применению обеспечительных мер и развитию института коллективных исков. Рассмотрены некоторые виды исков, а также выявленные основные проблемы, с которыми сталкивают праведы и юристы в данной области права. Статья основана на анализе нормативных актов, судебной практики и научных исследований.

За основу законодательной базы, взято гражданское право, а также процесс. В заключении предложен комплекс мер по модернизации законодательства, направленных на повышение эффективности, доступности и справедливости гражданского судопроизводства.

Ключевые слова: реформа, совершенствование, проблемы, эффективность, доступность, доказательства, судопроизводство, цифровизация, правосудие, защита прав, упрощение, ускорение.

Введение

Развитие гражданского процессуального законодательства в России представляет собой сложный и многоэтапный процесс, неразрывно связанный с трансформацией государственной власти, юридической науки и общественных отношений. Современный этап развития гражданского процессуального законодательства характеризуется интеграцией международных стандартов, цифровизацией правосудия, а также стремлением к упрощению и ускорению судебных процедур. Внедрение электронных документов, онлайн-заседаний и автоматизированных систем рассмотрения дел требует постоянного обновления процессуальных норм и их адаптации к изменяющимся условиям.

Несмотря на значительные достижения в реформировании гражданского процессуального законодательства Российской Федерации, в его текущем состоянии сохраняется ряд проблем и правовых пробелов, затрудняющих эффективную реализацию задач правосудия. Эти проблемы охватывают как вопросы теоретико-догматического характера, так и аспекты практического правоприменения.

Одной из ключевых проблем остаётся несовершенство правового регулирования доказывания. Действующее законодательство не содержит исчерпывающего перечня допустимых доказательств, а также не определяет достаточным образом критерии их допустимости, относимости и достоверности. В частности, отсутствует чёткое разграничение между объяснениями сторон и иными видами доказательств, что создаёт неопределённость в оценке их юридической силы [4]. Кроме того, закон не в полной мере регулирует порядок исследования электронных доказательств, в том числе представленных в виде переписки, скриншотов, цифровых записей и иных материалов, полученных с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Материалы и методы

В качестве основы исследования заложены некоторые нормативно-правовые акты Российской Федерации, такие как Конституция РФ, Гражданский-процессуальный кодекс РФ.

Помимо нормативных актов, в рамках исследования рассмотрены научные труды таких ученых как Алексеева Л.Б. «Проблемы гражданского процессуального права», Решетников Ф.М. «Совершенствование гражданского судопроизводства», Зайцева Н.Ю. «Электронное правосудие в гражданском процессе». Плюс ко всему, рассмотрено Постановление пленума Верховного суда РФ. В качестве основного метода был выбран формально-юридический, сущность которого заключалась в анализе действующего гражданского законодательства в области совершенствования гражданского законодательства.

Результаты исследования

Серьёзные сложности вызывает внедрение электронного правосудия. Хотя на уровне законодательства закреплены нормы, позволяющие подавать процессуальные документы в электронном виде, участвовать в заседаниях по видеосвязи и получать судебные акты через электронные платформы, на практике часто возникают проблемы технического и организационного характера. Например, не всегда обеспечивается стабильная работа видеосвязи, отсутствует единообразие в применении программных решений в судах разных регионов, недостаточно урегулирован порядок идентификации участников и подтверждения их полномочий в электронном виде.

Проблемной остаётся и правовая конструкция обеспечительных мер. В действующей редакции ГПК РФ не раскрываются в полной мере основания и процедура их применения, особенно в контексте баланса между интересами сторон. Судебная практика свидетельствует о неоднородности подходов к вынесению определений об обеспечении иска, что в ряде случаев приводит к злоупотреблению этим институтом с целью давления на оппонента. Также отсутствует механизм оперативного пересмотра или отмены обеспечительных мер в случае изменения обстоятельств, что затрудняет защиту интересов добросовестной стороны.

Ещё одним недостатком является противоречивость и дублирование отдельных норм ГПК РФ. К примеру, нормы, регулирующие рассмотрение дел в упрощённом порядке и в порядке приказного производства, содержат пересекающиеся положения, но различаются по критериям применения, что вызывает затруднения у судов и участников процесса при выборе надлежащего процессуального пути. Аналогичные сложности наблюдаются и при толковании норм о подведомственности и подсудности дел, особенно в случаях рассмотрения споров с участием иностранных лиц или при параллельном существовании дел в разных юрисдикциях.

Следует также отметить недостаточную адаптацию процессуального законодательства к реалиям массовых и коллективных споров. ГПК РФ не содержит детальной регламентации порядка рассмотрения дел, затрагивающих интересы широкого круга лиц, что сдерживает

развитие института коллективных исков и нарушает принцип доступности правосудия для социально уязвимых групп.

Обсуждение

Современное гражданское процессуальное законодательство Российской Федерации, несмотря на достигнутый уровень развития, требует дальнейшего совершенствования с целью повышения эффективности судебной защиты прав граждан и организаций, устранения правовых пробелов, а также приведения норм в соответствие с актуальными реалиями, включая цифровизацию и развитие международного правового сотрудничества.

Одним из приоритетных направлений совершенствования является необходимость устранения правовых коллизий и пробелов. В частности, требуется нормативное уточнение ряда ключевых процессуальных категорий, таких как допустимость и достоверность доказательств, подведомственность и подсудность дел, порядок использования электронных доказательств. Неоднозначность толкования этих понятий порождает различную судебную практику и нарушает принцип правовой определённости.

Для устранения противоречий и правовой неопределённости необходимо кодификационно упорядочить положения ГПК РФ, касающиеся упрощённого и приказного производства. Целесообразно ввести более чёткие критерии разграничения оснований для применения каждого из этих видов судопроизводства. Также требуется детализировать процессуальные действия сторон на разных этапах рассмотрения дел, включая порядок подачи иска, требования к содержанию доказательств, механизм рассмотрения ходатайств и порядок вынесения промежуточных определений суда .

Необходима комплексная регламентация электронного правосудия. Следует унифицировать электронные платформы для подачи иска, подачи процессуальных документов, получения судебных актов, участия в онлайн-заседаниях. Также требуется создать единый порядок верификации личности участников электронного процесса, обеспечить интеграцию между судом и платформами «Госуслуги» и «ГАС Правосудие», а также предусмотреть меры по обеспечению информационной безопасности и защиты персональных данных.

Заключение

Значительное внимание должно быть уделено повышению доступности правосудия и процессуальной справедливости. Целесообразно нормативно развить институт коллективных исков, который в настоящее время фактически отсутствует в российской гражданской

юрисдикции. Следует установить порядок подачи, рассмотрения и исполнения решений по делам, затрагивающим интересы широкой группы лиц. Такой механизм особенно актуален в делах, связанных с защитой прав потребителей, охраной окружающей среды, а также в спорах с участием субъектов естественных монополий.

Таким образом, совершенствование гражданского процессуального законодательства должно носить системный характер и основываться на балансе между принципами правовой определённости, доступности, эффективности и справедливости правосудия. Только последовательное устранение выявленных проблем, а также внедрение новых правовых механизмов позволит обеспечить полную и своевременную защиту прав и законных интересов всех участников гражданского процесса.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) // СПС КонсультантПлюс.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 01.05.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок от 2020 г.) // Российская газета. – 2020. – 4 июля.
4. Алексеева, Л.Б. Проблемы гражданского процессуального права: учебное пособие / Л.Б. Алексеева. М.: Норма, 2023. 192 с.
5. Решетников Ф.М. Совершенствование гражданского судопроизводства: теоретико-прикладной аспект / Ф.М. Решетников. СПб.: Юридический центр Пресс, 2022. 276 с.
6. Треушников М.К. Гражданский процесс: учебник / М.К. Треушников. 11-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 511 с.
7. Сиваков А.В. Гарантии прав участников гражданского судопроизводства в условиях цифровизации / А.В. Сиваков // Журнал российского права. 2024. № 3. С. 77–89.
8. Зайцева Н.Ю. Электронное правосудие в гражданском процессе: перспективы и проблемы / Н.Ю. Зайцева // Вестник гражданского процесса. 2023. № 6. С. 45–60.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 13 (ред. от 23.04.2019) «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 8.
10. Лебедев В.М. Современные тенденции развития гражданского процессуального законодательства / В.М. Лебедев // Российская юстиция. 2024. № 2. С. 5–13.
11. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2023. 984 с.

PROBLEMS OF IMPROVING CIVIL PROCEDURAL LEGISLATION

Elmurzaev Asoltan Valerievich

Associate Professor, Department of Administrative Law and Procedure,
Saint Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency
Situations of Russia named after Hero of the Russian Federation, General of the Army E.N.
Zinichev,
Saint Petersburg, Russian Federation

Yakhontova Olga Nikolaevna

Associate Professor, Department of Administrative Law and Procedure,
Saint Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency
Situations of Russia named after Hero of the Russian Federation, General of the Army E.N.
Zinichev,
Saint Petersburg, Russian Federation

Yudina Alina Andreevna

Fourth-year student,
Saint Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency
Situations of Russia named after Hero of the Russian Federation, General of the Army E.N.
Zinichev,
Saint Petersburg, Russian Federation;
Independent Researcher

Abstract. This article examines current issues in improving civil procedural legislation in the Russian Federation. The study provides a historical and legal analysis of the evolution of civil procedure, identifies existing gaps and contradictions in the current Code of Civil Procedure of the Russian Federation, and analyzes contemporary challenges related to the digitalization of justice, electronic document management, and the provision of procedural guarantees. Particular attention is paid to issues of evidence, the application of interim measures, and the development of class action lawsuits. Several types of claims are considered, as well as the main challenges faced by legal scholars and attorneys in this area of law. The article is based on an analysis of regulations, judicial practice, and academic research. Civil law and procedure serve as the legislative framework. The conclusion proposes a set of measures to modernize legislation aimed at increasing the efficiency, accessibility, and fairness of civil proceedings.

Keywords: reform, improvement, problems, efficiency, accessibility, evidence, legal proceedings, digitalization, justice, protection of rights, simplification, acceleration.

References

1. Civil Code of the Russian Federation (CC RF) // SPS ConsultantPlus.
2. Civil Procedure Code of the Russian Federation of November 14, 2002, No. 138-FZ (as amended on May 1, 2024) // Collected Legislation of the Russian Federation. – 2002. – No. 46. – Article 4532.
3. Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993) (as amended in 2020) // Rossiyskaya Gazeta. – July 4, 2020.
4. Alekseeva, L.B. Problems of Civil Procedural Law: A Study Guide / L.B. Alekseeva. Moscow: Norma, 2023. 192 p.
5. Reshetnikov, F.M. Improving Civil Procedure: Theoretical and Applied Aspects / F.M. Reshetnikov. St. Petersburg: Juridical Center Press, 2022. 276 p.
6. Treushnikov M.K. Civil Procedure: Textbook / M.K. Treushnikov. 11th ed., revised and enlarged. Moscow: Yurait, 2023. 511 p.

7. Sivakov A.V. Guarantees of the Rights of Participants in Civil Proceedings in the Context of Digitalization / A.V. Sivakov // Journal of Russian Law. 2024. No. 3. pp. 77–89.
8. Zaitseva N.Yu. Electronic Justice in Civil Procedure: Prospects and Problems / N.Yu. Zaitseva // Bulletin of Civil Procedure. 2023. No. 6. pp. 45–60.
9. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of June 19, 2012, No. 13 (as amended on April 23, 2019) "On the Application of the Norms of the Civil Procedure Code of the Russian Federation When Considering Cases in the Court of First Instance" // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. 2012. No. 8.
10. Lebedev, V.M. Modern Trends in the Development of Civil Procedural Legislation / V.M. Lebedev // Russian Justice. 2024. No. 2. pp. 5–13.
11. Commentary on the Civil Procedure Code of the Russian Federation / ed. V.V. Yarkov. 7th edition, revised and enlarged. Moscow: Statut, 2023. 984 p.