

Ссылка для цитирования этой статьи:

Байрушина Ф.Ф., Ханов Д.И. Методы и подходы к оценкам эффективности государственного управления экономической безопасностью // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 10. С. 10. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_10/Bayrushina.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2025-10a-21.

УДК 338.1

МЕТОДЫ И ПОДХОДЫ К ОЦЕНКАМ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ

Байрушина Фларид Фатиховна

кандидат экономических наук, доцент

Уфимский государственный нефтяной технический университет,
г. Уфа, Российская Федерация

Ханов Даниил Ильдарович

магистрант, независимый исследователь,

Уфимский государственный нефтяной технический университет,
г. Уфа, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассмотрены и проанализированы методы и подходы к оценкам эффективности государственного управления экономической безопасностью. Обусловлено это тем, что в условиях глобализации и усиления процессов межгосударственной конкуренции проблема обеспечения безопасности экономики выступает фундаментальной основой устойчивого развития национальной экономики. В настоящем исследовании обосновывается необходимость комплексного применения количественных и качественных методов анализа, а также интегральных подходов, позволяющих учесть многообразие факторов, определяющих устойчивость экономики. Отдельное внимание уделяется программно-целевым и сравнительным методам, ориентированным на сопоставление поставленных целей и достигнутых результатов государственных программ, международные сравнения в рамках глобальных индексов. В работе подчеркивается, что комплексная система оценки эффективности государственного управления экономической безопасностью обеспечивает как мониторинг текущего состояния, так и прогнозирование долгосрочных угроз. Помимо авторской категоризации группы методов, усиливает новизну исследования использование примеров из реальной практики различных стран, что демонстрирует наличие эффективности выбранных инструментов.

Ключевые слова: экономическая безопасность, подходы, оценка эффективности, государственное управление, экономический анализ, стратегический анализ.

JEL коды: D74, E02.

Введение

Экономическая безопасность – «краеугольный камень» сохранения суверенитета государства. В научной литературе высказывается множество точек зрения относительно терминологии. В первую очередь обратимся к правовому полю. Согласно Указу Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», экономическая безопасность представляет собой состояние защищенности национальной экономики от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее стабильность функционирования хозяйственной системы и возможность эффективного удовлетворения общественных потребностей [1]. В этой связи особое значение имеет вопрос оценки эффективности государственного управления в рассматриваемой сфере, поскольку от качества управленческих решений зависит формирование необходимых условий для долгосрочной экономической стабильности.

Экономические угрозы делятся на внешние и внутренние. К внешним следует относить политическую нестабильность за рубежом, санкции, потерю рынков и все, что связано с деятельностью страны, протекающей извне. К внутренним традиционно отнесем все, что связано с деятельностью внутри страны – спад производства, коррупцию, неэффективное производство и другие. Оба вида угроз подрывают способность удовлетворять базовые потребности населения государства – на это указывает ряд эмпирических макроэкономических исследований. Например, в период институциональной нестабильности, политических шоков и конфликтов рост ВВП падает [2]. Международный Валютный Фонд (МВФ) указывает на то, что в случае отсутствия конфликтов с 1970-х годов мировой ВВП в середине прошлого десятилетия был бы примерно на 12% выше. Это коррелирует с данными научного исследования, где индикаторы конфликтов и нестабильности, добавленные в стандартные макроэкономические модели, улучшают точность прогноза российского ВВП, снижая среднюю ошибку прогноза (RMSFE) примерно на 12% [3].

Рассмотренный пример – лишь один из подходов к оценке эффективности. В данном исследовании мы рассмотрим широкий спектр методов и подходов, используемых для выполнения цели исследования – выявить и структурировать указанный спектр к оценкам эффективности государственного управления экономической безопасностью.

Результаты и обсуждение

Научные подходы к исследованию проблемы предполагают использование комплексного анализа, включающего как теоретико-методологические основания, так и практические инструменты оценки. В первую очередь, методы оценки эффективности можно условно разделить на те, что фундаментально формируют основу множества научных экономических исследований – количественные и качественные. Количественные методы позволяют выявить конкретные изменения в ключевых макроэкономических индикаторах. Качественные предполагают учет сложных и трудноизмеримых факторов, которые не могут быть адекватно отражены числовыми данными. Такой подход направлен на изучение субъективного опыта, смыслов и контекста, а не на выявление закономерностей, как в случае с ранее рассмотренной группой [4]. В таблице 1 рассмотрим основные методы оценки эффективности государственного управления экономической безопасностью с привязкой к содержанию, инструментариям, задачам и ожидаемым результатам.

Таблица 1

Основные методы оценки эффективности государственного управления экономической безопасностью

Группа методов	Содержание	Применяемые инструменты	Задачи и ожидаемые результаты
Количественные	Основаны на использовании формализованных данных и объективных макроэкономических показателей	Экономико-статистический анализ, индексный метод, методы сравнительной динамики, эконометрическое моделирование и др.	Выявление отклонений фактических показателей от целевых значений; прогнозирование динамики угроз; выявление тенденций
Качественные	Опираются на экспертное мнение и системное рассмотрение трудноизмеримых факторов	Экспертные оценки, сценарное моделирование, системный анализ, SWOT-анализ, риск-анализ и др.	Комплексная оценка институциональной устойчивости; определение сильных и слабых сторон; выявление уязвимостей

Источник: составлено авторами.

На наш взгляд, количественные методы исследования обладают особой значимостью в контексте оценки эффективности государственного управления экономической безопасностью. Обусловлено это тем, что их использование обеспечивает возможность выявления закономерностей, прогнозирования будущих тенденций и построения достоверных сценариев развития [5]. Так, регулярный мониторинг таких индикаторов, как уровень

инфляции, динамика государственного долга, показатели безработицы и сальдо внешнеторгового баланса, позволяет государственным органам своевременно фиксировать кризисные тенденции и принимать соответствующие превентивные методы. Показательный пример – повышение уровня инфляции выше критического значения, что неминуемо приведет к падению покупательной способности населения, росту социальной напряженности и снижению доверия к национальной валюте. В данном случае именно количественные методы дают возможность зафиксировать переход макроэкономического параметра в «зону риска» и рассматривать его как индикатор снижения уровня экономической безопасности. Нельзя не отметить и возможность проведения межстрановых сопоставлений, что обеспечивает дополнительную доказательность управленческих решений.

Часто при количественной оценке эффективности государственного управления экономической безопасностью используется метод сравнительной динамики внешнеторгового баланса. Метод особенно актуален в нынешних условиях – экономической нестабильности и продолжающегося санкционного давления со стороны развитых стран. Сопоставление экспорта и импорта позволяет оценить зависимость экономики от внешних рынков. По данным Федеральной таможенной службы (ФТС), сальдо торгового баланса России за 2024 год составило 150,9 млрд долларов США, что обеспечивает финансовую устойчивость, но количественный анализ структуры импорта показывает высокую зависимость от поставок технологий и оборудования, снижая технологическую безопасность.

Вернемся к качественным методам исследования. Как было отмечено ранее, качественные методы восполняют аналитические пробелы и ориентируются на исследование факторов, не поддающихся точному измерению, но оказывающих долговременное влияние на устойчивость экономики. Сюда относятся уровень доверия общества к государственным институтам, степень правовой защищенности субъектов предпринимательской деятельности, эффективность административных процедур, а также масштаб и укоренённость коррупционных практик [6]. Несмотря на то, что такие характеристики сложно выразить в статистических показателях, они нередко определяют результативность реализуемых мер. В ситуации стабильности формальных макроэкономических индикаторов, но высокого уровня коррупции, фактическая эффективность государственного управления оказывается низкой, что выражается в снижении инвестиционной активности и росте теневой экономики. Следовательно, качественные методы – необходимая аналитическая база для оценки глубинных институциональных проблем и разработки долгосрочных стратегий. Обращаясь к практике: при разработке Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года широко использовались сценарные методы, учитывающие не только

количественные параметры (например, динамику цен на нефть), но и качественные – возможное введение санкций, технологические сдвиги, политические конфликты и многое другое. Мы видим, что некоторые сценарии (введение санкций, конфликты со странами) оправданы в нынешних условиях, из-за чего заранее сформированные гибкие механизмы реагирования не позволили в большей степени ослабить уровень экономической безопасности России.

В экономической науке выделяется и ряд других групп методов, обладающих высокой значимостью в контексте оценки эффективности государственного управления безопасностью экономики. Обозначим их как дополнительные методы и отобразим в таблице 2.

Таблица 2

Дополнительные методы оценки эффективности государственного управления экономической безопасностью

Группа методов	Содержание	Применяемые инструменты	Задачи и ожидаемые результаты
Системные (интегральные)	Рассматривают экономическую безопасность как многоуровневую систему	Построение интегральных индексов, агрегирование показателей по сферам и др.	Формирование целостного представления о состоянии экономики; выявление взаимосвязей угроз и факторов устойчивости
Программно-целевые	Связаны с оценкой результативности государственных стратегий и программ	Бенчмаркинг, анализ «затраты-результат», контроль достижения индикативных показателей и др.	Определение эффективности использования ресурсов; оценка степени достижения стратегических целей
Сравнительные (международные)	Опираются на сопоставление национальных данных с мировыми рейтингами	Международные индексы: глобальной конкурентоспособности, экономической свободы, верховенства права и пр.	Выявление отклонений от международных стандартов; формирование направлений институциональных реформ

Источник: составлено авторами.

Системные (интегральные) подходы позволяют рассматривать экономическую безопасность в её многоаспектной взаимосвязанности. Экономическая система является сложным организмом, где финансовая устойчивость, технологическое развитие, социальные параметры находятся в тесном взаимодействии [7]. Анализ каждого из этих направлений в изоляции не позволяет составить целостное представление о состоянии безопасности. Как

пример – государственный бюджет может характеризоваться устойчивым профицитом, однако высокая зависимость от импорта критически важных технологий создает угрозу технологического отставания и повышает уязвимость национальной экономики к внешним санкционным давлению. Введение интегральных индексов, которые агрегируют данные из различных сфер, дает возможность сформировать обобщенную картину и сделать выводы о реальном уровне защищенности.

В российских научных исследованиях и аналитических докладах используется Интегральный индекс экономической безопасности, включающий такие индикаторы, как уровень инфляции, динамика реального ВВП, уровень безработицы, состояние промышленного производства, показатели внешнеторгового баланса [8]. Его применение позволяет комплексно определять пороговые значения, превышение которых сигнализирует о риске кризисного развития. Так, если внешний долг превышает значение в 30% ВВП или объем золотовалютных резервов снижен до уровня, покрывающего менее трех месяцев импорта, рассматривается как индикатор высокой уязвимости экономики.

В рамках международной практики широкое распространение получил Индекс глобальной конкурентоспособности (англ. Global Competitiveness Index, GCI), рассчитываемый Всемирным экономическим форумом [9]. Индекс агрегирует свыше ста показателей, объединенных в компоненты: качество институтов, макроэкономическая стабильность, внедрение ИКТ, инфраструктура, образование и навыки, инновационный потенциал, динамичность бизнеса, размер внутреннего рынка, развитость финансового рынка, эффективность рынка труда и товаров, здоровье населения. Использование GCI позволяет оценить, насколько страна способна поддерживать долгосрочный рост и противостоять глобальным экономическим угрозам. По результатам 2024 года Россия заняла 59-е место среди 141 страны, что свидетельствует о среднеуровневой конкурентоспособности с учетом сильной энергетической базы, но уязвимостях в сфере инноваций и институтов.

Программно-целевые методы – еще одна группа дополнительных методов, имеющие важность в контексте рассматриваемой проблематики. Такие методы обеспечивают возможность не только текущего состояния, но и эффективности государственных программ. В первую очередь они ориентированы на оценку соотношения поставленных целей и достигнутых результатов с учетом использованных ресурсов. Например, при реализации государственной программы импортозамещения ключевым показателем выступает не сумма выделенных бюджетных средств, а фактическое сокращение зависимости от критического импорта, рост доли отечественных технологий и формирование устойчивых производственных цепочек.

Приведем практические примеры. Государственная программа Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» – государственная программа, утвержденная постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 года №316. Её целевыми ориентирами являются повышение экономического роста, развитие инновационного сектора и снижение зависимости от сырьевого экспорта. При анализе её реализации важен не только объем бюджетных ассигнований, но и улучшение позиций страны в международных рейтингах инновационного развития. В условиях внешних санкций именно такие показатели демонстрируют, насколько эффективно государство справляется с задачей обеспечения технологической независимости.

Нельзя не отметить опыт Европейского Союза, а именно Стратегию «Европа 2020» – десятилетнюю экономическую стратегию, принятую в 2010 году. Программно-целевой метод реализован через систему индикаторов по трем ключевым направлениям: «умный рост» (инновации, образование, цифровизация), «устойчивый рост» (ресурсная эффективность, «зеленая» экономика), «инклюзивный рост» (занятость, социальная интеграция). В обязанности каждой страны – члена Евросоюза входило отчитываться о достигнутых результатах в рамках единой методики, что позволило оценить эффективность использования ресурсов на наднациональном уровне.

Сравнительные (международные) методы позволяют оценивать безопасность экономики любой страны в контексте глобальной конкурентоспособности. Множеством ученых выделяются три основных индекса – индекс экономической свободы, индекс верховенства права, индекс человеческого развития. Индекс экономической свободы – это ежегодное исследование, проводимое аналитическим центром The Heritage Foundation и изданием The Wall Street Journal. Если говорить о сути индекса, можно сказать, что это попытка количественно оценить, насколько правительства стран способствуют свободной экономической деятельности своих граждан. Для этого используются такие параметры, как «права собственности», «свобода инвестиций», «уровень государственных расходов», «эффективность регулирования» и другие. Россия демонстрирует традиционно низкие позиции: 2021 год – 92-е место из 177 стран мира, 22 год – 113-е место, 2023 год – 104-е место. Эксперты относят страну к категории «экономически несвободные страны».

Индекс верховенства права представляет собой аналитический инструмент, измеряющий степень соблюдения принципов верховенства права в различных странах. Наиболее известный индекс разрабатывается организацией World Justice Project по восьми основным факторам, которые, в свою очередь, делятся на множество подфакторов – «уровень коррупции», «соблюдение прав собственности», «открытость правительства». Сравнительный

анализ демонстрирует, что в странах с низкими значениями (в том числе и в России, 113 место в 2024 году) наблюдается снижение доверия к институтам власти [11]. Для экономической безопасности это особенно важно, так как долгосрочная устойчивость невозможна без правовой защищенности хозяйствующих субъектов.

Индекс человеческого развития – композитный показатель, разработанный Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) с главной целью оценить развитие с точки зрения благополучия людей. Экспертами выделены три основных измерителя – «долгая и здоровая жизнь», «знания», «достойный уровень жизни». Наша страна в 2024 году находилась на 52-м месте, что указывает на «наличие потенциала роста», но и на уязвимости в здравоохранении и продолжительности жизни.

Заключение

Таким образом, исследование подтвердило, что оценка эффективности государственного управления в сфере обеспечения безопасности экономики представляет собой многогранную задачу, требующую комплексного подхода. Ключевое значение имеет интеграция различных методологических подходов.

Количественные методы обеспечивают научную верифицируемость результатов, позволяя выявлять критические изменения в макроэкономических индикаторах. Качественные методы восполняют ограничения статистического анализа, отражая факторы, напрямую определяющие устойчивость хозяйственной системы.

Благодаря программно-целевым подходам соотносятся государственные стратегии с фактическими результатами реализации, а сравнительным методам оценивается соответствие национальных практик международным стандартам. Интегральные индексы способствуют выявлению скрытых зон уязвимости, неочевидных при традиционном мониторинге отдельных индикаторов.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года».
2. Геополитические конфликты и их влияние на инновации и экономический рост. URL: https://uza.uz/ru/posts/geopoliticheskie-konflikty-i-ix-vliyanie-na-innovacii-i-ekonomicheskiy-rost_723131 (дата обращения: 27.09.2025).

3. How Russia's long history of conflict and other shocks affects its economic growth. URL: <https://cepr.org/voxeu/columns/how-russias-long-history-conflict-and-other-shocks-affects-its-economic-growth> (дата обращения: 27.09.2025).
4. Макроэкономические показатели: как анализировать состояние экономики. URL: <https://sky.pro/wiki/analytics/makroekonomicheskie-pokazateli-kak-analizirovat-sostoyanie-ekonomiki/?ysclid=mg24kz4e7j252036320> (дата обращения: 27.09.2025).
5. Что такое количественный метод: особенности, применение, примеры. URL: <https://sky.pro/wiki/analytics/chto-takoe-kolichestvennyj-metod-osobennosti-primenenie-primery/?ysclid=mg25huecjs739638111> (дата обращения: 27.09.2025).
6. Качественный метод анализа: принципы, особенности и применение. URL: <https://sky.pro/wiki/analytics/kachestvennyj-metod-analiza-printsipy-osobennosti-i-primenenie/?ysclid=mg27016nig343747448> (дата обращения: 27.09.2025).
7. Светлаков А.Г., Глотина И.М. Системный подход к исследованию понятия «Экономическая безопасность» // Пермский аграрный вестник. 2014. № 4 (8).
8. Шмарихина Е.С. Интегральная оценка экономической безопасности Российской Федерации // Вестник НГУЭУ. 2021. № 1.
9. Габитова З.Р., Нигматуллина Р.А., Байбурин Р.Р. Инновационная среда России на современном этапе развития экономики // Экономика. Право. Инновации. 2024. № 1. С. 17–23. <http://dx.doi.org/10.17586/2713-1874-2024-1-17-23>.
10. Садыкова А.И., Рущкой Р.А. Программно-целевой подход как инструмент обеспечения социально-экономического развития страны // Индустриальная экономика. 2022. №5.
11. Байбурин Р.Р. Самозанятость в Российской Федерации: тенденции и перспективы развития // На страже экономики. 2025. № 1 (32). С. 99–107.

METHODS AND APPROACHES TO ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF STATE MANAGEMENT OF ECONOMIC SECURITY

Bayrushina Flarida Fatikhovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Ufa State Petroleum Technological University
Ufa, Russian Federation

Khanov Daniil Ildarovich

Master`s student, independent researcher
Ufa State Petroleum Technological University
Ufa, Russian Federation

Abstract. The article examines and analyses methods and approaches to assessing the effectiveness of state management of economic security. This is due to the fact that, in the context of globalisation and intensified inter-state competition, the issue of ensuring economic security is fundamental to the sustainable development of the national economy. This study justifies the need for the comprehensive application of quantitative and qualitative methods of analysis, as well as integrated approaches that allow for the diversity of factors determining economic sustainability to be taken into account. Particular attention is paid to program-targeted and comparative methods focused on comparing the goals set and the results achieved by state programs, as well as international comparisons within the framework of global indices. The paper emphasises that a comprehensive system for assessing the effectiveness of state management of economic security provides both monitoring of the current situation and forecasting of long-term threats. In addition to the author's categorisation of the group of methods, the novelty of the research is reinforced by the use of examples from the real practice of various countries, which demonstrates the effectiveness of the selected tools.

Key words: economic security, approaches, performance evaluation, public administration, economic analysis, strategic analysis.

JEL Code: D74, E02.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation of May 13, 2017, No. 208, "On the Economic Security Strategy of the Russian Federation through 2030."
2. Geopolitical Conflicts and Their Impact on Innovation and Economic Growth. Available at: https://uza.uz/ru/posts/geopoliticheskie-konflikty-i-ix-vliyanie-na-innovacii-i-ekonomicheskiy-rost_723131 (Accessed: September 27, 2025).
3. How Russia's Long History of Conflict and Other Shocks Affects Its Economic Growth. Available at: <https://cepr.org/voxeu/columns/how-russias-long-history-conflict-and-other-shocks-affects-its-economic-growth> (Accessed: September 27, 2025).
4. Macroeconomic Indicators: How to Analyze the State of the Economy. URL: <https://sky.pro/wiki/analytics/makroekonomicheskie-pokazateli-kak-analizirovat-sostoyanie-ekonomiki/?ysclid=mg24kz4e7j252036320> (accessed: September 27, 2025).
5. What is the Quantitative Method: Features, Application, and Examples. URL: <https://sky.pro/wiki/analytics/chto-takoe-kolichestvennyj-metod-osobennosti-primeneniya-primery/?ysclid=mg25huecjs739638111> (accessed: September 27, 2025).
6. Qualitative Analysis: Principles, Features, and Application. URL: <https://sky.pro/wiki/analytics/kachestvennyj-metod-analiza-printsipy-osobennosti-i-primeneniya/?ysclid=mg27016nig343747448> (accessed: 27.09.2025).

7. Svetlakov A.G., Glotina I.M. A systems approach to the study of the concept of "Economic security" // Perm Agrarian Bulletin. 2014. No. 4 (8).
8. Shmarikhina E.S. Integral assessment of economic security of the Russian Federation // NSUEM Bulletin. 2021. No. 1.
9. Gabitova Z.R., Nigmatullina R.A., Baiburin R.R. Innovative environment of Russia at the current stage of economic development // Economy. Law. Innovations. 2024. No. 1. Pp. 17–23. <http://dx.doi.org/10.17586/2713-1874-2024-1-17-23>.
10. Sadykova A.I., Rutskey R.A. Program-targeted approach as a tool for ensuring the socio-economic development of the country // Industrial Economy. 2022. No. 5.
11. Baiburin R.R. Self-employment in the Russian Federation: trends and development prospects // On Guard of the Economy. 2025. No. 1 (32). Pp. 99–107.