

Ссылка для цитирования этой статьи:

Власова Е.Л. Административное право как инструмент противодействия коррупции // Human Progress. 2025. Том 11, Вып. 1. С. 26. URL: http://progress-human.com/images/2025/Tom11_1/Vlasova.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2025-1a-12.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Власова Елена Львовна

кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры административного права и административной
деятельности органов внутренних дел,
Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел
Российской Федерации
г. Иркутск, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена исследованию административно-правовых мер противодействия коррупции в органах государственной власти Российской Федерации. В статье раскрывается понятие «коррупция», рассматриваются особенности антикоррупционной политики и эффективные меры борьбы с преступными деяниями, наносящими ущерб государственной стабильности. Акцентируется внимание на основных аспектах антикоррупционной политики, включая правовую базу, законодательные инициативы и конкретные меры, направленные на борьбу с коррупционными проявлениями. Делается вывод, что в России не представляется возможным бороться с коррупцией, исключительно методом нажима на государственный аппарат. Необходимо так выстраивать систему общественных связей, чтобы она сама себя изжила, или стала порицаемым явлением в гражданском обществе. Для этого следует основательно преобразовать не только законодательную основу, но и культурные и моральные нормы, которые воспринимаются людьми как незыблемые.

Ключевые слова: коррупция, антикоррупционная политика, административно-правовое регулирование, антикоррупционные меры, антикоррупционная экспертиза.

Основная часть

Вопросам противодействия коррупции придается особое внимание на всех уровнях власти, начиная со вступления в силу Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О

противодействию коррупции» (в ред. от 08.08.2024, действует с 19.08.2024) (далее ФЗ № 273 – ФЗ).¹

В бюджетном послании Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года Президент Российской Федерации акцентировал внимание на том, что «коррупция – препятствие для развития России», она оказывает разрушительное воздействие на политическую, социальную и экономическую стабильность. Для эффективной борьбы с коррупцией необходим комплексный подход, который включает в себя юридические, организационные и политические меры. Особое место в этом процессе занимает административно-правовое регулирование, которое служит основой для разработки и внедрения антикоррупционных инициатив в государственном аппарате.

В России борьба с коррупцией приобрела стратегическое значение. Только по данным статистики количество коррупционных преступлений в России за 10 месяцев 2024 года выросло более чем на 6% – до 18 тысяч, в основном это дела, связанные с фактами получения, дачи или посредничества во взяточничестве (более 9 тысяч). Почти 30 тысяч чиновников привлечены к дисциплинарной ответственности за нарушение антикоррупционных правил. Около 500 из них уволили в связи с утратой доверия. Ущерб от коррупции, установленный Следственным Комитетом Российской Федерации (далее – СК РФ), в 2024 году составил 14,2 миллиарда рублей².

Коррупция, как явление, прошла через века, трансформируясь и адаптируясь к изменениям в обществе и государственном устройстве. В античности, когда формировались первые государства и города-государства, коррупционные практики проявлялись в виде подарков и подношений для получения благосклонности со стороны правителей. В Древнем Риме и Греции существовали многочисленные примеры политической коррупции, где богатство и влияние использовались для приобретения должностей, продовольственных контрактов и судебных приговоров. Эти действия подрывали доверие общества к власти и способствовали укреплению неформальных структур влияния [7, с. 22].

Средневековье также не стало исключением в истории развития коррупции. В феодальном обществе практика «подарков» и других форм материальной благодарности процветала. Князи и короли, часто лишённые стабильных доходов от центральной казны, порой вынуждены были полагаться на взятки со стороны своих подданных для восполнения

¹ Федеральный закон от 25 декабря 2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52. Ст. 6228.

² Следственный комитет Российской Федерации. URL: <https://sledcom.ru/> (дата обращения: 08.01.2025).

недостатков в бюджетах. Церковь, игравшая центральную роль в жизни людей, также не оставалась в стороне — индальгенции, приобретенные за щедрые пожертвования, стали символом коррупции религиозного характера.

С развитием капитализма и возникновением буржуазного общества коррупция приобрела новые формы и масштаб. Завоевание и колонизация новых территорий сопровождалась множеством коррупционных скандалов и злоупотреблений. Именно в этот период коррупция стала более системной, проникая во все уровни экономики и политики. Были разработаны новые механизмы для обхода законов и регулирования, а также использованы новые способы подкупов. На заре индустриализации крупные компании и предприниматели активно использовали свое богатство для лоббирования законодательных решений в свою пользу.

Сегодня коррупция остается актуальной проблемой для многих стран мира. Современные технологии и глобализация создали благоприятную почву для развития транснациональной коррупции, что приводит к экономическим и социальным потерям огромного масштаба. Международные организации и правительственные институты вместе с гражданским обществом стремятся разработать и внедрить эффективные меры противодействия этому явлению. Несмотря на прогресс в некоторых странах, полностью искоренить коррупцию все еще не удается — она продолжает существовать в различных проявлениях, от мелкого уровня до системного, влияя на политическую стабильность и доверие граждан к своим правительствам.

В России коррупция имеет давние исторические корни, уходящие далеко в прошлое. Традиции взяточничества, потребностей в покровительстве и кумовстве начали зарождаться задолго до формирования Российского государства. Уже на ранних этапах становления древнерусских княжеств можно увидеть примеры, которые иллюстрируют первые проявления коррупции.

В период Киевской Руси управление государственными делами зачастую строилось на личных отношениях и неформальных договоренностях. Князья управляли своими землями с помощью дружины, которая, в свою очередь, часто вырывала себе определённые уступки и права. По мнению историков «именно в данный период возникает термин «кормление». Государственные служащие того времени, например, наместники и воеводы, не получали жалование от центральной власти, а содержались за счет населения (кормились за его счет). По мнению исследователя, установление жалованья чиновникам приводило к взяткам и иным злоупотреблениям со стороны должностных лиц» [10, с. 48].

С приходом Монгольского ига ситуация обострилась. Завоеватели требовали дань, и для ее сбора использовались местные князья и старосты, которым часто приходилось идти на сделки и уступки, чтобы сохранить своё положение. Это привнесло в русскую жизнь новые формы коррупции, поскольку сборщики могли обезопасить себя и получить выгоды через взятки и манипуляции.

С образованием Московского княжества и его усилением в XIV-XV веках началось формирование централизованного государственного аппарата, что не смогло устранить, а скорее укоренило коррупционные традиции. Бояре и князья часто использовали своё влияние для увеличения богатства и властных полномочий, развивая кумовство и другие виды злоупотреблений властью [6, с. 12].

Петровская эпоха XVII века принесла значительные реформы, направленные на модернизацию страны и преобразование её в мощное европейское государство. Но даже жёсткие меры Петра I не смогли окончательно победить коррупцию. Хотя некоторые её формы были искоренены, другие видоизменились или проникли глубже в административные структуры. В XVIII и XIX веках взяточничество и коррупция стали привычными в российской бюрократии. В своих исследованиях Т.В. Григорьева отмечает, что «в XVIII в. была выявлена основная причина «мздоимства», заключающаяся в низком жаловании должностных лиц» [3, с. 46].

Революция 1917 года декларировала полную переработку общества, когда новый социалистический режим обещал покончить с несправедливостями прошлого. Однако, в советский период коррупционные практики не исчезли, а приобрели новые формы. Коррупция продолжала развиваться даже в условиях жёсткой централизованной власти, когда неформальные связи стали важным ресурсом для получения дефицитных товаров и услуг. Проблема достигла значительных масштабов в поздний советский период, когда ресурсы государства использовались для личного обогащения чиновников, а благополучие народа отодвигалось на второй план.

Современная Россия, несмотря на принимаемые меры по борьбе с коррупцией, всё ещё сталкивается с этим сложным и многогранным вызовом. Несмотря на попытки правовой и институциональной реформы, коррупция проникла во многие сферы жизни общества. Начиная с мелкого взяточничества на местах и заканчивая масштабными коррупционными схемами на высших уровнях власти, этот феномен остаётся постоянной и значимой проблемой для страны.

В настоящее время понятие коррупция определено ФЗ № 273-ФЗ, в котором в п. 1 ст. 1 дается следующее определение: «это злоупотребление служебным положением, дача взятки,

получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица».

Как видим из определения, предложен достаточно большой перечень действий, каждое из которых, с одной стороны, «носит характер противоправного, а с другой, характеризуется общим признаком – должностное лицо использует свое служебное положение для получения выгод, совершая при этом действия, идущие вразрез с интересами общества и государства. Выгода может достигаться любыми путями, включая получение денежных средств или имущества от третьих лиц, заинтересованных в том или ином действии государственного (муниципального) служащего Российской Федерации».³

Из определения следуют различные подходы к понятию «коррупция», которая может рассматриваться: 1) как вид поведения и форма социального обмена; 2) как вид социально-экономических отношений; 3) как состояние общества, как социальное явление; 4) как злоупотребление служебными полномочиями. Характерным признаком коррупции является «конфликт между действиями и интересами его работодателя, или конфликт между действиями выборного лица и интересами общества» [13, с. 23].

Существуют следующие виды коррупции:

а) бытовая коррупция. Такой вид коррупции порождается взаимодействием рядовых граждан и чиновников, включает подарки от граждан и услуги должностному лицу и членам его семьи. Примерами бытовой коррупции является ситуация с автоинспекцией, получение бесплатной медицинской помощи, получение работы, продвижение по службе и т.д. [11, с. 634];

б) деловая коррупция. Возникает при взаимодействии власти и бизнеса. Например, по данным средств массовой информации оборот взяток в судах колоссален: земельный спор – 10% стоимости земли; возмещение НДС – до 50% от суммы; спор по собственности (все зависит от конкретных обстоятельств) – от 10 тысяч евро; гражданский спор между

³ Правовые и организационные основы противодействия коррупции. URL: <https://searchinform.ru/resheniya/biznes-zadachi/protivodejstvie-korrupcii/pravovye-i-organizacionnye-osnovy-protivodejstviya-korrupcii/> (дата обращения: 02.01.2025).

физическими лицами – 1-2% суммы спора; отменить постановление о возбуждении уголовного дела (все зависит от конкретных обстоятельств и «громкости» дела) – от 2 тысяч евро, может достигать и 50-100 тысяч евро⁴;

в) коррупция верховной власти. Относится к политическому руководству и верховным судам, недобросовестное поведение которых состоит в осуществлении политики в своих интересах и в ущерб интересам избирателей [4].

Кроме того, коррупция подразделяется на материальную и нематериальную. Материальная коррупция включает в себя ситуации, когда должностное лицо получает денежное вознаграждение или другие материальные блага в обмен на оказание определенных услуг или принятие выгодных решений. Это может быть взятка за ускоренное рассмотрение документов, предпочтительное отношение в тендерах, либо обеспечение определённого исхода дел. Материальная выгода является наиболее осязаемой и часто встречается в бизнес-среде, а также в сфере государственного управления [2, с. 53].

С другой стороны, нематериальная коррупция включает в себя такие формы неправомерного поведения, которые связаны с получением нематериальных выгод. Это может включать использование служебного положения для создания личной репутации, заключения выгодных знакомств, обеспечения будущих карьерных перспектив либо получения иных форм влияния. Нематериальная коррупция зачастую менее очевидна и труднее поддаётся выявлению, однако она может привести к подрыву доверия к институтам и нормам общества, равно как и материальная.

Коррупция – это социальное явление, которое имеет множество отличительных признаков и характеристик, позволяющих выделить его из других форм антисоциального поведения. Главным и основополагающим признаком коррупции является использование должностным лицом своего служебного положения для извлечения личной выгоды. Это может проявляться в различных формах, включая взяточничество, злоупотребление служебными полномочиями, кумовство и другие [9, с. 35].

Важным аспектом коррупции является ее скрытный характер. Коррумпированные лица часто стараются скрыть свои незаконные действия, используя сложные схемы, подставные лица и фиктивные компании, чтобы избежать правовых последствий. Это приводит к искажению прозрачности и подрыву доверия к государственным и частным институтам.

⁴ Взятки в судах России: сколько сегодня стоит свобода? URL: <https://offshoreview.eu/2019/04/26/vzyatki-v-sudah-rossii-skolko-segodnya-stoit-svoboda/> (дата обращения: 05.01.2025).

Коррупция характеризуется также системностью, что подразумевает не просто одиночные случаи злоупотребления властью, а наличие устойчивых коррупционных сетей, пронизывающих различные уровни государственного управления и частного сектора. Эти сети часто становятся частью культуры и традиций, что существенно осложняет борьбу с этим явлением [14, с. 137].

Еще одним отличительным признаком коррупции является ее экономические последствия. Коррупционное поведение подрывает экономическое развитие, способствует неэффективному распределению ресурсов, ведет к росту неравенства и увеличению числа теневых экономических операций. Это все подрывает основы честной конкуренции и нарушает справедливость общественного устройства.

Политическое влияние коррупции также велико. Она способствует установлению режимов, игнорирующих демократические принципы и ведет к снижению легитимности власти в глазах граждан. В результате усиливается социальная напряженность и снижается уровень общественного удовлетворения, что может приводить к политической нестабильности [9, с. 35].

Коррупция является многогранным явлением современного мира, прочно укоренившимся в общественном сознании и государственном устройстве многих стран. Ее основные причины глубоко укрыты в сложных экономических, правовых, социальных и институциональных факторах, каждый из которых вносит свой вклад в образование и распространение коррупционных практик. Основные причины коррупции сведены в единой таблице (таблицы 1).

Таблица 1

Основные причины коррупции

Экономические причины	Правовые причины	Социальные причины	Институциональные причины
Неразвитость рыночной системы	Наличие правовых коллизий	Низкий морально-нравственный уровень граждан	Наличие административных барьеров
Низкий уровень заработной платы работников бюджетной сферы	Неопределенность правовых норм	Правовой нигилизм	Закрытость административных процедур
Отсутствие баланса в системе налогообложения	Отсутствие правового регулирования некоторых сфер деятельности	Недостаточная информированность граждан	Наличие неформальных связей в государственных органах
Неотрабатанность применяемых	Низкая эффективность правоприменительной практики	Общественная пассивность	Слабость кадровой политики

экономических механизмов			государственных органов
	Недостаточная жесткость наказаний за совершение коррупционных деяний	Культ неразумного потребления	Громоздкая система отчетности

Таким образом, причины коррупции связаны, прежде всего, с дисбалансами в распределении ресурсов и благ. В условиях экономической нестабильности, низких заработных плат и высокого уровня безработицы люди становятся более склонными к поиску дополнительной выгоды незаконными методами. Недостаточное законодательство и слабая правоприменительная практика открывают возможности для злоупотреблений. Когда законы не обеспечивают должного контроля и наказания за коррупционные действия, это лишь укрепляет убеждение в безнаказанности, что, в свою очередь, стимулирует новые коррупционные практики. Стоит отметить, что в некоторых обществах к коррупции относятся терпимо или даже считают её неотъемлемой частью жизни. Это формирует у граждан устойчивую модель поведения, в которой взяточничество рассматриваются как нормальные и приемлемые действия.

Административно-правовое регулирование борьбы с коррупцией осуществляется через разветвленную и интегрированную систему государственно-правовых и общественных механизмов. Основные задачи в этой области включают минимизацию правовых пробелов, которые могут быть использованы в корыстных целях, и обеспечение строгого контроля за соблюдением антикоррупционных норм. Важное значение в этом процессе имеет законодательная база, которая формируется с учётом международного опыта и специфики внутренних правовых реалий.

Законодательство Российской Федерации предусматривает ответственность за коррупционные правонарушения на всех уровнях государственной власти и в различных сферах общественной жизни. На федеральном уровне действует ряд законов, направленных как на борьбу с коррупцией, так и на её предотвращение. Среди них можно выделить Федеральный закон «О противодействии коррупции», который устанавливает правовые и организационные основы борьбы с коррупцией, а также меры по профилактике коррупции.

Создание специализированных структур, таких как антикоррупционные комитеты и комиссии, позволяет обеспечить профессиональный подход к выявлению и расследованию коррупционных деяний. Эти структуры работают в тесном взаимодействии с правоохранительными органами и используют современные методы расследования, включая цифровые технологии и анализ данных.

Проведение антикоррупционной экспертизы является ещё одним важным аспектом административно-правового регулирования. Это позволяет выявлять потенциальные коррупционные риски на стадии подготовки нормативных актов и оперативно корректировать их содержание. Экспертиза проводится независимыми экспертами, что повышает её объективность и эффективность. Обеспечение прозрачности деятельности государственных органов достигается через введение обязательных декларирований доходов и имущества государственных служащих, а также через публикацию информации о государственных закупках, тендерах и конкурсах. Это создаёт открытую среду, препятствующую коррупционным проявлениям и укрепляющую доверие общества к государственным институтам.

Особо отмечаем специфику организации борьбы с коррупцией в Российской Федерации, так, например, специфика субъекта преступления – лица, обладающего служебным положением и разветвленными связями в силовых структурах, – часто приводит к тому, что на уровне отдельно взятого муниципального района или субъекта Российской Федерации противодействие коррупции превращается в борьбу с конкурентами на государственной службе или на рынке коррупционных услуг [14, с. 138]. Именно поэтому всецело опираться на работу государственного аппарата при организации работы по противодействию коррупции проблематично

Второй особенностью является создание особого правового статуса для имущества государственного (муниципального) служащего Российской Федерации и членов его семьи, в том числе, несовершеннолетних детей. Все имущество должно быть внесено в декларацию, которая становится доступной для изучения широкой общественности. Фактически декларирование стало мерой ограничения правоспособности гражданина, состоящего на государственной службе [15, с. 11].

Вместе с декларированием закон о противодействии коррупции ввел норму о необходимости передачи в доверительное управление долей и акций, принадлежащих государственному служащему. Норма призвана создать ситуацию, когда чиновник не может принимать оперативные или стратегические решения по принадлежащей ему компании, но, если он владеет одним или менее процентом акций, норма не кажется целесообразной, притом, что чиновник несет расходы на оплату услуг доверительного управляющего [12, с. 155].

Каждое ведомство не должно забывать, что одной из причин совершения преступления становятся недоработки в системе его информационной безопасности⁵. Очевидно, чтобы предотвратить совершение такого преступления нужно использовать современные системы защиты информации, например, DLP-системы. DLP-системы (Data Loss Prevention) – это программные продукты для предотвращения утечек конфиденциальных данных в корпоративной сети. Они создают защищённый цифровой «периметр» вокруг организации, анализируя всю исходящую, а в ряде случаев и входящую информацию. Основная задача DLP-систем — предотвращение передачи конфиденциальной информации за пределы информационной системы. Для этого они контролируют каналы передачи данных, выявляют и блокируют утечки критичной информации

Помимо этого, необходимо проводить регулярные проверки состояния защиты тех информационных блоков, которые представляют наибольший интерес⁶. Создание работающего механизма контроля над деятельностью чиновников, который позволял бы проводить проверки их личных контактов, ограничение возможности использования мессенджеров и наложение запрета на контакты с лицами, ранее замешанными в коррупционных преступлениях при его реализации на уровне закона также могло бы стать эффективным [5, с. 65].

Но, в России не представляется возможным бороться с коррупцией, исключительно методом нажима на государственный аппарат. Необходимо так выстраивать систему общественных связей, чтобы она сама себя изжила, или стала порицаемым явлением в гражданском обществе. Для этого следует основательно преобразовать не только законодательную основу, но и культурные и моральные нормы, которые воспринимаются людьми как незыблемые.

Прежде всего, необходимо наладить прозрачность и подотчётность действий всех официальных структур. Электронные системы, регулярные проверки и открытые данные могут стать основой для этого процесса. Они должны не только фиктивно демонстрировать борьбу с коррупцией, но и результативно влиять на её снижение.

Однако, намного важнее социальные изменения. Через образовательные программы, начиная со школы и продолжая на высших уровнях, необходимо формировать сознание,

⁵ Правовые и организационные основы противодействия коррупции. URL: <https://searchinform.ru/resheniya/biznes-zadachi/protivodejstvie-korrupsii/pravovye-i-organizacionnye-osnovy-protivodejstviya-korrupsii/> (дата обращения: 02.01.2025).

⁶ DLP-система – система для блокирования утечек информации, контроля коммуникаций сотрудников и выявления признаков корпоративного мошенничества.

которое отвергает коррупционное поведение и осознает истинную цену подобных действий для общества. Пропаганда честности и осуждение махинаций должны войти в основу общественного диалога. Средства массовой информации, культура и искусство также могут играть здесь ключевые роли, представляя примеры как негативного, так и позитивного поведения.

Гражданская активность должна стать неотъемлемой частью и стимулом борьбы с коррупцией. Неправительственные организации, общественные объединения и независимые медиа могут выступать катализаторами изменений, выявляя и распространяя информацию о случаях коррупции, оказывая давление на власти и требуя справедливости.

Тем не менее, мы также должны признать, что одной из самых сложных задач является изменение менталитета у самых широких слоев населения. Здесь важна роль позитивного примера, инициатив «снизу», когда люди начинают понимать, что они способны влиять на свою жизнь и сообщество без уклонения от нравственных принципов [5, с. 60].

В Национальном плане противодействия коррупции отмечается, что, несмотря на предпринимаемые меры, коррупция, являясь неизбежным следствием избыточного администрирования со стороны государства, по-прежнему затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и повышению эффективности национальной экономики, вызывает в российском обществе серьезную тревогу и недоверие к государственным институтам, создает негативный имидж России на международной арене и правомерно рассматривается как одна из угроз безопасности Российской Федерации.

Исследования показывают также, что существенным препятствием для активного участия гражданского общества в борьбе с коррупцией является общий низкий уровень общественной активности. Он обусловлен тем, что россиянам приходится решать, прежде всего, свои собственные жизненные проблемы. Они объясняют свою пассивность неверием в то, что они могут что-то изменить [1, с. 653]. Это неверие коренится в многолетнем опыте, когда попытки изменить систему, выстраиваемую десятилетиями, наткнулись на глухую стену бюрократии. Люди сомневаются в эффективности протестов и гражданских инициатив, считая, что система либо проигнорирует, либо задавит их усилия.

Заключение

Таким образом, коррупция – это одна из ключевых проблем, стоящих перед Россией на пути её развития и благополучия. Этот социальный феномен, пронизывающий различные уровни государственного управления и экономики, становится серьезным препятствием на

пути к модернизации и экономическому росту страны. Так, коррупция подрывает доверие граждан к государственным институтам. Когда население сталкивается с коррупционными практиками в повседневной жизни, начиная от мелких взяток до масштабных размахов казнокрадства, веру в справедливость и равенство начинает вытеснять цинизм и апатия. Люди перестают верить, что их действия могут влиять на принятие решений властями, что в долгосрочной перспективе снижает социальную активность и гражданскую инициативу.

В условиях глобализации и усиливающейся конкуренции между странами, Россия не может позволить себе отставание в вопросах борьбы с коррупцией. Требуется комплексные меры, включающие как усиление законодательной базы, так и воспитание гражданской сознательности. Важно формировать культуру неприятия коррупции на всех уровнях общества и поощрять прозрачные и честные практики во всех сферах жизни. Только преодолев коррупцию, Россия сможет открыть дверь к настоящему прогрессу и благополучию для всех своих граждан, обеспечивая будущее, в котором нет места равнодушию и несправедливости.

Список литературы

1. Балабкин С.И. О реформировании органов внутренних дел: текущее состояние // Право и политика. 2016. № 10. С. 651-654.
2. Балог М.М., Троян В.В. Основные подходы в вопросах определения и измерения коррупции // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2016. № 1. С. 53-65.
3. Григорьева Т.В. Коррупция в России: История и современность // Экономика. 2009. № 1. С. 46-50.
4. Зайцев А.В., Филиппова Д.Г. Методы борьбы с коррупцией на современном этапе развития общества // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015009978> (дата обращения: 05.01.2025).
5. Иванов С.Б., Хабриева Т.Я., Чиханчин Ю.А. Противодействие коррупции: новые вызовы: монография. М.: Норма, 2016. 382 с.
6. Маньков А.Г. Уложение 1649 года. Кодекс феодального права России. СПб.: Печатное дело, 2012. 368 с.
7. Петухова Н.А., Рябцева Е.В. Предупреждение коррупции в органах государственной власти Российской Федерации: сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической. Симферополь: АРИАЛ, 2020. 220 с.
8. Пономарев Е.Г. Коррупция в России: истоки и условия преодоления // Общество и право. 2012. № 4. С.172-176.

9. Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство: причины, следствия, реформы. М.: Логос, 2010. 356 с.
10. Сатаров Г.А. Россия и коррупция: кто кого? // Российская газета. 1998. № 32. С. 48.
11. Суходолов А.П. Бытовая коррупция в России: основные криминологические параметры // Всероссийский криминологический журнал. 2018. № 5. С. 634-640.
12. Трунцевский Ю.В. Дисциплинарная и судебная практика по делам об увольнении за коррупционное правонарушение в связи с утратой доверия // Журнал российского права. 2020. № 11. С. 155-173.
13. Уткин С.А. Коррупция как социальное явление // Человек: преступление и наказание. 2009. № 4. С. 23-26.
14. Фиалковская И.Д. Коррупция: понятие, признаки, виды // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2018. № 1. С. 137-142.
15. Шимшилова Э.С., Букалерова Л.А. Противодействие преступлениям коррупционной направленности, совершаемым в коммерческих организациях: международно-правовые основы // Полицейская и следственная деятельность. 2018. № 4. С. 9-21.

ADMINISTRATIVE LAW AS A TOOL FOR COUNTERING CORRUPTION

Vlasova Elena Lvovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Administrative Law and Administrative Activities of
Internal Affairs Bodies,
East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation
Irkutsk, Russian Federation

Abstract. The article is devoted to the study of administrative and legal measures to combat corruption in government bodies of the Russian Federation. The article reveals the concept of «corruption», considers the features of anti-corruption policy and effective measures to combat criminal acts that damage state stability. Attention is focused on the main aspects of anti-corruption policy, including the legal framework, legislative initiatives and specific measures aimed at combating corruption. It is concluded that in Russia it is not possible to combat corruption solely by putting pressure on the state apparatus. It is necessary to build a system of public relations so that it outlives itself or becomes a reprehensible phenomenon in civil society. To do this, it is necessary to thoroughly transform not only the legislative basis, but also the cultural and moral norms that people perceive as unshakable.

Key words: corruption, anti-corruption policy, administrative and legal regulation, anti-corruption measures, anti-corruption expertise.

References

1. Balabkin S.I. On the reform of internal affairs bodies: the current state // Law and politics. 2016. № 10. P. 651-654.

2. Balogh M.M., Troyan V.V. Basic approaches to the definition and measurement of corruption // STAGE: economic theory, analysis, practice. 2016. № 1. P. 53-65.
3. Grigorieva T.V. Corruption in Russia: History and modernity // Economy. 2009. № 1. P. 46-50.
4. Zaitsev A.V., Filippova D.G. Methods of combating corruption at the present stage of society development // Proceedings of the VII International Student Scientific Conference «Student Scientific Forum» URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015009978> (date of application: 05.01.2025).
5. Ivanov S.B., Khabrieva T.Ya., Chikhanchin Yu.A. Anti-corruption: new challenges: monograph. Moscow: Norma, 2016. 382 p.
6. Mankov A.G. The Code of 1649. The Code of Feudal Law of Russia. St. Petersburg: Printing House, 2012. 368 p.
7. Petukhova N.A., Ryabtseva E.V. Prevention of corruption in public authorities of the Russian Federation: a collection of scientific articles based on the materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference. Simferopol: ARIAL, 2020. 220 p.
8. Ponomarev E.G. Corruption in Russia: origins and conditions of overcoming // Society and law. 2012. № 4. P.172-176.
9. Rose-Ackerman S. Corruption and the state: causes, consequences, reforms. Moscow: Logos, 2010. 356 p.
10. Satarov G.A. Russia and corruption: Who's who? // Rossiyskaya gazeta. 1998. № 32. p. 48.
11. Sukhodolov A.P. Domestic corruption in Russia: basic criminological parameters // All-Russian Journal of Criminology. 2018. № 5. P. 634-640.
12. Truntsevsky Yu.V. Disciplinary and judicial practice in cases of dismissal for a corruption offense due to loss of trust // Journal of Russian Law. 2020. № 11. P. 155-173.
13. Utkin S.A. Corruption as a social phenomenon // Man: crime and punishment. 2009. № 4. P. 23-26.
14. Fialkovskaya I.D. Corruption: concept, signs, types // Bulletin of the Nizhny Novgorod Lobachevsky University. 2018. № 1. P. 137-142.
15. Shimshilova E.S., Bukalerova L.A. Countering corruption-related crimes committed in commercial organizations: international legal foundations // Police and investigative activities. 2018. № 4. P. 9-21.