

Ссылка для цитирования этой статьи:

Нухдиев Р.О. Место института освобождения от уголовной ответственности в системе оснований освобождения от уголовной ответственности // Human Progress. 2024. Том 10, Вып. 9. С. 29. URL: http://progress-human.com/images/2024/Tom10_9/Nukhdiev.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2024-9a-4.

МЕСТО ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СИСТЕМЕ ОСНОВАНИЙ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Нухдиев Радик Орусханович

старший преподаватель

кафедра юридических дисциплин

Дагестанский государственный университет

г. Избербаш, Российская Федерация

Аннотация. Одним из ключевых механизмов уголовного права является институт освобождения от уголовной ответственности, который играет важнейшую роль в системе мер государственной реакции на преступные деяния. Применение этого института позволяет учитывать индивидуальные особенности личности правонарушителя, степень его вины, а также обстоятельства совершенного деяния, что способствует гуманизации уголовного права и правосудия.

Исследование вопросов освобождения от уголовной ответственности позволяет выявлять пробелы и противоречия в законодательстве, а также разрабатывать рекомендации по его совершенствованию, что способствует более эффективной реализации правовых принципов и норм.

Международный опыт свидетельствует о широкой распространенности различных форм освобождения от уголовной ответственности в правовых системах других государств.

Ключевые слова: освобождение от наказания, условное осуждение, прекращение уголовного дела, процедура реабилитации.

Институт освобождения от уголовной ответственности является неотъемлемым компонентом современной системы уголовного права, играя важную роль в обеспечении справедливости и гуманизма в правоприменительной практике.

Институт освобождения от уголовной ответственности представляет собой совокупность юридических норм и правил, устанавливающих порядок и условия

освобождения лица от уголовной ответственности при наличии определенных оснований и условий. Данный институт служит средством гуманизации уголовного права, предоставляя возможность избежать наказания в случаях наличия смягчающих обстоятельств, активного содействия следствию, примирения с потерпевшим или иных факторов, указывающих на возможность исправления лица без применения уголовной ответственности.

Правовая природа освобождения от уголовной ответственности заключается в замещении уголовного наказания другими мерами правового воздействия (например, возмещением ущерба, деятельным раскаянием, уплатой судебного штрафа), что позволяет соблюсти баланс между необходимостью привлечения к уголовной ответственности и гуманным отношением к правонарушителю. Это означает то, что данный институт базируется на базовых принципах разумной достаточности и пропорциональности, он защищает права и законные интересы как общества, так и отдельных людей. Основопологающим в системе мер уголовно-правового воздействия является институт освобождения от уголовной ответственности.

Он выполняет несколько ключевых функций:

1. Гуманизационная функция: институт способствует снижению степени репрессивности уголовного права, что соответствует основным принципам правового государства и уважения прав человека.

2. Превентивная функция: освобождение при определённых условиях стимулирует лиц к исправлению и положительным изменениям в поведении, что снижает риск повторных преступлений.

3. Рекреативная функция: позволяет восстановить нарушенные права и интересы потерпевших через механизмы примирения, возмещения ущерба и других мер.

4. Процессуальная функция: упрощает и ускоряет уголовное судопроизводство, снижает нагрузку на судебную систему, позволяет оперативно реагировать на правонарушения. Таким образом, институт освобождения от уголовной ответственности является неотъемлемой частью уголовного права, которая обеспечивает реализацию принципов справедливости, гуманизма и эффективности уголовного правосудия.

Для более полного понимания сущности института освобождения от уголовной ответственности, необходимо провести его отграничение от смежных юридических понятий и институтов. Это позволит четко определить его место в системе уголовного права и избежать ошибок в правоприменительной практике.

1. Освобождение от наказания: в отличие от освобождения от уголовной ответственности, освобождение от наказания применяется после признания лица виновным и

его осуждения. Оно предполагает отмену или смягчение уже назначенного наказания по различным основаниям, включая болезнь осужденного, амнистию или предложение суда.

2. Условное осуждение: условное осуждение (или условное освобождение) представляет собой разновидность наказания, при котором лицо признается виновным, но исполнение наказания откладывается на определённый испытательный срок.

3. Прекращение уголовного дела — процессуальное действие, в результате которого уголовное дело закрывается, и дальнейшее расследование или судебное разбирательство по данному делу не продолжается. Прекращение уголовного дела может происходить по различным причинам, и в зависимости от законодательства конкретной страны, эти причины могут варьироваться. Прекращение уголовного дела может быть произведено на разных стадиях: на стадии предварительного расследования, в суде или после вынесения приговора.

4. Реабилитация в контексте уголовного права связана с восстановлением прав и свобод лица, которое было подвергнуто уголовному преследованию, но в отношении которого дело было прекращено или вынесен оправдательный приговор. Она применяется в случаях установления невиновности лица. В отличие от освобождения от уголовной ответственности, реабилитация предполагает признание невиновности и полное восстановление прав обвиняемого.

Реабилитация важна для восстановления социальной справедливости и защиты прав граждан, которые были неправомерно обвинены или преследованы. В разных странах могут быть свои особенности и процедуры, касающиеся реабилитации.

5. Отказ в возбуждении уголовного дела: отказ в возбуждении уголовного дела происходит на стадии досудебного разбирательства при отсутствии достаточных оснований для привлечения лица к уголовной ответственности. Это юридическое решение, принятое на этапе предварительного следствия, в отличие от освобождения от уголовной ответственности, которое применяется на более поздних стадиях и предусматривает наличие вины лица.[1]

В современных условиях уголовное законодательство Российской Федерации продолжает активно развиваться, адаптируясь к меняющимся социальным и экономическим реалиям. Одним из ключевых механизмов уголовного права является институт освобождения от уголовной ответственности, который играет важнейшую роль в системе мер государственной реакции на преступные деяния. Вопросы освобождения от уголовной ответственности актуальны по нескольким причинам.

Во-первых, институт освобождения от уголовной ответственности представляет собой важное средство реализации принципов гуманизма и экономии уголовной репрессии, закреплённых в Конституции РФ и уголовном законодательстве. Применение этого института

позволяет учитывать индивидуальные особенности личности правонарушителя, степень его вины, а также обстоятельства совершенного деяния, что способствует гуманизации уголовного права и правосудия.

Во-вторых, освобождение от уголовной ответственности служит эффективным инструментом профилактики правонарушений и стимулирования положительного поведения лиц, совершивших преступления. Примеры деятельного раскаяния, примирения с потерпевшим или добровольного возмещения причиненного ущерба стимулируют правонарушителей к активному исправлению и минимизации последствий своих деяний, что, в свою очередь, способствует снижению уровня рецидивов и улучшению криминогенной обстановки в обществе.

В-третьих, в условиях динамичного развития уголовного законодательства и правоприменительной практики возникает необходимость глубокого и всестороннего анализа существующих норм, их теоретических оснований и практического применения. Исследование вопросов освобождения от уголовной ответственности позволяет выявлять пробелы и противоречия в законодательстве, а также разрабатывать рекомендации по его совершенствованию, что способствует более эффективной реализации правовых принципов и норм.

Институт освобождения от уголовной ответственности обладает разветвленными историческими истоками и представляет собой важный элемент эволюции правовых систем. Этот институт отражает стремление общества и государства к гуманизации уголовной политики, обеспечивая баланс между необходимостью наказания за преступление и возможностью смягчения или освобождения от ответственности при наличии определённых оснований.[6]

В древние времена наказание за преступления носило преимущественно жесткий и репрессивный характер. Однако даже тогда существовали отдельные случаи освобождения от уголовной ответственности или смягчения наказания. В античных Греции и Риме существовали различные формы прощения за преступления, включая амнистию и помилование. Так, в древнегреческих полисах известен институт амнистии, который применялся в периоды политических изменений, гражданских войн и других социально-политических потрясений. Прощение преступлений часто использовалось как средство примирения враждующих сторон и восстановления общественного порядка. В средневековой Европе система уголовных наказаний базировалась на феодальных обычаях и религиозных канонах. Освобождение от уголовной ответственности в ту эпоху часто имело церковный характер. Католическая церковь, к примеру, имела власть предлагать помилование

преступников, которые проявляли истинное раскаяние и искупление грехов через покаяние. Кроме того, существовали различные обычаи и правовые нормы, позволяющие избежать наказания через уплату штрафов или компенсаций потерпевшим.

Период Нового времени ознаменовался кардинальными изменениями в правовых системах европейских государств. При этом важную роль в формировании современных принципов освобождения от уголовной ответственности сыграли идеи эпохи Просвещения. Мысли об уважении к личности, гуманизации наказания и пропорциональности наказания в зависимости от степени вины стали основой для пересмотра уголовно-правовой политики. Во Франции периода Великой французской революции были заложены основы современного уголовного права, включая институт амнистии. В Декларации прав человека и гражданина 1789 года закреплялись права человека на справедливое правосудие и возможность помилования. Законодательство тех времён постепенно начало включать международные нормы и интегрировать идеи гуманизации наказания. В Англии институт освобождения от уголовной ответственности также постепенно эволюционировал. Уже к концу XVIII века монархические и парламентские амнистии стали обычной практикой. В этот период начинается систематизация уголовного законодательства и формирование уголовного права как самостоятельной отрасли. Великие правоведы Джон Локк и Бенджамин Бентам внесли значительный вклад в развитие теории и практики освобождения от уголовной ответственности, обратив внимание на важность смягчения наказания при определённых обстоятельствах.[1]

История института освобождения от уголовной ответственности в России прошла несколько этапов развития. В Древней Руси наказания были репрессивными, освобождение от них зависело от воли князя или решения в вече. Примирение сторон и возмещение ущерба также могли привести к отпущению наказания. В Московском царстве и Российской империи институт освобождения от уголовной ответственности стал более системным.

Основное правовое регулирование этого института начинает закладываться в Соборное уложение 1649 года, где предусматривались различные формы смягчения наказания, включая прощение по воле монарха. Амнистии, помилования и прощения преступников стали практиковаться более активно при Екатерине II, когда идеи гуманизма и просвещенного абсолютизма повлияли на уголовную политику государства. В XIX веке реформы Александра II привели к существенным изменениям в уголовном законодательстве России. Введение новых Уложений о наказаниях уголовных и исправительных в конце XIX века способствовало систематизации норм, касающихся освобождения от уголовной ответственности. В этот

период институт амнистии стал играть важную роль в политических и социальных процессах, связанный с освобождением политических заключённых и усилиями по смягчению наказаний.

Советский период характеризуется глубокими изменениями в уголовно-правовой системе. После Октябрьской революции 1917 года началось коренное реформирование законодательства, в том числе уголовного. Первые декреты и кодексы Советской власти предусматривали освобождение от наказания за общественно полезную деятельность или революционное сознание. Амнистия активно использовалась как инструмент политики. Введение уголовных кодексов РСФСР в 1922 и 1926 годах продолжило развитие освобождения от уголовной ответственности.

После Великой Отечественной войны законодательство СССР включало многочисленные акты об амнистии, особенно после смерти Сталина, в период хрущёвской оттепели. Таким был Указ Президиума Верховного Совета СССР от 27 марта 1953 года. Благодаря ему было освобождено значительное количество людей, осуждённых в том числе и за политические преступления.

После распада СССР последовало множество реформ уголовного законодательства. Более современные нормы института освобождения от уголовной ответственности связаны с новым УК РФ, принятым в 1996 г. Введены статьи, предусматривающие освобождение в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим и другими основаниями, отражающие общие тенденции гуманизации уголовного права.

Таким образом, институт освобождения от уголовной ответственности прошёл долгий и сложный путь эволюции от древних систем наказаний до современных правовых систем. Исторический анализ позволяет лучше понять его правовую природу, социальные функции и основные тенденции развития. Современные подходы к освобождению от уголовной ответственности основаны на принципах гуманизма, справедливости и эффективности, что делает этот институт важным элементом правового государства и обеспечивает его актуальность в условиях меняющегося мира.[2]

Международный опыт свидетельствует о широкой распространенности различных форм освобождения от уголовной ответственности в правовых системах других государств. Изучение зарубежных моделей и практик предоставляет возможность заимствования эффективных институтов и подходов, что также обуславливает актуальность данного исследования для совершенствования национального законодательства.

Изучение института освобождения от уголовной ответственности в различных правовых системах позволяет увидеть разнообразие подходов и моделей его применения. Рассмотрим некоторые из наиболее характерных примеров:

В США использование помилования и амнистии является важным инструментом уголовной политики. Пробация и условное освобождение (например, parole) широко применяются, представляя собой способы освобождения осужденных от тюремного заключения с назначением условий поведения и надзора. Президент и губернаторы штатов обладают правом помилования осужденных, что часто используется в политических и гуманитарных целях.

В Великобритании пробация и условное освобождение (suspended sentence) являются важными элементами уголовной системы. Также существуют институты судебных соглашений и примирительных процедур, которые позволяют прекратить уголовное преследование при достижении соглашений между сторонами. [5]

Во Франции система уголовного правосудия включает институты условного освобождения и процедуры признания вины с последующим примирением. Амнистии и помилования также активно используются в правовой практике, что способствует снижению социальной напряжённости и гуманизации уголовного правосудия.

В Германии широко применяются институты условного наказания (Bewährung) и освобождения по праву милости (Gnadenrecht). Немецкие суды используют меры примирения и возмещения ущерба как способы освобождения от уголовной ответственности, что способствует восстановлению справедливости и социальной реинтеграции осужденных.

Институт освобождения от уголовной ответственности занимает важное место в системе уголовного права, обеспечивая баланс между справедливостью, гуманизмом и эффективностью правосудия. Его функционирование позволяет учитывать индивидуальные особенности каждого случая, способствуя более гибкому и пропорциональному правоприменению. Отграничение данного института от смежных юридических понятий и институтов позволяет уточнить его статус и роль, что способствует более точному и правомерному применению. В перспективе развитие данного института требует совершенствования законодательного регулирования, повышения квалификации правоприменителей и улучшения общественного восприятия [4].

Список литературы

1. Гришко А.Я. Освобождение от уголовной ответственности и наказания с применением иных мер уголовно-правового характера. Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2023. С. 81.
2. Егоров В.С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. М.: Московский психолого-социальный институт, 2022. С. 48.

3. Малинин В.Б. Освобождение от уголовной ответственности: учебное пособие. М.: Юрайт, 2020. С. 82.
4. Мальцев В.В. Амнистия и помилование: правовые и криминологические проблемы. М.: Юристъ, 2019. С. 29.
5. Ситников В.П. Проблемы совершенствования уголовного законодательства об освобождении от уголовной ответственности. Саратов: Издательство Саратовского университета, 2018. С. 39.
6. Шаргородский М.Д. Избранные труды по уголовному праву. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С. 182.

THE PLACE OF THE INSTITUTION OF EXEMPTION FROM CRIMINAL LIABILITY IN THE SYSTEM OF GROUNDS FOR EXEMPTION FROM CRIMINAL LIABILITY

Nukhduiev Radik Oruskhanovich

Senior Lecturer

Department of Legal Disciplines

Dagestan State University

Izberbash, Russian Federation

Annotation. One of the key mechanisms of criminal law is the institution of exemption from criminal liability, which plays a crucial role in the system of measures of state reaction to criminal acts. The use of this institution makes it possible to take into account the individual characteristics of the offender's personality, the degree of his guilt, as well as the circumstances of the committed act, which contributes to the humanization of criminal law and justice.

The study of the issues of exemption from criminal liability makes it possible to identify gaps and contradictions in legislation, as well as to develop recommendations for its improvement, which contributes to a more effective implementation of legal principles and norms.

International experience shows that various forms of exemption from criminal liability are widespread in the legal systems of other States.

Keywords. Release from punishment, probation, termination of the criminal case, rehabilitation procedure.

References

1. Grishko A.Ya. Exemption from criminal liability and punishment with the use of other criminal law measures. Ryazan: Academy of Law and Management of the Ministry of Justice of Russia, 2023. p. 81.
1. Egorov V.S. Theoretical issues of exemption from criminal liability. Moscow: Moscow Psychological and Social Institute, 2022. P. 48.
2. Malinin V.B. Exemption from criminal liability: a textbook. Moscow: Yurayt, 2020. p. 82.
3. Maltsev V.V. Amnesty and pardon: legal and criminological problems. Moscow: Yuridist Publ., 2019, p. 29.
4. Sitnikov V.P. Problems of improving criminal legislation on exemption from criminal liability. Saratov: Saratov University Press, 2018. p. 39.

-
5. Shargorodsky M.D. Selected works on criminal law. St. Petersburg: Law Center Press, 2003. p. 182.