

Ссылка для цитирования этой статьи:

Краутман Т.Е. Виды речевых преступлений и особенности их толкования в профессиональной подготовке сотрудников органов внутренних дел // Human Progress. 2024. Том 10, Вып. 7. С. 25. URL: http://progress-human.com/images/2024/Tom10_7/Krautman.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2024-7a-27.

ВИДЫ РЕЧЕВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ОСОБЕННОСТИ ИХ ТОЛКОВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Краутман Татьяна Евгеньевна

кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических
дисциплин,

Краснодарский университет МВД России, Крымский филиал
г. Симферополь, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о необходимости включения в процесс языковой подготовки сотрудников органов внутренних дел материала о речевых преступлениях, их особенностях, подходах к определению речевых преступлений, их классификации и отражения в законодательстве Российской Федерации. Приводятся различные точки зрения на соотношение юридического и лингвистического аспектов речевых преступлений. Рассматриваются определения речевого преступления, его состав и классификации. Выделяются виды речевых преступлений. Делается вывод о необходимости изучения элементов анализа речевых и юридических категорий с целью получения навыка распознавания и соотнесения с нормами российского законодательства.

Ключевые слова: речевые преступления, языковая деятельность, языковые манипуляции, лингвистика, законодательство, юриспруденция.

Продолжительное время отношение общества к речевым преступлениям было неоднозначным и свидетельствовало о том, что подобные преступления не могут иметь под собой юридического обоснования и толкования, потому приравнивались к обыденным действиям, недостойными того, чтобы ими занимались правоохранительные органы, прокурорский надзор и судебные инстанции. Однако за последнее десятилетие историческая ситуация в значительной степени поменялась в виду обострения национальных конфликтов, вызванных военными действиями между Российской Федерацией и Украиной, поддерживаемой странами Запада. Провокационные высказывания, направленные на

разжигание национальной вражды, унижение достоинства личности, дискриминацию общественных и государственных институтов, зачастую нацеленные на подстрекательство к экстремистской деятельности, появляются и распространяются благодаря доступности средств массовой информации, а также закрытости и невозможности отслеживания интернет-источников. Новые реалии требуют особого подхода со стороны правоохранительной системы, и в первую очередь пересмотра подходов взаимодействия лингвистического знания с юридической наукой [1], [2], [6], [8].

В настоящее время в процессе подготовки будущих сотрудников органов внутренних дел в образовательных учреждениях МВД России существует некоторого рода абстрагирование юридического и лингвистического направлений, при котором прослеживается недопонимание курсантами и слушателями природы языковых конфликтов и преступлений. Возможно, ситуацию изменит нарастающее с каждым годом пристальное внимание со стороны как юристов, так и лингвистов к проблемам трактования языковых преступлений и их обоснования в законодательных актах РФ. Тем не менее дисциплины гуманитарного цикла, особенно языкового направления (русский язык, русский жестовый язык, иностранный язык) способны уже на начальном этапе обучения проводить междисциплинарные связи с юридическими науками на примерах изучения теории и анализа языковых преступлений и их отражения в законодательстве РФ, а также разбор прецедентов подобных деяний, уже имеющих в юридической практике, как отечественной, так и зарубежной. Поэтому при организации занятий по языковым дисциплинам становится важным рассмотрение понятия «речевое преступление», его вариации (вербальные преступления, речевые правонарушения и т.д.), классификация речевых преступлений, их обоснование и трактовка в законодательстве РФ. В число исследований, посвященных анализу речевых преступлений, относятся работы Н.Д. Голева, Е.С. Кара-Мурзы, Ю.А. Золоторевой, Е.В. Рыловой, Г.В. Кусова и многих других, которые могут лечь в основу изучения курсантами и слушателями лингвистических аспектов юридических явлений.

Так, Н.Д. Голев выделяет следующие виды речевых конфликтов, требующих особого внимания со стороны юридического обоснования правомочности языковой деятельности [3]:

- речевое хулиганство, которое приравнивается к нанесению человеку психологической травмы путем сквернословия, что служит стимулом для исследования языкового насилия, агрессии, манипулирования, которые являются сферой внимания юрислингвистики;
- речевое убийство, которое может проявиться в ситуации обвинения в клевете или доведения человека до самоубийства неосторожными фразами;

- оскорбление, которое определяется как противоправное деяние, направленное на покушение на честь и достоинство личности, требующее квалифицированной оценки со стороны юрислингвистов;

- речевое воровство, которое приравнивается к плагиату и трактуется в юрислингвистике как авторское право;

- речевое мошенничество, цель которого состоит в фактах лжи, манипуляции и подмене с применением средств языка в различных сферах человеческой деятельности (политике, рекламе и т.д.)

- превышение власти усматривается в некотором роде в решении специальных языковых проблем (например, формы экзаменов по русскому языку и критерии их оценивания, превышение автором допустимых норм при публикации статей, приводящих к ущемлению достоинства и нанесению ущерба репутации личности, фигурирующей в статье).

Практическая составляющая языкового преступления, по мнению Ю.А. Золоторевой [4], заключается в возможности манипулирования общественным мнением. Исследователь опирается на мнения таких ученых, как Ю.В. Рождественский, Е.С. Кара-Мурза и др., систематизируя представления о языковом преступлении в отечественной лингвистике:

- речевые преступления выражаются в трех формах проявления – диффамации, выражениях, способных нанести вред общественному укладу и государственному строю;

- средством совершения речевого преступления становятся тексты, распространяемые в средствах массовой информации и характеризующиеся определенным вербальным поведением, в результате которого наблюдаются факты диффамации, клеветы, оскорбления, словесного экстремизма, угроз насилия и убийства;

- языковое преступление представляет собой совокупность языковых манипуляций, направленных на изменение общественного сознания средствами массовой информации.

Е.В. Рылова [7] придерживается понятия «вербальные преступления», которые трактуются как общественно опасные деяния, направленные на причинение вреда личности, обществу и государству, с применением языковых средств и поведения, запрещенных и наказуемых согласно Уголовному Кодексу Российской Федерации. Ей вторит Ю.А. Золоторева, которая проводит параллель с дефиницией, опираясь на статью в словаре под редакцией А.П. Евгеньевой, где преступление характеризуется как общественно опасное деяние, подразумевающее под собой уголовную ответственность. Е.В. Рылова обращает внимание на то, что преступлением может считаться только то деяние человека, которое выражается в объективной форме, что исключает приравнивание к категории преступления намерения, мысли, умысла. Однако необходимо заострить внимание на том, что существует

зависимость смыслопорождения и факта речевой деятельности, семантика же понятия вербального (т.е. речевого) преступления прямо указывает на осуществление процесса языковой деятельности (verb – глагол).

В статьях УК РФ обнаруживается целый перечень ссылок на наличие преступлений, носящих вербальный характер, семантический анализ которых позволяет классифицировать подобные деяния и объединить в определенные категории, идентифицированные как оскорбление; доведение лица до самоубийства; убийство или угроза убийством, либо подготовка или совершение преступлений экстремистской направленности; клевета; дискриминация; вымогательство; публичные призывы.

Е.В. Рылова [7] дает следующую классификацию речевым преступлениям, которая отличается от рассмотренных ранее тем, что основана на ситуативном принципе объединения речевых преступлений в группы:

1. Речевое насилие или речевая агрессия, к которым относятся оскорбление, угроза убийством, доведение лица до самоубийства, вымогательство, вовлечение.

2. Противоправное информирование, которое может проявляться в таких преступлениях, как незаконное соби́рание, получение или распространение, разглашение сведений, публичные призывы, рекламирование с использованием средств массовой информации, возбуждение ненависти или вражды. Каждый из перечисленных видов речевого преступления соотносится с речевым манипулированием, которое нацелено на психическое воздействие адресата, чтобы изменить его намерения, желания, установки.

3. Ложное информирование, которое проявляется в клевете, ложном доносе, ложных показаниях и сообщениях.

4. Информация с низменными мотивами, сопровождающая деяние – угроза убийством, причинение вреда здоровью, дискриминация.

Несмотря на множественность подходов к решению проблемы интерпретации и классификации речевых преступлений, авторы сходятся в том, что необходимо создание единого алгоритма оценки и обоснования подобных деяний.

Таким образом, очевидным является тот факт, что обращение к анализу лингвистической стороны преступления становится необходимым для эффективного выполнения служебных обязанностей сотрудников органов внутренних дел, чему может в значительной мере способствовать обращение к элементам анализа речевых и юридических категорий с целью получения навыка распознавания и соотнесения с нормами российского законодательства.

Список литературы

1. Балацкая Ю.Ю. Юридическая лингвистика как неотъемлемая составляющая языковой подготовки будущих сотрудников органов внутренних дел / Ю.Ю. Балацкая // Юридическая лингвистика в образовательных организациях системы МВД: проблемы и перспективы развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. / пред. редкол. М.Н. Малахова. Омск: Омская академия МВД России, 2024. С. 50–53.
2. Буткевич С.А., Коноплева А.А. Роль и место образовательных организаций в системе предупреждения терроризма и экстремизма / С.А. Буткевич, А.А. Коноплева // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2017. № 2 (3). С. 248–253.
3. Голев Н.Д. Правовое регулирование речевых конфликтов и юрислингвистическая экспертиза конфликтогенных текстов / Н.Д. Голев. URL: <D:/СТАТЬИ%202024-2025/ЕВРАЗИЙСКИЙ%202/Голев%20Н.%20Д.%20Труды%20по%20лингвистике.html>.
4. Золоторева Ю.А. О дефиниции термина «языковое преступление» / Ю.А. Золоторева // Политическая лингвистика. Раздел 3. Язык – политика – культура. № 3 (37), 2011. С. 217-219.
5. Кусов Г.В. Декриминализация «речевых преступлений» в российском праве и предмет исследования теории судебной лингвистической экспертизы / Г.В. Кусов // Теория и практика общественного развития: юридические науки. № 7. 2011. С. 215-221.
6. Новичков В.Е. Эволюция института ошибки в уголовном праве России / В.Е. Новичков // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2023. Т. 13, № 3. С. 102–117. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-3-102-117>.
7. Рылова Е.В. Категории вербальных преступлений в УК РФ / Е.В. Рылова. URL: [kategorii-verbalnyh-prestupleniy-v-uk-rf.pdf](#).
8. Чудина-Шмидт Н.В. Методы и средства морально-психологической подготовки сотрудников ОВД в обеспечении адекватного поведения при исполнении служебных задач в экстремальных условиях / Н.В. Чудина-Шмидт // Психолого-педагогические и этические аспекты в правоохранительной деятельности. Барнаульский юридический институт МВД России. 2022. С. 319-320.

TYPES OF SPEECH CRIMES AND FEATURES OF THEIR INTERPRETATION IN PROFESSIONAL TRAINING OF EMPLOYEES OF INTERNAL AFFAIRS

Krautman Tatyana Evgenievna

Candidate of Philology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines,
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Crimean Branch
Simferopol, Russian Federation

Annotation. The article examines the issue of the need to include material on speech crimes, their features, approaches to defining speech crimes, their classification and reflection in the legislation of the Russian Federation in the process of language training of employees of internal affairs. Various points of view on the relationship between the legal and linguistic aspects of speech crimes are given. The definitions of speech crime, its composition and classifications are considered. The types of speech crimes are distinguished. The conclusion is made about the need to study the elements of analysis of speech and legal categories in order to acquire the skill of recognition and correlation with the norms of Russian legislation.

Key words: speech crimes, language activity, language manipulation, linguistics, legislation, jurisprudence.

References

1. Balatskaya Yu.Y. Legal linguistics as an integral component of the language training of future employees of law enforcement agencies / Yu.Y. Balatskaya // Legal linguistics in educational organizations of the Ministry of Internal Affairs: problems and prospects of development: materials of the international scientific and practical conference / prel. ed. by M.N. Malakhov. Omsk: Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2024. pp. 50-53.
2. Butkevich S.A., Konopleva A.A. The role and place of educational organizations in the prevention of terrorism and extremism / S.A. Butkevich, A.A. Konopleva // Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2017. No. 2 (3). pp. 248-253.
3. Golev N.D. Legal regulation of speech conflicts and the legal linguistic expertise of conflictogenic texts / N.D. Golev. URL: <D:/СТАТЬИ%202024-2025/ЕВРАЗИЙСКИЙ%20Голев%20Н.%20Д.%20Труды%20по%20лингвистике.html>.
4. Zolotoreva Yu.A. On the definition of the term "linguistic crime" / Yu.A. Zolotoreva // Political Linguistics. Radel 3. Language – politics – culture. No. 3 (37), 2011. pp. 217-219.
5. Kusov G.V. Decriminalization of "speech crimes" in Russian law and the subject of research of the theory of forensic linguistic expertise / G.V. Kusov // Theory and practice of social development: legal sciences. No. 7. 2011. pp. 215-221.
6. Novikov V.E. Evolution of the institute of errors in the criminal law of Russia / V.E. Novikov // Proceedings of the Southwestern State University. Series: History and Law. 2023. Vol. 13, No. 3. pp. 102-117.
<https://doi.org/10.21869/2223-1501-2023-13-3-102-117>
7. Rylova E.V. Categories of verbal crimes in the Criminal Code of the Russian Federation / E.V. Rylova. URL: <kategorii-verbalnyh-prestupleniy-v-uk-rf.pdf>.
8. Chudina-Schmidt N.V. Methods and means of moral and psychological training of police officers in ensuring adequate behavior in the performance of official tasks in extreme conditions / N.V. Chudina-Schmidt // Psychological, pedagogical and ethical aspects in law enforcement. Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2022. pp. 319-320.