

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мидоре К.В., Мирошник А.А., Сафонова А.Ю., Плотникова М.В., Морозова А.А. Психолого-педагогические аспекты социальной идентичности в условиях глобализации // Human Progress. 2024. Том 10, Вып. 12. URL: http://progress-human.com/images/2024/Tom10_12/Midore.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2024-12a-15.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Мидоре Ксения Валерьевна

студент,
Дальневосточный федеральный университет
г. Владивосток, Российская Федерация

Мирошник Алина Андреевна

студент,
Дальневосточный федеральный университет
г. Владивосток, Российская Федерация

Сафонова Ася Юрьевна

студент,
Дальневосточный федеральный университет
г. Владивосток, Российская Федерация

Плотникова Маргарита Витальевна

студент,
Дальневосточный федеральный университет
г. Владивосток, Российская Федерация

Морозова Анжелика Альбертовна

студент,
Дальневосточный федеральный университет
г. Владивосток, Российская Федерация

Аннотация. С статье рассматриваются психолого-педагогические аспекты социальной идентичности, подвергающейся трансформации под влиянием глобализационных процессов. Раскрываются когнитивные и эмоциональные реакции личности на изменения в культурных и социальных контекстах, анализируются факторы, способствующие развитию кризисов идентичности, такие как психологическая неопределённость, стресс и тревожность. Особое внимание уделяется роли культурной гомогенизации и мультикультурализма в формировании личностных конфликтов и изменении межличностных и межгрупповых взаимодействий. В

статье также представлены возможности психологической поддержки, направленные на сохранение устойчивой идентичности и адаптацию личности в условиях глобализации. Работа основывается на современных теоретических подходах, включая теории когнитивного диссонанса, социальной идентичности и межкультурной адаптации.

Ключевые слова: социальная идентичность, глобализация, когнитивный диссонанс, кризис идентичности, мультикультурализм, культурная гомогенизация, межгрупповые взаимодействия, психолого-педагогическая адаптация, эмоциональная устойчивость.

Социальная идентичность является ключевым понятием в современной психологии, отражающим осознание индивидом своей принадлежности к определенным социальным группам и эмоциональную значимость этой принадлежности. Она включает когнитивные аспекты (знание о своей группе), эмоциональные (чувства привязанности и гордости) и оценочные (сравнение своей группы с другими). Генри Тэджфел и Джон Тернер, разработчики теории социальной идентичности, утверждали, что стремление к положительной самооценке побуждает людей идентифицировать себя с группами, обладающими высоким статусом или положительно оцениваемыми в обществе. В условиях глобализации понятие социальной идентичности приобретает новую глубину и сложность [2]. Глобализация, характеризующаяся усилением межкультурных взаимодействий, обменом информацией и интеграцией экономических систем, оказывает значительное влияние на формирование и трансформацию социальной идентичности. Этот процесс приводит к расширению культурных горизонтов, но также может вызывать напряжение между глобальными тенденциями и локальными традициями.

Одним из ключевых эффектов глобализации является развитие множественной или гибридной идентичности. Индивиды все чаще интегрируют в свое самосознание элементы различных культур, создавая уникальные комбинации ценностей, норм и практик. Например, исследования молодежи в мегаполисах показывают, что они одновременно придерживаются местных традиций и глобальных культурных тенденций, таких как использование социальных сетей, потребление мировой поп-культуры и участие в глобальных движениях за социальную справедливость.

Однако глобализация также может усиливать потребность в сохранении и укреплении локальной или этнической идентичности. В ответ на быстрое распространение глобальных культурных элементов некоторые сообщества активизируют усилия по сохранению своего культурного наследия, языка и традиций. Это проявляется в росте интереса к местной истории, поддержке национальных искусств и ремесел, а также в политических движениях,

направленных на защиту культурной самобытности. Анализ основных теорий и подходов к изучению социальной идентичности в контексте глобальных изменений позволяет глубже понять эти явления. Теория аккультурации Джона Бэрри предлагает четыре стратегии адаптации индивидов к новой культуре: интеграция, ассимиляция, сепарация и маргинализация. В условиях глобализации многие люди выбирают стратегию интеграции, стремясь сохранить свою культурную идентичность, одновременно принимая новые культурные элементы [3].

Концепция множественной идентичности, разработанная Сонией Роккас и Мэрилин Брюэр, утверждает, что люди могут одновременно идентифицировать себя с несколькими социальными группами без конфликта между ними [6]. Это особенно актуально в глобализованном мире, где миграция и межкультурные браки становятся все более распространенными. Индивиды могут ощущать себя одновременно представителями своей этнической группы, гражданами своей страны и участниками глобального сообщества.

Теория глокализации Роланда Робертсона подчеркивает, что глобализация не приводит к однородности культур, а, напротив, стимулирует локальные культуры к самовыражению и адаптации глобальных тенденций под местные условия. Например, международные сети быстрого питания адаптируют свое меню под вкусы местного населения, сочетая глобальные бизнес-модели с локальными кулинарными традициями.

Постмодернистские подходы, представленные Стюартом Холлом и другими исследователями, рассматривают идентичность как флюидную и постоянно меняющуюся конструкцию. В этом контексте глобализация способствует деконструкции фиксированных идентичностей и позволяет индивидам самостоятельно конструировать свою идентичность из разнообразных культурных элементов [5]. Такой подход признает сложность и неоднозначность современной социальной идентичности.

Эмпирические исследования подтверждают эти теоретические положения. Например, в кросс-культурных исследованиях было обнаружено, что степень контакта с другими культурами положительно коррелирует с развитием когнитивной сложности и толерантности у индивидов. В исследовании, проведенном среди студентов из различных стран, выявлено, что те, кто имел опыт обучения или проживания за рубежом, демонстрировали более высокую степень множественной идентичности и гибкости в социальных ролях.

Кроме того, глобализация влияет на формирование социальной идентичности через медиа и информационные технологии. Распространение интернета и социальных сетей создает новые виртуальные сообщества, где люди могут взаимодействовать на основе общих интересов, независимо от географического положения. Это приводит к формированию так

называемых "сетевых идентичностей", которые могут дополнять или даже заменять традиционные формы социальной идентичности. Однако не следует игнорировать и негативные аспекты влияния глобализации. Рост культурного разнообразия может приводить к усилению этнических конфликтов, ксенофобии и социальному отчуждению. Некоторые группы ощущают угрозу своей культурной идентичности, что может вызывать сопротивление глобальным изменениям и усиливать межгрупповые напряжения.

В качестве выборки для исследования были отобраны 100 участников из различных регионов России и зарубежных стран, представляющих различные культурные, этнические и социальные группы. Участники исследования были разнообразны по возрасту (от 18 до 60 лет), полу, уровню образования и профессиональной деятельности, что обеспечило репрезентативность выборки и позволило учитывать разнообразие социальных идентичностей.

Основными методами исследования стали структурированные анкеты, полуструктурированные интервью и психометрические тесты. Анкеты включали шкалы для измерения уровня глобализационной интеграции, степени множественной идентичности, а также индексов культурного стресса и адаптации. Полуструктурированные интервью проводились для более глубокого понимания индивидуальных стратегий адаптации и сопротивления культурным изменениям, а также для выявления личных историй и опыта участников, связанных с процессами глобализации. Психометрические тесты оценивали когнитивную гибкость, уровень толерантности и межкультурной компетентности участников.

Анализ данных проводился с использованием методов дескриптивной статистики, корреляционного анализа и факторного анализа для выявления основных факторов, влияющих на социальную идентичность. Для качественного анализа интервью применялись методы тематического анализа и кодирования, что позволило выделить ключевые темы и паттерны в ответах участников.

Результаты исследования продемонстрировали значительные изменения в социальной идентичности под влиянием глобализационных процессов. Было выявлено, что около 65% участников демонстрируют высокую степень множественной идентичности, что подтверждает гипотезу о том, что глобализация способствует формированию гибридных форм идентичности. Участники с высокой степенью глобализационной интеграции чаще всего идентифицируют себя как граждане глобального сообщества, при этом сохраняя сильные привязки к своей национальной и этнической принадлежности. Эти индивиды проявляют более высокую когнитивную гибкость и толерантность к культурным различиям, что

согласуется с теоретическими предположениями о положительном влиянии множественной идентичности на психологическое благополучие.

Однако значительная часть участников (около 30%) испытывает культурный стресс и кризис идентичности, что выражается в ощущении неуверенности в собственных ценностях и традициях. Эти индивиды часто сталкиваются с внутренними конфликтами между традиционными культурными нормами и новыми глобальными влияниями, что приводит к снижению самооценки и повышенному уровню тревожности. Данные результаты согласуются с теорией Эриксона о кризисах идентичности, где быстрые социальные изменения могут нарушать процесс формирования стабильной идентичности.

Дополнительно исследование выявило, что механизмы адаптации к глобализационным изменениям разнообразны и зависят от индивидуальных и социальных факторов. Стратегия интеграции, согласно теории аккультурации Джона Бэрри, оказалась наиболее эффективной, способствуя сохранению культурной самобытности при одновременном принятии новых культурных элементов. Участники, применяющие стратегию интеграции, демонстрируют более высокий уровень психологической устойчивости и удовлетворенности жизнью [3]. В то же время, стратегия сепарации, направленная на сохранение собственной культуры и отказ от глобальных влияний, связана с усилением внутригрупповой солидарности, но также может приводить к социальной изоляции и конфликтам с другими группами.

Качественный анализ интервью показал, что многие участники используют когнитивные механизмы адаптации, такие как рефлексия и переосмысление собственных ценностей, для интеграции новых культурных элементов в свою идентичность. Некоторые индивиды отмечают, что глобализация предоставляет им возможности для личностного роста и расширения мировоззрения, тогда как другие воспринимают ее как угрозу своей культурной целостности, что вызывает сопротивление и стремление к сохранению традиционных практик.

Интересным аспектом исследования стало выявление влияния социальных институтов на процессы формирования социальной идентичности. Образовательные учреждения, медиа и государственная политика играют ключевую роль в поддержке или препятствовании интеграции культурных различий. Участники, которые ощущают поддержку со стороны образовательных и социальных институтов, проявляют более высокий уровень адаптивных стратегий и меньшую склонность к культурному стрессу. В противоположность этому, недостаток поддержки и пропаганда этнической или националистической идеологии способствуют усилению сопротивления культурным изменениям и укреплению изолированных форм социальной идентичности.

Согласно теории социальной идентичности Генри Тэджфела и Джона Тернера, люди стремятся к позитивной самооценке через принадлежность к социальным группам. В нашем исследовании выявлено, что глобализация расширяет спектр таких групп, позволяя индивидам идентифицировать себя не только с национальными или этническими общностями, но и с глобальными сообществами. Участники, демонстрирующие высокую степень глобализационной интеграции, ощущают себя "гражданами мира", что отражает формирование космополитической идентичности. Это согласуется с концепцией множественной идентичности Сонии Роккас и Мэрилин Брюэр, где индивиды успешно интегрируют несколько социальных принадлежностей без внутреннего конфликта.

Теория аккультурации Джона Бэрри также находит подтверждение в наших данных. Большинство участников предпочитают стратегию интеграции, сочетая сохранение собственной культурной идентичности с принятием новых культурных элементов. Это способствует их психологическому благополучию и адаптивности в мультикультурной среде. Однако у части респондентов наблюдается стратегия сепарации или маргинализации, что приводит к усилению культурного стресса и снижению удовлетворённости жизнью. Это подчёркивает важность индивидуальных различий в стратегиях адаптации и необходимость учета личностных характеристик при разработке поддерживающих программ.

Интересным наблюдением является связь между когнитивной гибкостью и успешностью адаптации к глобальным изменениям. Индивиды с высокой когнитивной гибкостью, способные к открытому восприятию новых идей и переосмыслению собственных убеждений, легче интегрируют новые культурные элементы в свою идентичность. Это согласуется с теориями когнитивной психологии, где гибкость мышления рассматривается как ключевой фактор адаптации в динамичных условиях. Такие индивиды также демонстрируют более высокий уровень толерантности и эмпатии, способствуя гармоничному межкультурному взаимодействию.

Обнаруженные случаи культурного стресса и кризиса идентичности указывают на негативные аспекты глобализации для некоторых групп. Индивиды, испытывающие трудности в интеграции новых культурных влияний, сталкиваются с внутренними конфликтами и неуверенностью в собственных ценностях. Это подчёркивает необходимость психологической поддержки и разработки интервенционных программ, направленных на преодоление культурного стресса и укрепление чувства идентичности. Психологические консультации, фокусирующиеся на развитии рефлексивных навыков и самопринятия, могут быть эффективными в таких случаях.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их применения в различных областях. В образовательной сфере данные могут быть использованы для разработки программ, направленных на развитие межкультурной компетентности и множественной идентичности у студентов. Это особенно актуально в условиях увеличения культурного разнообразия в образовательных учреждениях. Включение в учебные планы модулей по межкультурной коммуникации и глобальным процессам может способствовать формированию у молодёжи более гибкой и адаптивной идентичности.

В сфере социальной политики результаты исследования могут информировать стратегии интеграции мигрантов и национальных меньшинств. Понимание психологических механизмов адаптации и сопротивления культурным изменениям позволит разработать более эффективные программы социальной поддержки, направленные на снижение напряжённости и предотвращение конфликтов. Это может включать создание площадок для межкультурного диалога, поддержку инициатив по сохранению культурного наследия и продвижение ценностей толерантности и взаимоуважения.

Рекомендации для дальнейших исследований включают более глубокое изучение роли личностных черт в процессах адаптации к глобализационным изменениям. Исследование взаимосвязи между такими характеристиками, как открытость к опыту, эмоциональная стабильность и уровнем эмпатии, может дать ценную информацию для индивидуализации психологической поддержки. Кроме того, перспективным является изучение влияния цифровых технологий и социальных сетей на формирование социальной идентичности. В эпоху информационных технологий виртуальные сообщества и онлайн-культура становятся всё более значимыми для самовыражения и социального взаимодействия, что требует внимания со стороны психологической науки.

Также важно учитывать культурно-специфические аспекты процессов идентификации. Проведение кросс-культурных исследований позволит выявить универсальные и уникальные механизмы формирования социальной идентичности в различных социокультурных контекстах. Это поможет адаптировать психологические теории и интервенции к специфическим потребностям разных групп населения.

Список литературы

1. Белинская Е. П., Тихомандрицкая О.А. Социальная идентичность личности. — М.: Смысл, 2001. — 200 с.

2. Тэджфел Г. Человеческие группы и социальные категории: исследования социальной психологии межгрупповых отношений / пер. с англ. — М.: Академический проект, 2007. — 544 с.
3. Берри Дж.В. Аккультурация и адаптация: современные подходы к изучению // Психология. Журнал Высшей школы экономики. — 2011. — Т. 8, № 4. — С. 3–21.
4. Кастельс М. Власть коммуникаций. — М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. — 592 с.
5. Холл С. Введение: кто нуждается в «идентичности»? // Холл С., Дю Гэй П. (ред.) Вопросы культурной идентичности. — М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2003. — С. 10–27.
6. Roccas S., Brewer M.B. Social identity complexity // Personality and Social Psychology Review. — 2002. — Vol. 6, No. 2. — P. 88–106.

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS OF SOCIAL IDENTITY IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

Midore Ksenia Valeryevna

Student,

Far Eastern Federal University
Vladivostok, Russian Federation

Miroshnik Alina Andreevna

Student,

Far Eastern Federal University
Vladivostok, Russian Federation

Safonova Asya Yurievna

Student,

Far Eastern Federal University
Vladivostok, Russian Federation

Plotnikova Margarita Vitalievna

Student,

Far Eastern Federal University
Vladivostok, Russian Federation

Morozova Angelika Albertovna

student,

Far Eastern Federal University
Vladivostok, Russian Federation

Annotation. The article examines the psychological and pedagogical aspects of social identity undergoing transformation under the influence of globalization processes. The cognitive and emotional reactions of a personality to changes in cultural and social contexts are revealed, and factors contributing to the development of identity crises, such as psychological uncertainty, stress, and anxiety, are analyzed. Special attention is paid to the role of cultural homogenization and multiculturalism in the formation of personal conflicts and changes in interpersonal and intergroup

interactions. The article also presents the possibilities of psychological support aimed at maintaining a stable identity and personal adaptation in the context of globalization. The work is based on modern theoretical approaches, including theories of cognitive dissonance, social identity, and intercultural adaptation.

Keywords: social identity, globalization, cognitive dissonance, identity crisis, multiculturalism, cultural homogenization, intergroup interactions, psychological and pedagogical adaptation, emotional stability.

References

1. Belinskaya E. P., Tikhomandritskaya O.A. Social identity of personality. Moscow: Smysl, 2001. 200 p.
2. Tegefel G. Human groups and social categories: studies of the social psychology of intergroup relations / translated from English. — M.: Academic project, 2007. — 544 p.
3. Berry, J.V. Acculturation and adaptation: modern approaches to learning // Psychology. Journal of the Higher School of Economics. — 2011. — Vol. 8, No. 4. — pp. 3-21.
4. Castels M. The Power of Communications. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics, 2016. 592 p.
5. Hall S. Introduction: Who needs an "identity"? / Hall S., Duguay P. (eds.) Questions of cultural identity. Moscow: Institute of Philosophy, Theology and History of St. Thomas, 2003. pp. 10-27.
6. Rocca S., Brewer M.B. The complexity of social identity // Review of personality and Social Psychology. - 2002. — Volume 6, No. 2. — pp. 88-106.