

Ссылка для цитирования этой статьи:

Бондарева И.О. Применение информационных технологий в судебном разбирательстве // Human Progress. 2024. Том 10, Вып. 12. URL: http://progress-human.com/images/2024/Tom10_12/Bondareva.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2024-12a-21.

УДК 343.11

ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ

Бондарева Ирина Олеговна

кандидат юридических наук,
заместитель начальника кафедры уголовного процесса и криминалистики,
Ставропольский филиал,
Краснодарский университет МВД России,
г. Ставрополь, Российская Федерация

Аннотация. В данной статье рассматривается интеграция информационных технологий в судопроизводство и их влияние на модернизацию судебной системы. В ней рассматривается внедрение систем электронного правосудия, видео-конференц-связи и управления цифровыми доказательствами для повышения эффективности, прозрачности и доступности государственных услуг. В статье определены основные проблемы, такие как законодательное регулирование, безопасность данных, а также акцентировано внимание на успешных внедрениях информационных технологий в России, включая электронную подачу документов и виртуальные залы судебных заседаний. Особое внимание уделяется балансу между технологическим прогрессом и сохранением человекоориентированного характера судебных решений. Будущие направления включают в себя более широкое внедрение цифровых платформ, искусственного интеллекта и безопасных протоколов связи, что подчеркивает необходимость адаптации законодательства и развития этих технологий.

Ключевые слова: электронное правосудие, цифровая трансформация, цифровые технологии, судопроизводство, видео-конференц-связь, юридические технологии, электронные доказательства, эффективность судебной системы, безопасность данных, законодательное регулирование, судебная система России.

Введение

В последние годы информационные технологии все активнее интегрируются в судебное разбирательство, что способствует повышению эффективности и качества правосудия. В условиях стремительного развития цифровых технологий и их все более широкого применения в различных сферах жизни [1], судебная система также не остается в стороне. Информационные технологии предоставляют новые возможности для улучшения процессуальных процедур, повышения прозрачности и доступности судебных услуг, а также для обеспечения более эффективного взаимодействия между участниками судебного процесса.

Трансформация уголовного судопроизводства в условиях тотальной цифровизации общества и государства не может не затронуть доктринальные, устоявшиеся основы уголовного судопроизводства – сферы деятельности, которая характеризуется как процессуальная. Процесс – это порядок, последовательность, процедурность выполняемых действий и принятия решений в рамках конкретного уголовного дела. Развитие информационных технологий и их внедрение в уголовный процесс неизбежно приведут к переходу на электронные «рельсы» досудебного производства и рассмотрения уголовных дел в суде. Вместе с этим, привычная процессуальная сторона уголовно-процессуальной деятельности также должна подвергнуться кардинальным изменениям.

В перспективе ожидается появление и развитие информационно-технологического процесса уголовного судопроизводства, который может осуществляться в цифровой среде в порядке электронного производства по уголовным делам. Представляется, что переход на полноценный информационно-технологический процесс должен сопровождаться кардинальными переменами, находящими отражение (правовое закрепление) в уголовно-процессуальном законодательстве.

Методология исследования

В качестве фактологической основы для статьи явились материалы ранее проведенных научных исследований по данной проблематике, а также судебной и следственной практики применения видео-конференц-связи при проведении следственных действий и судебных заседаний. Методологическую основу исследования составили диалектический метод познания, логический метод, метод системного анализа, метод моделирования, общенаучные методы: структурно-функциональный и статистический.

Результаты исследования

Одной из первых трансформаций в уголовно-процессуальном законодательстве в части внедрения информационных (цифровых) технологий стала видео-конференц-связь на стадии судебного разбирательства.

Введение видео-конференц-связи в уголовный процесс России связано с несколькими факторами: развитием цифровых технологий, обеспечением прав участников уголовного судопроизводства, упрощение процедуры доставки большого количества лиц, находящихся под стражей в Верховный Суд, адаптация к новым условиям. Заметим, что изначально уголовное дело в кассационном и надзорном порядке могло быть рассмотрено только в Верховном Суде, что порождало необходимость обеспечения доставки большого количества лиц, находящихся под стражей, а следовательно увеличивало как расходы и сроки рассмотрения дела в суде второй инстанции. В этой связи Конституционным Судом РФ было вынесено постановление от 10 декабря 1998 года¹, признавшее законным и не нарушающим права подсудимого при проведении судебного заседания использование системы видео-конференц-связи.

Проведенное экспериментальное судебное заседание в Челябинске показало, что принцип непосредственного участия подсудимого в судебном заседании реализуется в полной мере, что стало отправной точкой использования видео-конференц-связи в судебных заседаниях, проводимых Верховным Судом Российской Федерации.

Со вступлением в силу 1 июля 2001 года УПК РФ получили разрешение правовые вопросы использования системы видео-конференц-связи в судах второй инстанции.

Дальнейшее развитие информационных технологий в уголовном судопроизводстве было дополнено в 2023 ст. 474.1 «Порядок использования электронных документов в уголовном судопроизводстве».

Рассматриваемое нововведение установило возможность подачи ходатайства, заявления, жалобы в суд. Однако, к данным процессуальным документам в рассматриваемом случае предъявляется ряд требований, таких как форма - электронный документ; наличие в документе электронной подписи; заполнение формы, размещенной на официальном сайте суда; усиленная квалифицированная электронная подпись. Законодатель допускает, в том числе, и изготовление текста судебных решений в форме электронного документа, за

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 10.12.1998 № 27-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 335 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина М.А. Баронина»// СПС «КонсультантПлюс»

исключением случаев содержания в тексте сведений, охраняемых законом. Решение суда, также должно быть подписано усиленной квалифицированной электронной подписью.

Электронный документооборот является существенным основанием для внедрения электронных уголовных дел.

На сегодняшний день электронные уголовные дела довольно успешно применяют в таких странах ближнего и дальнего зарубежья, как: Казахстан, Азербайджан, Бельгия, Саудовская Аравия. В области применения электронных уголовных дел Россия отстает от современных мировых тенденций. При этом необходимо понимание недопустимости форсирования перехода на полный электронный документооборот, так как российское государство не может полностью полагаться и перенимать иностранный опыт, в силу специфики и отличий отечественного Уголовно-процессуального законодательства.

Привычное уголовное судопроизводство имеет сущностное выражение в виде участников правоотношений и их действий, вещественных доказательств и документов как материальных объектов. В эпоху развития цифровой трансформации общества и государства требуется общедоступная цифровая среда для осуществления уголовного судопроизводства.

В перспективе проблемной видится ситуация, когда от решения организационно-технических вопросов будет напрямую зависеть соблюдение и обеспечение прав участников уголовного процесса, а значит и право на доступ к правосудию. И здесь нужно говорить о двухуровневом или даже трехуровневом правовом регулировании. В прошлом столетии уголовно-процессуальные отношения регулировались строго нормами уголовно-процессуального кодекса. Последний правовой акт был самодостаточен. Однако в настоящее время ситуация кардинально меняется. Ряд статей в УПК РФ имеют ссылки на действующее законодательство, например: ч. 3 ст. 1, ч. 3 ст. 11, п. в. ч. 2 ст. 82, ч. 3 ст. 118, ч. 1.3. ст. 140, ч. 1.2 ст. 148, ч. 1 ст. 161.1, ч. 4.1. ст. 164, ч. 8 ст. 208, ч. 4 ст. 213, ч. 5.1 ст. 220, ч. 3.2. ст. 225, ч. 11 ст. 226.7, ч. 5 ст. 239, п. 1 ч. 1 ст. 313.1, ч. 2 ст. 446.2, ч. 1 ст. 446.3 УПК РФ и др. Причём просматривается явная зависимость процессуальных норм от положений других законов. К примеру, согласно ч. 3 ст. 11 УПК РФ к «защищаемым лицам» могут применять меры безопасности, предусмотренные ч. 9 ст. 166, ч. 2 ст. 186, ч. 8 ст. 193, п. 4 ч. 2 ст. 241, ч. 5 ст. 278 УПК РФ, а также «иные меры безопасности, предусмотренные законодательством Российской Федерации». Имеются уже ссылки и на подзаконные акты. Так, в соответствии с ч. 4 ст. 474.2 УПК РФ порядок подачи прокурору, следователю, руководителю следственного органа, в орган дознания, дознавателю документов в электронном виде, а также требования к форматам ходатайства, заявления, жалобы, представления, требования и используемым техническим средствам могут определяться нормативными правовыми актами Следственного

комитета Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, в состав которых входят органы предварительного расследования, Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Все это не что иное, как подтверждение многоуровневого правового регулирования процессуальных отношений и прямое влияние законов и подзаконных актов на производство по уголовным делам. Представляется, что в цифровой среде эта закономерность только усилится.

Заключение

Переход на информационно-технологический процесс уголовного судопроизводства предполагает создание соответствующей цифровой платформы для обеспечения электронного производства по уголовным делам. Дело только во времени, в решении финансовых, организационных и технических вопросов, а также в разработке научного обоснования и создании законодательной базы.

Применение информационных технологий в судебном разбирательстве способствует повышению эффективности и качества правосудия. Электронное правосудие, видео-конференц-связь и биометрическая идентификация становятся важными инструментами в судебном процессе. Необходимо продолжать развитие и улучшение этих технологий, а также обеспечить их законодательное закрепление и интеграцию в судебную практику.

Список литературы

1. Сумина А.В. Внедрение информационных технологий в правоохранительную деятельность: возможности искусственного интеллекта в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений / А.В. Сумина // Информационные технологии в деятельности органов внутренних дел: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, Москва, 18 апреля 2024 года. Москва: Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя, 2024. С. 266-268.
2. Szymoniak S, Foks K. Open Source Intelligence Opportunities and Challenges // A Review. *Advances in Science and Technology Research Journal*. 2024 № 18 (3). P. 123-139. doi:10.12913/22998624/186036.

APPLICATION OF INFORMATION TECHNOLOGY IN COURT PROCEEDINGS

Bondareva Irina Olegovna

Candidate of Law,
Deputy Head of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics,
Stavropol branch,
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Stavropol, Russian Federation

Abstract. This article examines the integration of information technology into court proceedings and its impact on the modernisation of the judicial system. It examines the introduction of e-justice, videoconferencing and digital evidence management systems to improve the efficiency, transparency and accessibility of public services. The article identifies key challenges such as legislative regulation, data security, and focuses on successful IT implementations in Russia, including e-filing and virtual courtrooms. Particular attention is paid to the balance between technological advances and preserving the human-centred nature of judicial decisions. Future directions include the wider adoption of digital platforms, artificial intelligence and secure communication protocols, emphasising the need to adapt legislation and develop these technologies.

Keywords: e-justice, digital transformation, digital technologies, court proceedings, videoconferencing, legal technologies, electronic evidence, judicial efficiency, data security, legislative regulation, Russian judicial system

References

1. Sumina A.V. Introduction of information technology in law enforcement: the possibilities of artificial intelligence in the detection, investigation and prevention of crime / A.V. Sumina // Information technology in the activities of internal affairs : Collection of scientific papers of the International Scientific and Practical Conference, Moscow, 18 April 2024. Moscow: V.Y. Kikotya Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2024. С. 266-268.
2. Szymoniak S, Foks K. Open Source Intelligence Opportunities and Challenges // A Review. Advances in Science and Technology Research Journal. 2024. № 18 (3). P. 123-139. doi:10.12913/22998624/186036.