

Ссылка для цитирования этой статьи:

Быкова М.Л. Исследование устойчивости развития основных направлений экономической деятельности в современных условиях // Human Progress. 2023. Том 9, Вып. 5. С. 1. URL: http://progress-human.com/images/2023/Tom9_5/Bykova.pdf. DOI 10.34709/IM.195.1. EDN WWWPUA.

УДК 332

ИССЛЕДОВАНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ



Быкова Маргарита Леонидовна

Ассистент кафедры экономики инноваций и финансов
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

margarita93@bk.ru
87, ул. Горького,
г. Владимир, Россия, 600000
+7 (902) 888-08-42

Аннотация. В современных сложных кризисных условиях поиск эффективных направлений развития экономики является важнейшей задачей. При этом существующие санкционные ограничения и связанные с ними нарушения в логистических цепочках оказывают существенное влияние на возможности развития экономической деятельности в Российской Федерации. Для того, чтобы экономика страны развивалась, требуется тщательный анализ направлений, нуждающихся в дополнительной поддержке со стороны государства. В рамках данного исследования приводится расчет демографического критерия, который представляет собой отношение активных и «умерших» предприятий по основным видам экономической деятельности. Так как устойчивость развития отдельных направлений экономической деятельности может быть охарактеризована с помощью положительных приростных характеристик, в работе анализируется динамическая составляющая предложенного параметра за период с 2017 по 2022 год. Практическая значимость исследования состоит в возможности использования предложенного подхода в процессе управления устойчивым развитием территорий с учетом актуальных демографических характеристик по основным видам экономической деятельности. Помимо этого, возможно применение описанного подхода для оценки точек роста различных актуальных направлений экономики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Ключевые слова: устойчивое развитие; виды экономической деятельности; направления экономического развития; демографический коэффициент; динамика.

JEL коды: R11; R13.

Введение

Текущие условия связаны с определенными особенностями экономического развития территорий, поскольку сопряжены с высокой степенью неопределенности и радикальным перестроением всей структуры мировой экономики [1-3].

Тот факт, что имеющиеся ограничения способны оказывать влияние на процессы глобального перераспределения сырья в рамках производства того или иного продукта отмечают не только отечественные, но и зарубежные авторы.

В частности, Feng L. [4] и Malik K. [5] в своих исследованиях особое внимание уделяют анализу эффективности политики импортозамещения и исследованию существующих международных связей в рамках осуществления экономической деятельности.

Беляев Ж.С. [6] отмечает, что в современном мире невозможно говорить об устойчивом развитии территорий без учета цифровой составляющей. В настоящее время, по расчетам автора, Российская Федерация относится к догоняющей группе по анализируемым параметрам. Таким образом, для дальнейшего развития страны требуется переосмысление подходов к управлению территориями на основе цифровых инноваций.

Одной из проблем при исследовании устойчивого развития регионов является относительно малый охват субъектов для проведения анализа. Пыжева Ю.И. [7] на основании проведенного библиометрического анализа утверждает, что в отечественных публикациях практически отсутствуют труды, посвященные анализу устойчивого развития регионов России как общей совокупности, обладающей системой взаимосвязей.

Для достижения устойчивости развития территорий требуется разработка индивидуальных траекторий достижения данной цели. Коршунов И.В. [8] отмечает, что даже цели устойчивого развития ООН требуют глобальной проработки для их применения в России. Автор указывает, что те регионы страны, которые пытаются согласовать свою политику с международными критериями, не обладают конкретными планами по их достижению. Таким образом, требуется индивидуальный подход, предполагающий учет всех особенностей мезоуровня для развития государства в целом.

Ноева Е.Е. [9] указывает, что для устранения диспропорций регионального развития необходима грамотная отраслевая политика на федеральном уровне, поскольку эффективное управление ведущими направлениями экономической деятельности способно оказать влияние на развитие всей страны.

Саффиулин М.Р. и Ельшин Л.А. [10] отмечают, что текущие реалии безусловно сопряжены с определенными ограничениями в области экономического развития, однако, также имеют место и выгоды, которые могут быть извлечены в современных условиях. В частности, создаются предпосылки для максимально быстрого импортозамещения в некоторых отраслях экономики. Также авторы отмечают, что в иных условиях переход к отечественным аналогам и развитие принципиально новых направлений осуществлялось бы значительно медленнее.

Цель работы состоит в исследовании устойчивости развития основных направлений экономической деятельности в современных условиях на основании анализа демографических характеристик развития по видам экономической деятельности.

Только грамотное управление территориями, опирающееся на положения теории устойчивого развития, способно принести положительные результаты в долгосрочной перспективе.

1. Методология исследования

В рамках работы был проведен сравнительный анализ демографических показателей экономики по видам экономической деятельности. Цель данного исследования состояла в том, чтобы проанализировать, насколько благоприятна ситуация в развитии экономики отрасли, с помощью демографических критериев оценки.

Для того, чтобы проанализировать интересующие проблемы развития видов деятельности в стране, был рассчитан коэффициент по следующей формуле (1):

$$k = \frac{N_{ai}}{N_{di}}, \quad (1)$$

где N_{ai} – количество активных предприятий, занятых i видом экономической деятельности;

N_{di} – количество умерших предприятий, занятых i видом экономической деятельности.

Подобный подход к оценке бизнес-демографии через коэффициенты позволяет оценивать не масштабы развития конкретных видов экономической деятельности, а именно соотношение между положительным и отрицательным приростом.

Соответственно, если значение найденного коэффициента превышает единицу, можно говорить о благоприятной демографической ситуации в конкретном направлении экономической деятельности. Чем выше значение k , тем большее количество открытых предприятий приходится на одно закрытое.

Об устойчивости процессов развития отдельных направлений экономической деятельности можно судить на основе постоянства параметров, характеризующих развитие

предприятий, занятых конкретным видом экономической деятельности, поэтому помимо расчёта значений k за 2022 год, была проанализирована динамика изменения параметров за шестилетний период по формуле (2):

$$D_i = \sqrt[n-1]{\frac{k_{ni}}{k_{1i}}}, \quad (2)$$

где D_i – динамика демографических коэффициентов i отрасли

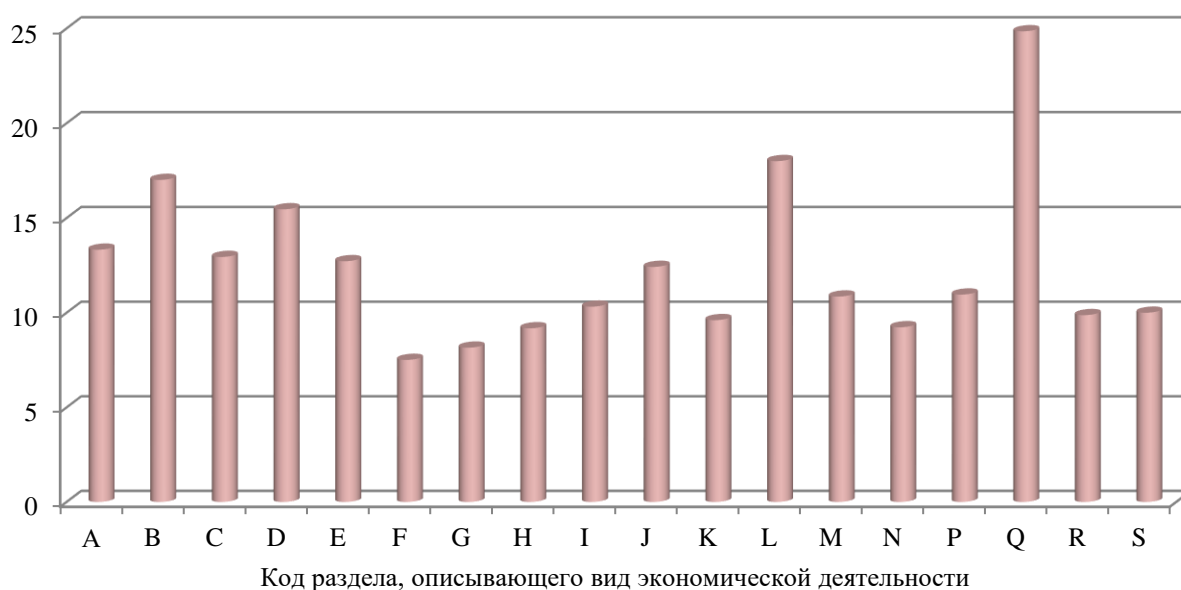
n – число лет наблюдений.

Для простоты описания разделов, характеризующих конкретные виды экономической деятельности, были использованы актуальные обозначения ОКВЭД-2.

2. Результаты исследования

На рисунке 1 показано значение рассчитанного коэффициента по видам экономической деятельности за 2022 год.

Рис. 1: Значение демографического коэффициента по видам экономической деятельности за 2022 год¹



Поскольку значение рассчитанного коэффициента для всех направлений экономической деятельности превышает 1, можно сделать вывод о том, что во всех отраслях имеет место положительная демографическая ситуация.

¹ Разработано автором на основе данных Росстата

Наибольшее значение демографического критерия имеет место для деятельности в области здравоохранения и социальных услуг (Q). Глобальное переосмысление роли данных направлений произошло после пандемии коронавирусной инфекции. Кроме того, данный вид деятельности является приоритетным, поскольку затрагивает важнейшие национальные цели устойчивого развития, что обуславливает особое внимание государства к развитию данного направления.

В области строительства значение демографического коэффициента в 2022 году является наименьшим. Здесь на 7,5 открытых предприятий в среднем приходится одно закрытое.

Анализ динамики по видам экономической деятельности позволил получить следующие результаты (таблица 1).

Табл. 1: Результаты расчета демографического коэффициента по видам экономической деятельности за период с 2017 по 2022 год²

Код раздела по ОКВЭД-2	2017	2018	2019	2020	2021	2022
A	26,66	4,61	5,65	8,17	10,65	13,33
B	16,43	8,49	9,67	11,47	12,89	17,01
C	15,75	7,05	7,11	7,95	9,69	12,95
D	13,75	9,13	8,99	10,72	12,73	15,46
E	13,53	7,63	7,30	7,67	10,07	12,72
F	15,65	6,17	4,79	5,10	6,09	7,51
G	16,06	4,15	3,91	4,69	5,84	8,16
H	15,15	6,15	4,59	5,39	6,87	9,18
I	16,02	6,62	7,09	7,06	7,84	10,32
J	15,22	6,84	6,32	7,33	8,68	12,42
K	14,90	4,74	4,71	6,06	7,15	9,61
L	17,38	11,00	10,62	11,92	13,74	18,00
M	15,01	6,77	6,08	6,75	7,93	10,86
N	15,58	6,77	5,73	5,86	6,88	9,23
P	15,00	7,68	7,99	7,47	8,28	10,96
Q	15,50	16,46	16,67	16,67	18,48	24,85
R	15,37	5,98	6,33	6,23	7,13	9,87
S	16,88	7,10	6,37	6,07	6,77	10,00

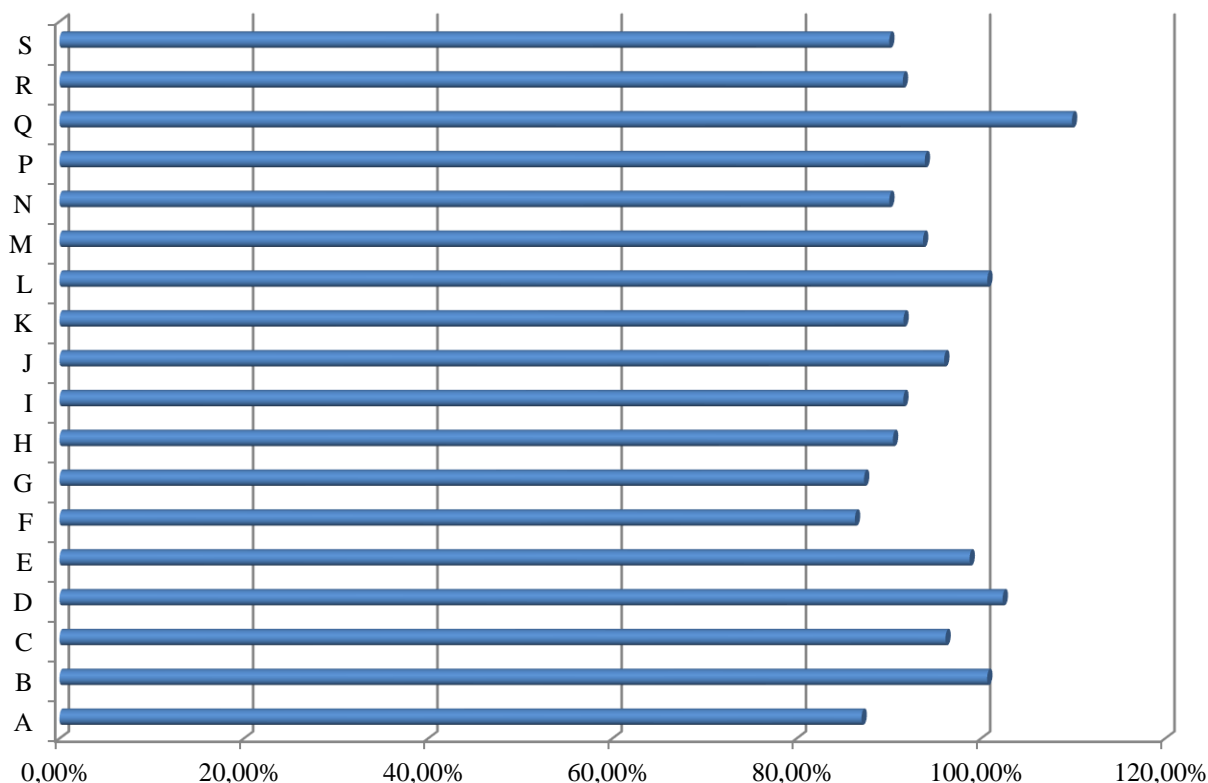
По итогам вычислений можно сделать вывод о том, что на протяжении всего анализируемого периода значения демографических коэффициентов менялись неравномерно.

Результаты расчета среднего темпа изменения параметра представлены на рисунке 2.

По результатам можно сделать вывод о том, что положительные приростные характеристики имеют место для B, D, L, Q видов экономической деятельности

² разработано автором на основе данных Росстата

Рис. 2: Средний темп изменения демографического коэффициента (динамическая характеристика демографического коэффициента) по видам экономической деятельности³



Заключение

Таким образом, на основании проведенного исследования можно сделать вывод о том, что наиболее благоприятная демографическая ситуация наблюдается на предприятиях, занятых добычей полезных ископаемых, занятых обеспечением электрической энергией, газом и паром; кондиционированием воздуха, деятельностью по операциям с недвижимым имуществом, деятельностью в области здравоохранения и социальных услуг.

Для данных видов экономической деятельности наблюдается наибольшее значение демографического коэффициента, описывающего ситуацию в 2022 году, а также имеет место положительный средний темп прироста изменения параметра.

По результатам исследования можно сделать вывод о том, что перечисленные выше направления экономической деятельности в современных условиях развиваются наиболее эффективно.

Дальнейшее направление исследования видится в анализе демографических коэффициентов по регионам Российской Федерации, а также в расчете других количественных параметров, характеризующих результативность развития направлений экономической деятельности в текущих условиях.

³ Разработано автором на основе расчетов

Литература

1. Хрусталева, Е.Ю.; Ларин, С.Н.; Хрусталева, О.Е. Влияние протекционизма на инновационное развитие в кризисных условиях // Международный журнал гуманитарных и строительных наук. 2021. № 9-1 (60). С.: 191-197.
2. Волк, Е.Н.; Овчинникова, И.Г. Региональные особенности развития гостиничного бизнеса в кризисных условиях // Сервис в России и за рубежом. 2021. Том 15. № 4. С.: 169-183. DOI: 10.24412/1995-042X-2021-4-169-183.
3. Широков, А.А.; Брусенцева, А.Р.; Савчишина, К.Е.; Каминова, С.В. Прогностико-аналитические возможности макроэкономических моделей в условиях кризисного развития экономики (на примере модели QUMMIR) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. Том 15. № 6. С.: 35-51. DOI: 10.15838/esc.2022.6.84.2.
4. Feng, L.; Li, Z.; Swenson, D.L. The connection between imported intermediate inputs and exports: Evidence from Chinese firms. NBER Working Paper. 2012. (18260). URL: https://www.nber.org/system/files/working_papers/w18260/w18260.pdf.
5. Malik, K.; Wickramasinghe, V. International technology transfer and its impact on innovation enhancement for firms based in Sri Lanka. International Journal of Technology Transfer and Commercialisation. 2013. Том 12, № 1-3. С.:8-21. DOI: 10.1504/IJTTC.2013.064130.
6. Беляева, Ж.С.; Лопаткова, Я.А. Оценка уровня цифровизации и устойчивого развития в странах европейского региона // Экономика региона. 2023. Том 19, № 1. С.: 1-14. DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-1-1.
7. Пыжева, Ю.И.; Зандер, Е.В.; Пыжев, А.И. На пути к устойчивому развитию российских регионов: комплексный обзор эмпирических исследований // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. 2021. Том 14, № 7. С.: 1063-1080.
8. Коршунов, И.В. Устойчивое развитие в стратегиях регионов: выбираемые подходы и решения // Экономика региона. 2023. Том 19, № 1. С.: 15-28. DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-1-2.
9. Ноева, Е.Е. Оценка эффективности мер по снижению дифференциации доходов в РФ на современном этапе: отраслевой аспект // Московский экономический журнал. 2021. № 12. URL: <https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-12-2021-55/>.
10. Сафиуллин, М.Р.; Ельшин, Л.А. Санкционное давление на аварийную ситуацию в России: пути преодоления издержек и выгоды конфронтации в рамках импортозамещения // Финансы: теория и практика. 2023. Том 27, № 1. С.: 150-161. DOI: 10.26794/2587-5671-2023-27-1-150-161.

THE STUDY OF THE MODERN ECONOMIC ACTIVITY MAIN DIRECTIONS DEVELOPMENT SUSTAINABILITY

Margarita Bykova

Assistant of the Economics of Innovation and Finance Department in
Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov
Vladimir, Russia

Abstract. In today's complex crisis conditions, the search for effective economic development directions is the most important task. At the same time, the existing sanctions restrictions and related violations in the logistics chains have a significant impact on the opportunities for the economic activity development in the Russian Federation. In order for the country's economy development, a thorough analysis of the areas that need additional state support is required. A demographic criterion is calculated, which is the ratio of active and "deceased" enterprises by main types of economic activity. Since the certain areas development sustainability of the economic activity can be characterized by positive incremental characteristics, the paper analyzes the dynamic component of the proposed parameter for the period from 2017 to 2022. The practical significance of the study lies in the possibility of using the proposed approach in the territories' sustainable development management, taking into account the actual demographic characteristics of the main types of economic activity. In addition, it is possible to use the described approach to assess the growth points of various relevant areas of the economy at the federal, regional and municipal levels.

Keywords: sustainable development; economic activity types; economic development directions; demographic coefficient; dynamics.

JEL codes: R11; R13.

References

1. Khrustalev, E.Yu.; Larin, S.N.; Khrustalev, O.E. (2021) The impact of protectionism on innovative development in crisis conditions // *International Journal of Humanities and Construction Sciences*. No. 9-1 (60). P.: 191-197.
2. Volk, E.N.; Ovchinnikova, I.G. (2021) Regional features of hotel business development in crisis conditions // *Service in Russia and abroad*. Vol. 15. No. 4. P.: 169-183. DOI: 10.24412/1995-042X-2021-4-169-183.
3. Shirov, A.A.; Brusentseva, A.R.; Savchishina, K.E.; Kaminova, S.V. (2022) Predictive and analytical capabilities of macroeconomic models in conditions of crisis economic development

(using the example of the QUMMIR model) // Economic and social changes: facts, trends, forecast. Vol. 15. No. 6. P.: 35-51. DOI: 10.15838/esc.2022.6.84.2.

4. Feng, L.; Li, Z.; Swenson, D.L. (2012) The connection between imported intermediate inputs and exports: Evidence from Chinese firms // NBER Working Paper. (18260). URL: https://www.nber.org/system/files/working_papers/w18260/w18260.pdf.

5. Malik, K.; Wickramasinghe, V. (2013) International technology transfer and its impact on innovation enhancement for firms based in Sri Lanka // International Journal of Technology Transfer and Commercialisation. Vol. 12. No. 1-3. P.:8-21. DOI: 10.1504/IJTTC.2013.064130.

6. Belyaeva, Zh.S.; Lopatkova, Ya.A. (2023) Assessment of the level of digitalization and sustainable development in the countries of the European region // The economy of the region. Vol. 19. No. 1. P.: 1-14. DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-1-1.

7. Pyzheva, Yu.I.; Zander, E.V.; Pyzhev, A.I. (2021) On the way to sustainable development of Russian regions: a comprehensive review of empirical research // Journal of the Siberian Federal University. Humanities. Vol. 14. No. 7. P.: 1063-1080.

8. Korshunov, I.V. (2023) Sustainable development in regional strategies: selected approaches and solutions // The economy of the region. Vol. 19. No. 1. P.: 15-28. DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-1-2.

9. Noeva, E.E. (2021) Evaluation of the effectiveness of measures to reduce income differentiation in the Russian Federation at the present stage: industry aspect // Moscow Economic Journal. No. 12. URL: <https://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-12-2021-55/>.

10. Safiullin, M.R.; Elshin, L.A. (2023) Sanctions pressure on the emergency situation in Russia: ways to overcome the costs and benefits of confrontation within the framework of import substitution // Finance: theory and practice. Vol. 27. No. 1. P.: 150-161. DOI: 10.26794/2587-5671-2023-27-1-150-161.

Contact

Margarita Bykova

Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich

and Nikolai Grigoryevich Stoletov

87, Gorky str., 600000, Vladimir, Russia

margarita93@bk.ru