

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Комбаров М.А. Управление инфляцией в России: прошлое, настоящее, будущее // Human Progress. 2019. Том 5, Вып. 3. URL: [http://progress-human.com/images/2019/Том5\\_3/Комбаров.pdf](http://progress-human.com/images/2019/Том5_3/Комбаров.pdf), свободный DOI 10.34709/IM.153.2

УДК 336.143: 338.57

## УПРАВЛЕНИЕ ИНФЛЯЦИЕЙ В РОССИИ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ



**Комбаров Михаил Анатольевич**

Магистрант кафедры конкурентного права  
и антимонопольного регулирования  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
экономический университет»

[comb.tatyana2016@yandex.ru](mailto:comb.tatyana2016@yandex.ru)  
ул. 8-е Марта, 62-455  
г. Екатеринбург, РФ, 620144  
+7 (961) 762-12-84

**Аннотация.** Статья посвящена установлению и анализу причин высокого уровня инфляции в российской экономике в XX–XXI веках, а также рассмотрению способов, которые применялись правительством нашей страны для борьбы с этим явлением. Первая часть статьи раскрывает понятие инфляции как экономической категории, ее факторы, классификацию видов инфляции. Отражены также вопросы определения уровня инфляции, типы инфляции и примеры инфляции в 20 веке. Определены особенности антиинфляционной стратегии и антиинфляционной тактики и методами проведения денежной реформы. Во второй части путём обобщения данных, размещённых на официальных сайтах органов государственной власти, исследуются темпы инфляции, с которыми сталкивалась Россия с момента образования СССР. В третьей части статьи автор выявил факторы, присутствующие в отечественной экономике и представляющие потенциальную угрозу для покупательной способности национальной валюты. Автор выявил, что инфляционные всплески, происходившие в нашей стране, были вызваны различными обстоятельствами: необдуманные решения правительства, необходимые действия, неприменение которых привело бы к ещё более печальным последствиям, и другие причины. Предложены два способа изменения бюджетной политики в качестве мер антиинфляционной стратегии.

**Ключевые слова:** инфляция; цены; гиперинфляция; антиинфляционная политика; Россия; меры правительства; таргетирование.

**JEL-коды:** E31, H21, H62.

## **Введение**

В настоящее время любой предприниматель знает выражение Леонардо Пизанского, которое гласит о том, что денежная сумма, полученная сегодня, не равна той же сумме, полученной завтра. Это выражение регулярно подтверждается на практике. Ведь цены на все товары при прочих равных условиях постоянно изменяются. Это свидетельствует об изменении покупательной способности денег со временем. Такой процесс в экономике называется «инфляция». От её уровня, который является индивидуальным показателем для каждой страны и варьируется из года в год, зависит благосостояние всех экономических субъектов, стабильность финансовой системы государства и многие другие параметры, чем и объясняется актуальность данной темы.

Проблема инфляции достаточно широко рассматривалась отечественными и зарубежными исследователями. Э. Ласперейс, Г. Пааше, И. Фишер, Г. Вечканов, О. Обухов уделяли особое внимание измерению её темпов; причины возникновения инфляции интересовали Б. Хансена, М. Малкину, Н. Саталкину, Ф. Кейгана, К. Шульца; о последствиях такого явления говорили В. Порошкина, М. Фридмен, Л. Куликова; изучением антиинфляционной политики занимались Э. Кокшеева, Э. Афунц, Л. Абалкин, Л. Красавина, Б. Икес.

Цель настоящей статьи – выявление причин высокого уровня инфляции в советской, постсоветской и современной России и рассмотрение особенностей антиинфляционной политики нашего государства.

## **1. Сущность инфляции как одного из экономических явлений, заслуживающих особого внимания**

Термин «Инфляция» в переводе с латинского «inflatio» означает «вздутие», «разрыв». Это наполнение каналов обращения денег таким их объёмом, который не обеспечивается соответствующим ростом товарной массы, что сопровождается обесцениванием денежной единицы и ростом цен [1, с. 7]. Т.е. при данном явлении на одну и ту же сумму денег в конце некоторого периода покупатель может приобрести меньше товаров и услуг, чем в его начале. Безусловно, подобный процесс представляет собой одну из наиболее острых проблем для экономики любой страны, и нуждается в детальном изучении и анализе [2, с. 91]. Следует обратить внимание на спорное мнение некоторых авторов научной и учебной литературы, например, М. Ю. Малкиной, С. А. Аслахановой, Г. С. Вечканова и других, считающих, что инфляция и дефляция – это противоположные процессы. По нашему мнению, их нельзя сравнивать таким образом. Ведь дефляция на практике встречается редко и имеет, как правило, краткосрочный характер, в то время как инфляция присутствует практически во всех

странах мира, обладает стабильностью и может продолжаться в течение длительного периода. Именно этот факт указывает на отсутствие какой-либо смысловой связи между двумя этими понятиями. Ниже будет показано, что автор настоящей статьи относит дефляцию к одному из типов инфляции.

В России проблеме инфляции стали уделять внимание только после распада СССР, т.е. с 1992 года. Однако в мировой истории известны и очень ранние её примеры. Самым наглядным из них является резкий рост цен на всю европейскую продукцию, который произошёл на рубеже XV – XVI веков. Он был вызван открытием Америки, откуда жители Пиренейского полуострова тоннами вывозили золото и серебро, завалив ими всю Европу. Ввиду того, что масштабы экономик стран Старого Света не увеличились, вздутие денежной массы привело к обесцениванию этих драгоценных металлов.

В современном мире росту инфляции обычно способствуют такие факторы, как:

1) ошибочная политика Центральных банков, связанная с эмиссией денег для активации тех или иных процессов в национальной экономике. Подобные действия могут быть оправданы только в краткосрочной перспективе; длительный дисбаланс между денежным и товарным рынком неизбежно ведёт к инфляции;

2) дефицит государственного бюджета. Темп инфляции полностью зависит от способа его финансирования. Наиболее оптимальным из них является внутренний долг, т.е. выпуск ценных бумаг с последующей их продажей населению;

3) милитаризация экономики, т.е. экономическая политика, направленная на увеличение масштабов военного сектора в общем объёме производства страны;

4) наличие монополий. Монополизация профсоюзов делает невозможным определить оптимальный для экономики страны уровень заработных плат, а монополии среди различных предприятий создают благоприятные условия для развития инфляции тем, что они получают сверхприбыли за счёт сдерживания предложения, уменьшают эластичность ценообразования и уничтожают конкуренцию;

5) снижение объёмов производства при неизменном уровне денежной массы;

6) неизменный курс национальной валюты при одновременном росте открытости экономики страны. В подобных условиях происходит воздействие внешнего повышения цен на импортируемую продукцию;

7) ошибочные действия государства в области налогообложения. При повышении налоговых ставок предприниматели стремятся повысить цены;

8) сервисно-ориентированный уклад экономики. Производительность труда в сфере услуг растёт медленнее, чем в производственном секторе, а заработная плата – быстрее, что

усиливает дисбаланс между совокупным спросом и совокупным предложением [3, с. 80].

Инфляцию можно классифицировать по следующим признакам:

- по расхождению роста цен: а) сбалансированная (цены различных групп товаров меняются параллельно); б) несбалансированная (характеризуется непропорциональным ростом цен на разные товарные позиции, т.е. одни дорожают быстрее, другие – медленнее);

- по возможности прогнозирования: а) ожидаемая (инфляция, уровень которой учитывается населением и определяется органами статистики); б) непрогнозируемая (возникает под влиянием факторов, которые невозможно предвидеть и приводит к более негативным последствиям, чем ожидаемая);

- по причине возникновения: а) инфляция спроса (рост цен на товары и услуги, вызванный превышением доходов населения над способностями экономики удовлетворить растущий спрос); б) инфляция издержек (рост цен на продукцию, обусловленный ростом затрат на её производство); в) структурная инфляция (характеризуется макроэкономической отраслевой нестабильностью, сочетая элементы инфляции спроса и инфляции издержек).

Главный классификационный признак инфляции был разработан датским экономистом Б. Хансенем. В своей книге «A study in the theory of inflation», опубликованной в 1951 году, он разделил её по особенностям протекания на открытую и подавленную. Открытая возникает в условиях свободных, подвижных цен и характеризуется длительным их увеличением, обусловленным невмешательством государства. Подавленная или скрытая имеет место в странах с административно-плановой экономикой и проявляется в усилении товарного дефицита поскольку в этом случае цены и доходы граждан находятся под жёстким контролем со стороны правительства.

Вопросы определения уровня инфляции начали интересовать экономистов ещё во второй половине XIX века. Так в 1871 году Этьен Ласпейрес вывел формулу расчёта динамики цен с использованием средней арифметической взвешенной, которая получила название «Индекс потребительских цен» или «Индекс Ласпейреса», и характеризует удорожание товаров относительно предыдущего периода. Она выглядит следующим образом:

$$I_L = \frac{\sum Q_0 * P_1}{\sum Q_0 * P_0}, \quad (1)$$

где  $I_L$  – индекс Ласпейреса (потребительских цен);

$Q_0$  – количество какого-либо товара в потребительской корзине базисного периода;

$P_1$  – цена одного товара в текущем периоде;

$P_0$  – цена одного товара в базисном периоде.

Таким образом, числитель индекса Ласпейреса показывает условную стоимость това-

ров, входящих в потребительскую корзину базисного периода, но приобретённых в отчётном периоде, а знаменатель – фактические затраты на приобретение базисной потребительской корзины. Список материальных благ, входящих в неё, формируется самостоятельно уполномоченными органами того или иного государства. Данный показатель является наиболее популярным в современном мире. В частности, его использует Федеральная служба государственной статистики РФ для определения уровня инфляции в нашей стране. Ведь он не требует слишком большого объёма информации, следовательно, рассчитывается в относительно короткие сроки, в чём и состоит его преимущество. Однако этот индекс не лишён и недостатка, который заключается в том, что по своей сути он не учитывает изменений в структуре потребления, возникающих из-за динамики цен и происходящих значительно чаще изменений в составе потребительской корзины, которые наблюдаются примерно один раз в пять лет [4, с. 271]. Т.е. рассматриваемый коэффициент игнорирует эффект замещения, отражая только эффект дохода, и, как следствие, даёт завышенную оценку инфляции при росте цен и заниженную при их падении.

Немецкий экономист Герман Пааше заметил такой недостаток и предложил свой индекс расчёта инфляции, характеризующий отношение текущих расходов потребителей к аналогичным затратам более раннего периода. Он определяется по формуле:

$$I_P = \frac{\sum Q_1 * P_1}{\sum Q_1 * P_0}, \quad (2)$$

где  $I_P$  – индекс Пааше;

$Q_1$  – количество какого-либо товара в потребительской корзине текущего периода;

$P_1$  – цена одного товара в текущем периоде;

$P_0$  – цена одного товара в базисном периоде.

Таким образом, числитель индекса Пааше отражает текущие расходы потребителей, а знаменатель – затраты на приобретение такой же потребительской корзины, но по ценам базисного периода. Из формулы легко заметить, что Герман Пааше, пытаясь устранить ошибку Этьена Ласпейраса, допустил противоположную неточность. Его индекс учитывает эффект замещения, но не в полной мере отражает эффект дохода. В итоге получается обратная ситуация – завышенная оценка инфляции при снижении цен и заниженная при их росте.

С целью ликвидации недостатков, присущих индексам Ласпейраса и Пааше, американский экономист Ирвинг Фишер рекомендовал рассчитывать среднюю геометрическую двух этих величин, которая была названа его именем:

$$I_F = \sqrt{I_L * I_P}, \quad (3)$$

где  $I_F$  – индекс Фишера.

Данный метод редко используется на практике, но заслуживает внимания. Отличительным его свойством является обратимость во времени, т.е. при перестановке базисного и отчётного периодов получается величина, обратная первоначальному значению. Именно из-за этого такой показатель известен как «идеальный» индекс цен.

Наряду с рассмотренными показателями существуют и другие способы определения уровня инфляции, к которым относятся:

- индекс цен производителей, который рассчитывается аналогично индексу Ласпейраса, но в состав потребительской корзины вместо готовой продукции включает различные товары производственного назначения (сырьё, материалы, полуфабрикаты и т.д.);

- индекс расходов на проживание, учитывающий изменения в балансе доходов и расходов населения;

- индекс стоимости активов, показывающий изменение цен заёмного капитала, недвижимости, акций и др.;

- паритет покупательной способности.

Следует отметить, что все эти индексы применяются для расчёта открытой инфляции. Уровень подавленной её формы можно определить только косвенным путём. Например, по объёму вынужденных сбережений населения, по соотношению государственных цен с ценами теневого рынка, по уровню дефицитности в экономике, по временным затратам на поиск дефицитных товаров [5, с. 171].

Значение, полученное по итогам расчёта любого из индексов, выражается в процентах и служит одним из важнейших параметров, характеризующих общее состояние экономики государства, указывая на тот или иной тип инфляции, среди которых выделяют:

1). Отрицательную инфляцию или дефляцию (ниже 0% в год, т.е. снижение цен). В настоящее время встречается очень редко. Так по итогам 2018 года подобный её уровень был выявлен только в одной стране мира - Чад<sup>1</sup>.

2). Умеренную инфляцию (не более 10% в год). Такой рост цен происходит за счёт обновления товарного ассортимента и незначительных колебаний спроса и предложения. Является оптимальным вариантом для любой страны, поскольку служит катализатором экономического роста, стимулирует спрос и не снижает при этом стоимость национальной валюты.

3). Ползучую инфляцию (10 – 20% в год). Свидетельствует о начале дестабилизационных процессов в экономике и требует принятия срочных мер со стороны правительства.

4). Галопирующую инфляцию (20 – 200% в год). Являясь признаком будущей стагна-

---

<sup>1</sup> Финкан.ру – Информационный портал: банки, вклады, кредиты, ипотека // Режим доступа URL: <http://finkan.ru>. (дата обращения: 02.03.2019)

ции и острого экономического кризиса, такие темпы роста цен препятствуют долгосрочным инвестициям; вытесняют национальную валюту; затрудняют стабильное развитие социальной, политической и других сфер общества [6, с. 72]. В подобной ситуации, управлять которой практически невозможно, люди вынуждены вкладывать свои средства в драгоценные металлы, недвижимость и в другие материальные ценности. Данный тип инфляции имел место в некоторых развитых странах на протяжении послевоенного периода, а также в 1970-е годы из-за повышения ОПЕК цен на нефть.

5) Гиперинфляция (свыше 200% в год). Катастрофическая ситуация, ведущая к остановке привычного хозяйственного механизма, закрытию многих предприятий, а также к развалу товарно-денежного обращения и всей финансовой системы государства, поскольку деньги утрачивают свои естественные экономические функции. При этом общество оказывается на грани коллапса. С начала XX века по настоящее время её испытали чуть более 50 стран. Самые яркие примеры представлены в таблице 1.

**Табл.1: Некоторые примеры гипер-инфляций в мире в XX – XXI вв.<sup>2</sup>**

Страна	Год	Темп инфляции, % в год	Пояснение
Германия	1923	3250000	Цены удваивались через каждые 2 суток
Греция	1944	8,55*10 <sup>9</sup>	Цены удваивались через каждые 28 часов
Япония	1944	5300	-
Венгрия	1945 - 1946	4,19*10 <sup>16</sup>	Ежедневная инфляция в среднем составляла 207%
Боливия	1984	10000	-
Бразилия	1985	2000	-
Аргентина	1989	5000	-
Югославия	октябрь 1993 - январь 1994	5*10 <sup>15</sup>	Цены удваивались каждые 16 часов
Зимбабве	2007	66212	-
	2008	2,31*10 <sup>8</sup>	Уровень инфляции рассчитан за период с января по июль включительно
Венесуэла	2018	2500000	-

Из таблицы видно, что основными причинами возникновения гиперинфляции в XX веке стали мировые войны. Первая из них заставила запустить печатный станок Германию [7], а Вторая – Грецию, Венгрию, а также Японию, которая проводила эмиссию «военных иен» с целью вооружить армию [8]. К 1950 году ситуация стабилизировалась и на протяжении последующих трёх десятилетий ни в одной стране мира не происходило таких колоссальных скачков цен. Однако в 80-е годы прошлого столетия подобная проблема внезапно задела страны Латинской Америки [9], а в октябре 1993 года на Югославию в связи с распадом

<sup>2</sup> Составлено автором по: Финкан.ру – Информационный портал: банки, вклады, кредиты, ипотека // Режим доступа URL: <http://finkan.ru>. (дата обращения: 02.03.2019) и Открытый журнал – инвестиции и трейдинг, финансовое планирование // Режим доступа URL: <http://journal.open-broker.ru>. (дата обращения: 02.03.2019).

СССР обрушился один из самых тяжёлых экономических кризисов в мировой истории [10]. Свой статус данное событие носило до 2008 года, когда все рекорды темпов роста цен были побиты африканской страной Зимбабве [11]. Ведь инфляция в ней достигла уровня в 231 млн. процентов только за первые 7 месяцев кризисного года, после чего Резервный банк Зимбабве прекратил делать такие расчёты. Но их не поленились осуществить исследователи института Като. По некоторым оценкам годовой темп инфляции в стране составил  $6,5 \cdot 10^{108}\%$ . Для того, чтобы купить булку хлеба, её жителям приходилось идти в магазин с тачкой, нагруженной банкнотами. Всё происходящее – это последствия необдуманных действий президента Роберта Мугабе.

На основании всего изложенного можно сделать вывод о том, что если уровень инфляции превышает 10%, то с ней необходимо бороться. Причём к негативным последствиям ведёт и отрицательная инфляция. В её условиях люди стремятся отложить покупку необходимых им товаров на неопределённое время, т.к. они дешевеют. В результате снижается объём спроса, а готовая продукция накапливается на складах, что может вызвать значительные убытки у многих предприятий. Комплекс мер по борьбе с инфляцией называется антиинфляционной политикой государства. В зависимости от своих особенностей все они делятся на две группы – антиинфляционную стратегию и антиинфляционную тактику [12, с. 118].

Антиинфляционная стратегия применяется для укрепления национальной экономики, т.к. наличие темпов роста цен выше умеренного уровня говорит об её уязвимости. Меры, входящие в неё, носят долговременный характер реализации, т.е. они снижают инфляцию не в конкретный момент времени, а в будущем. К ним относятся:

1). Изменение бюджетной политики. Одной из причин высоких темпов инфляции служит бюджетный дефицит. Поэтому государству необходимо сокращать расходы своего бюджета любыми приемлемыми способами. Это может быть уменьшение финансирования отдельных социальных программ и неперспективных проектов, снижение затрат на содержание государственного аппарата, проведение структурной перестройки производств и др. Также оно вправе увеличивать доходную часть бюджета путём обеспечения поступления всех налоговых платежей в полном объёме. Следует отметить, что правительство ни в коем случае не должно прибегать к увеличению налоговых ставок. Согласно теории А. Лаффера, подобные действия приводят к обратному эффекту.

2). Создание благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса. Предполагает законодательную поддержку предпринимательства, ликвидацию бюрократических барьеров, устранение коррупции и т.д.

3). Снижение зависимости страны от импорта.



Антиинфляционная тактика применяется, когда государству необходимо снизить темпы роста цен в срочном порядке. Она включает в себя следующие меры:

1). Ограничение денежной массы. Реализация данной меры начинается с повышения Центральным банком ключевой ставки. Это приводит к увеличению стоимости кредитов для коммерческих банков, и поэтому они становятся вынуждены вслед за ним повышать свои годовые процентные ставки, что усложняет условия кредитования для хозяйствующих субъектов. Таким образом, блокируется основной канал притока денег в экономику. Минусом подобных действий является их способность вместе со снижением уровня инфляции снизить и уровень экономической активности в стране.

2). Регулирование масштаба деятельности кредитных организаций. Предполагает введение нормы обязательных резервов, т.е. тех сумм, которые должны находиться в активе каждого коммерческого банка.

3). Контроль цен на товары первой необходимости (муку, хлеб, подсолнечное масло и др.). Достигается путём их фиксации, а также создания необходимых условий для рентабельной работы предприятий, производящих эти товары (снижение для них налогов, предоставление льготного кредитования и т.п.). Неотъемлемой частью осуществления такой меры является контроль над деятельностью экспортёров с целью нейтрализовать спекулянтов, которые могут скупить всю подобную продукцию и реализовать её за рубежом.

Все рассмотренные меры обычно используются при ползучей инфляции. Если её уровень превысил 50%, то они могут стать неэффективными. В этом случае государство вынуждено прибегнуть к денежной реформе, методами проведения которой являются:

- нуллификация, т.е. признание обесценивающейся денежной единицы недействительной и замена её на новую валюту (именно с помощью такого способа были преодолены самые крупные инфляции в мире);

- деноминация, подразумевающая изменение нарицательной стоимости национальной валюты с последующим обменом старых денежных знаков на новые в определённом соотношении, в котором также пересчитываются цены, тарифы, бухгалтерские балансы предприятий, остатки средств на счетах в банках и т.д.;

- девальвация, которая заключается в понижении курса национальной денежной единицы к иностранной валюте, золоту, серебру (данный метод поощряет экспорт, но увеличивает внешнюю задолженность государства, в чём и состоит его недостаток).

## **2. Анализ темпов российской инфляции и их причины**

Россия, как и любое другое государство, постоянно сталкивается с проблемой инфля-

ции. В первый раз она достаточно громко заявила о себе около 100 лет назад, в конце 1921 года, когда темп роста цен составил 112% в месяц. Такая ситуация образовалась благодаря резкому увеличению объёма эмиссии совзнаков, которое произошло вследствие одновременно с введением НЭПа неурожая в Поволжье и некоторых других регионах страны. В 1922 году была проведена деноминация по соотношению 10000:1, т.е. 10000 рублей старого образца (1919 года) обменивались на 1 новый рубль. Однако она не помогла полностью остановить их обесценение, и ежемесячный уровень инфляции остановился на отметке в 54%. Поэтому советские власти задумались о другом методе денежной реформы. С 11 октября 1922 года согласно Декрету СНК РСФСР Государственный банк приступил к выпуску новой валюты, названной червонцем. Его золотое содержание равнялось 7,74234 грамма чистого золота, что соответствовало паритету 10 царских рублей. В течение всего 1923 года на территории РСФСР одновременно находились в обращении и червонцы, и совзнаки, в отношении которых была проведена ещё одна деноминация с коэффициентом 100:1. Конец денежной реформы, связанный с полной ликвидацией совзнаков, наступил весной 1924 года. Сначала были выпущены казначейские билеты достоинством 1, 3 и 5 рублей ( $\frac{1}{10}$ ,  $\frac{3}{10}$  и  $\frac{1}{2}$  часть червонца соответственно), а затем все совзнаки были обменяны по курсу 500000 за 1 червонец (50000 за 1 казначейский рубль). На этом страна вышла из финансового кризиса, поскольку ей удалось справиться с гиперинфляцией и создать довольно устойчивую денежную систему. Важную роль в достижении результата, кроме нуллификации, сыграло также доверие населения и бизнеса к правительству РСФСР и к новым деньгам, гарантом которых оно выступало.

После гиперинфляции 1921 – 1924 гг. в российской экономике не наблюдалось серьёзных проблем. Более того, в период существования СССР уровень инфляции официально не рассчитывался, поскольку она носила скрытый, подавленный характер, выражаясь в дефиците товаров и в дисбалансе их стоимости: низкая цена на конечный продукт и высокая на любое сырьё. Известны лишь некоторые оценки её темпов, полученные косвенным путём. Так, по данным американской научно-исследовательской фирмы PlanEcon, они в среднем составляли 6 – 8% в год; академик АН СССР, Олег Тимофеевич Богомолов пришёл к выводу, что советские деньги обесценивались ежегодно на 5 – 7%; председатель Госплана СССР, Юрий Маслюков и вовсе занижил такой показатель до 0,9 – 1,5%.

Появление договорных и кооперативных цен наряду с легализацией негосударственного сектора экономики привели к тому, что инфляция приобрела открытую форму. С 1991 года её уровень рассчитывается экспертами Федеральной службы государственной статистики на основе Индекса потребительских цен. Результаты приведены в таблицах 2 и 3.

**Табл.2: Уровень инфляции в России за период с 1991 по 2018 гг. по месяцам, %<sup>3</sup>**

Месяц/ год	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
1991	6,20	4,80	6,30	63,50	3,00	1,20	0,60	0,50	1,10	3,50	8,90	12,10
1992	245,30	38,00	29,90	21,70	11,90	19,10	10,60	8,60	11,50	22,90	26,10	25,20
1993	25,80	24,70	20,10	18,70	18,10	19,90	22,40	26,00	23,00	19,50	16,40	12,50
1994	17,90	10,80	7,40	8,50	6,90	6,00	5,30	4,60	8,00	15,00	14,60	16,40
1995	17,80	11,00	8,90	8,50	7,90	6,70	5,40	4,60	4,50	4,70	4,60	3,20
1996	4,10	2,80	2,80	2,20	1,60	1,20	0,70	-0,20	0,30	1,20	1,90	1,40
1997	2,30	1,50	1,40	1,00	0,90	1,10	0,90	-0,10	-0,30	0,20	0,60	1,00
1998	1,50	0,90	0,60	0,40	0,50	0,10	0,20	3,70	38,40	4,50	5,70	11,60
1999	8,40	4,10	2,80	3,00	2,20	1,90	2,80	1,20	1,50	1,40	1,20	1,30
2000	2,30	1,00	0,60	0,90	1,80	2,60	1,80	1,00	1,30	2,10	1,50	1,60
2001	2,80	2,30	1,90	1,80	1,80	1,60	0,50	0,00	0,60	1,10	1,40	1,60
2002	3,09	1,16	1,08	1,16	1,69	0,53	0,72	0,09	0,40	1,07	1,61	1,54
2003	2,40	1,63	1,05	1,02	0,80	0,80	0,71	-0,41	0,34	1,00	0,96	1,10
2004	1,75	0,99	0,75	0,99	0,74	0,78	0,92	0,42	0,43	1,14	1,11	1,14
2005	2,62	1,23	1,34	1,12	0,80	0,64	0,46	-0,14	0,25	0,55	0,74	0,82
2006	2,43	1,66	0,82	0,35	0,48	0,28	0,67	0,19	0,09	0,28	0,63	0,79
2007	1,68	1,11	0,59	0,57	0,63	0,95	0,87	0,09	0,79	1,64	1,23	1,13
2008	2,31	1,20	1,20	1,42	1,35	0,97	0,51	0,36	0,80	0,91	0,83	0,69
2009	2,37	1,65	1,31	0,69	0,57	0,60	0,63	0,00	-0,03	0,00	0,29	0,41
2010	1,64	0,86	0,63	0,29	0,50	0,39	0,36	0,55	0,84	0,50	0,81	1,08
2011	2,37	0,78	0,62	0,43	0,48	0,23	-0,01	-0,24	-0,04	0,48	0,42	0,44
2012	0,50	0,37	0,58	0,31	0,52	0,89	1,23	0,10	0,55	0,46	0,34	0,54
2013	0,97	0,56	0,34	0,51	0,66	0,42	0,82	0,14	0,21	0,57	0,56	0,51
2014	0,59	0,70	1,02	0,90	0,90	0,62	0,49	0,24	0,65	0,82	1,28	2,62
2015	3,85	2,22	1,21	0,46	0,35	0,19	0,80	0,35	0,57	0,74	0,75	0,77
2016	0,96	0,63	0,46	0,44	0,41	0,36	0,54	0,01	0,17	0,43	0,44	0,40
2017	0,62	0,22	0,13	0,33	0,37	0,61	0,07	-0,54	-0,15	0,20	0,22	0,42
2018	0,31	0,21	0,29	0,38	0,38	0,49	0,27	0,01	0,16	0,35	0,50	0,84

**Табл.3: Годовой уровень инфляции в России за период с 1991 по 2018 гг., %<sup>4</sup>**

Год	Уровень инфляции	Год	Уровень инфляции	Год	Уровень инфляции	Год	Уровень инфляции
1991	160,40	1998	84,50	2005	10,91	2012	6,58
1992	2508,80	1999	36,60	2006	9,00	2013	6,45
1993	840,00	2000	20,10	2007	11,87	2014	11,36
1994	214,80	2001	18,80	2008	13,28	2015	12,91
1995	131,60	2002	15,06	2009	8,80	2016	5,38
1996	21,80	2003	11,99	2010	8,78	2017	2,52
1997	11,00	2004	11,74	2011	6,10	2018	4,27

Таблицы 2 и 3 показывают, что самым тяжёлым временем для российской экономики за последние 28 лет стал период с 1992 по 1994 гг., когда в стране наблюдалась гиперинфляция. Причём особого внимания заслуживает январь 1992 года, в течение которого цены выросли почти в 3,5 раза. Это связано с Указом президента РСФСР, Б. Н. Ельцина, от 3 декабря

<sup>3</sup> Уровень инфляции во всём мире // Режим доступа URL: <http://www.statbureau.ru>. (дата обращения: 07.03.2019).

<sup>4</sup> Уровень инфляции во всём мире // Режим доступа URL: <http://www.statbureau.ru>. (дата обращения: 07.03.2019).

1991 г. «О мерах по либерализации цен», который был принят в условиях несформировавшегося рынка. За отпуск цен выступали как политические деятели, так и простые граждане, поскольку все они считали данную реформу единственным способом избежать надвигающегося на страну голода и хаоса. В итоге количество товаров на прилавках магазинов действительно возросло, однако обратной стороной медали стал тот факт, что и цены на них испытали серьёзный подъем. Он имел место благодаря отсутствию конкуренции. Ежемесячные темпы инфляции, выраженные двухзначными цифрами, фиксировались и на протяжении всего 1993 года. Конечно, правительство индексировало заработные платы и социальные пособия, но такие действия предпринимались далеко не каждый месяц. Результатом стало резкое снижение уровня жизни многих слоёв населения и потеря гражданами своих сбережений, хранящихся в Сберегательном банке. Особенно сильно пострадали бюджетные отрасли – образование, наука, медицина.

Ситуация взяла курс на улучшение в IV квартале 1993 года, когда Банк России повысил ставку рефинансирования до 210% (самый высокий уровень за всю его историю). Это ограничило предложение денег, следовательно, темпы инфляции начали падать. С 28 апреля 1994 года Банк России стал постепенно уменьшать ставку, что, однако, не воспрепятствовало монотонному сокращению темпов роста цен вплоть до сентября 1994 года. Но даже показатели этого месяца могут быть связаны лишь с ростом деловой активности населения, которая падает в летний период. Повторное ухудшение обстановки произошло 11 октября 1994 года, когда страна пережила «чёрный вторник» (курс доллара США подскочил на 27 %). Банк России, не долго думая, вновь прибегнул к увеличению своей ставки на 40% (до 170%) и существенно не снижал её на протяжении всего 1995 года<sup>5</sup>, по итогам которого российская инфляция наконец опустилась ниже гипер-уровня. Достижению результата также поспособствовали ещё два фактора. Это:

- 1) введение валютного коридора. На Банк России в июне 1995 года была возложена обязанность контролировать валютный курс в рамках 4300 – 4900 рублей за доллар;
- 2) новая бюджетная политика. Её суть заключалась в прекращении покрытия бюджетного дефицита кредитами Банка России. Он стал финансироваться за счёт внешних займов, а также за счёт продажи ГКО и ОФЗ.

В 1996 году темпы инфляции сократились почти до минимального порога галопирующего уровня, а ещё через год и вовсе стали ползучими. При этом Банк России с 10 февраля 1996 года начал стремительно снижать ставку рефинансирования. Всё это свидетельствует о

---

<sup>5</sup> Центральный банк Российской Федерации // Режим доступа URL: <http://www.cbr.ru>. (дата обращения: 08.03.2019).

том, что страна, наконец, смогла выйти из финансового кризиса, начавшегося после распада СССР, и добилась относительной стабилизации экономики. Однако в августе 1998 года её поджидал новый инфляционный удар. Он был одним из последствий дефолта, причинами которого стали увеличение государственного долга, кризис в странах Юго-Восточной Азии, падение мировых цен на энергоносители, пирамиды ГКО и ряд других обстоятельств. Годовой уровень инфляции подскочил до 84,5%, при этом она носила несбалансированный характер: цены на продовольственные товары выросли на 96%, на непродовольственные – на 99,5%, в то время как на платные услуги – всего на 18,3%.

После этих событий российскими властями была пересмотрена антиинфляционная политика. Правительство стало сдерживать темпы роста цен на продукцию естественных монополий, а в качестве антиинфляционной стратегии трёхкратная девальвация рубля позволила ему выбрать курс на импортозамещение. Изменилась и бюджетная политика. Так, федеральный бюджет на 1999 год был составлен с дефицитом в 2,5% от ВВП, а год назад данный показатель был равен 4,7%. Всё это дало потрясающий эффект. Помимо более чем двукратного снижения инфляции в 1999 году, российская промышленность стала развиваться стремительными темпами. Особенно ярко это проявилось в машиностроении, производстве продуктов питания, обрабатывающих производствах. Малый бизнес осознал свою силу, и некоторые незаметные фирмы превратились в крупные предприятия.

Таким образом, наша страна получила толчок к экономическому росту, который имел место в период с 2000 по 2008 гг. За всё это время уровень инфляции только по итогам 2000 года превысил 20% и всего лишь на 0,1%, после чего, монотонно снижаясь из года в год, в 2006 году впервые стал умеренным. Однако сохранить подобное достижение Россия не смогла: в 2007 и 2008 годах темпы роста цен вновь стали ползучими. Из таблицы 2 видно, что за последние 4 месяца 2007 года ежемесячный уровень инфляции был выше, чем за аналогичные периоды прошлых лет XXI века. Эта инфляция была непрогнозируемой. Экономисты до сих пор не пришли к единому мнению о причине её появления. Одни говорят о масштабном притоке иностранного капитала, другие винят социальную политику того времени, направленную на повышение доходов населения, а третьи указывают на необоснованную степень монополизации компаний, поставляющих продукты питания потребителям.

В сложившейся ситуации правительство было вынуждено применять антиинфляционную тактику. Оно выбрало заморозку цен на хлеб ржаной и пшеничный, кефир не менее 1% жирности, молоко не менее 1,5% жирности, яйца куриные и подсолнечное масло<sup>6</sup>. Однако принятая мера не дала желаемого результата, поскольку нейтрализовалась так называемой

---

<sup>6</sup> Главные новости – Газета.Ru // Режим доступа URL: <http://www.gazeta.ru>. (дата обращения: 11.03.2019).

«инфляционной политикой», которую разработало руководство страны в I полугодии 2007 года подобно «змее, кусающей себя за хвост». Заключалась она в существенном увеличении тарифов на газ, электроэнергию, услуги ЖКХ и железнодорожный транспорт с 1 января 2008 года. Такое решение принималось для вступления России в ВТО и в совокупности с мировым экономическим кризисом повысило уровень инфляции за 2008 год на 1,41% (до 13,28%).

За 2009 год Минэкономразвития РФ прогнозировал уровень инфляции в 13 – 14%. И в I полугодии такой прогноз оправдывался, однако во II темпы роста цен неожиданно замедлились, и годовая инфляция оказалась умеренной (8,8%). Это обусловлено снижением потребительского спроса в условиях кризиса, сокращением притока капитала, а также вызвано двумя положительными факторами, к которым относятся:

1) укрепление курса рубля по отношению к доллару. Так, в январе 1 доллар США стоил, в среднем, 32,49 р., критическое значение показателя зафиксировано 19 февраля (36,43 р.), но уже с марта началась тенденция к снижению курса, и 13 ноября его можно было купить всего за 28,67 р.;

2) государственное регулирование цен на некоторые лекарственные препараты, как на товары первой необходимости. Инфляция I полугодия 2009 года была несбалансированной: услуги связи подорожали на 2,9%, страхования – на 2%, в то время как цены на различные медикаменты подскочили, в среднем, на 17,5%. Поэтому в качестве антиинфляционной тактики Правительство РФ приняло постановление «О совершенствовании государственного регулирования цен на лекарственные препараты, включённые в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов». Оно вступило в силу 8 августа, и уже через несколько дней ФАС приступила к подготовке возбуждения дел против аптек, которые необоснованно завышали цены на наиболее популярные лекарства. Эти аптеки находились в 22 регионах России. Самое большое их число обнаружено в Татарстане, в Мордовии, на Алтае, в Новосибирской, Кемеровской, Смоленской, Тамбовской и Кировской областях.

В период с 2010 по 2013 гг. темпы российской инфляции оставались умеренными, а 2014 год преподнёс экономике нашей страны очередной неприятный сюрприз. Тогда вследствие международных санкций, а также из-за повышения акцизов на алкоголь, табак и автомобильное горючее годовой уровень инфляции вернулся к двузначному показателю и составил 11,36%. Причём, цены на продовольственные товары возросли на 15,43%, на непродовольственные – на 8,05%, а на услуги – на 10,45%<sup>7</sup>. Особенный всплеск произошёл в декабре, а по итогам января 2015 года месячная инфляция побила все рекорды XXI века (последний раз

---

<sup>7</sup> Федеральная служба государственной статистики // Режим доступа URL: <http://www.gks.ru>. (дата обращения: 12.03.2019).

подобное значение было зафиксировано в феврале 1999 года).

Начиная с этого времени, Центральный банк РФ стал таргетировать инфляцию, что представляет собой новый для России способ борьбы ней. Его успешно использовали такие страны, как Австралия, Бразилия, Израиль, Канада, Новая Зеландия, Польша, Таиланд и др. Суть заключается в установлении какого-либо целевого уровня инфляции за год и достижение его путём применения тех или иных мер денежно-кредитной политики. На 2015 год такая цель составила 8%, на 2016 – 7%, с 2017 – 4%. Для их реализации Центральный банк в ноябре 2014 года перешёл к режиму плавающего валютного курса, т.к. в открытой экономике невозможно одновременно удерживать темпы инфляции и управлять им. Через месяц (16 декабря) Банк России поднял ключевую ставку до 17%, планируя снижать её только по мере замедления роста цен. Динамика представлена в таблице 4.

**Табл.4: Динамика ключевой ставки Центрального банка РФ за период с 2015 года по настоящее время<sup>8</sup>**

Период действия	Ставка, %	Изменение
01.01.2015 - 01.02.2015	17,00	-
02.02.2015 - 15.03.2015	15,00	-2,00
16.03.2015 - 04.05.2015	14,00	-1,00
05.05.2015 - 15.06.2015	12,50	-1,50
16.06.2015 - 02.08.2015	11,50	-1,00
03.08.2015 - 13.06.2016	11,00	-0,50
14.06.2016 - 18.09.2016	10,50	-0,50
19.09.2016 - 26.03.2017	10,00	-0,50
27.03.2017 - 01.05.2017	9,75	-0,25
02.05.2017 - 18.06.2017	9,25	-0,50
19.06.2017 - 17.09.2017	9,00	-0,25
18.09.2017 - 29.10.2017	8,50	-0,50
30.10.2017 - 17.12.2017	8,25	-0,25
18.12.2017 - 11.02.2018	7,75	-0,50
12.02.2018 - 25.03.2018	7,50	-0,25
26.03.2018 - 16.09.2018	7,25	-0,25
17.09.2018 - 16.12.2018	7,50	0,25
с 17.12.2018	7,75	0,25

Таблица 4 показывает, что в течение всего 2015 года Банк России интенсивно снижал ключевую ставку. Сопоставляя эти данные с данными таблицы 2, легко заметить, что и уровень инфляции на протяжении рассматриваемого периода стремился к нормальному. Начиная с апреля, ежемесячные темпы её роста за редким исключением были ниже аналогичных показателей 2014 года. Однако за счёт инфляции I квартала целевой её уровень остался недостижимым. Но уже два последующих года ознаменовались новыми победами в борьбе с ней.

<sup>8</sup> Составлено автором по: Центральный банк Российской Федерации // Режим доступа URL: <http://www.cbr.ru>. (дата обращения: 08.03.2019).

Возможно, свою роль сыграл и другой инструмент денежно-кредитной политики: именно с 2016 года Центральный банк прекратил чеканку монет достоинством 10 и 50 копеек. Следующий, 2017 год, заслуживает особого внимания. Темпы инфляции по его итогам оказались минимальными за всю новейшую историю России. Даже такая развитая страна, как Великобритания, отличилась более высоким показателем. В I полугодии 2018 года уровень инфляции продолжил тенденцию к снижению, и 26 марта Банк России установил ключевую ставку на самом низком уровне за весь период таргетирования. Однако уже в июле данная тенденция нарушилась. Регулятор почувствовал это и 17 сентября увеличил ставку на 0,25 процентных пункта. Однако инфляция проигнорировала подобные действия, что заставило его повторить их спустя 3 месяца. В конечном итоге годовой её уровень превысил цель Банка и значение 2017 года.

В росте инфляции не исключена вина и самого Центрального банка. На протяжении всего 2018 года ключевая ставка была ниже, чем в предыдущие периоды. Это повлекло за собой рост объёмов необеспеченного потребительского кредитования. По итогам I квартала общая сумма подобных выданных кредитов оказалась на 3,3% больше, чем за аналогичный период 2017 года. Такой факт несколько обеспокоил регулятора, однако он не предпринял каких-либо действий, оставив ключевую ставку на уровне 7,25% годовых. Следовательно, тенденция не нарушилась, и по состоянию на 1 декабря 2018 года совокупный объём задолженности по беззалоговым ссудам составил 7,3 трлн. руб. (примерно 7% от ВВП страны), что побило рекорд 2014 года на 800 млрд. руб. В целом, за 2018 год общий объём рынка кредитования физических лиц увеличился на 22,8%. Это не могло не оказать влияние на уровень инфляции. К числу прочих факторов, способствовавших его росту, можно отнести ослабление рубля на фоне снижения цен на нефть; низкую урожайность сахарной свёклы, благодаря чему сахар подорожал за год на 28,3%; ухудшение эпизоотической обстановки (грипп птиц), вызвавшее удорожание мяса кур на 20,7% и яиц на 25,9%.

На 2019 год Банк России оставил цель по инфляции прежней – 4%, несмотря на то, что по его прогнозам годовой её уровень может достичь 5,5%. Другие прогнозы более оптимистичны. Так Минэкономразвития РФ ожидает по итогам текущего года инфляцию в размере 4,3%; Министерство финансов согласно с ним и указывает на интервал от 4 до 4,5%; эксперты АПЭЖОН прогнозируют более широкий диапазон – от 3,2 до 5,2%; специалисты АКРА полагают, что цены за год вырастут на 4,4%, а по оценкам аналитиков ВШЭ значение данного показателя составит от 4,1 до 4,3%.



### 3. Основные инфляционные угрозы для отечественной экономики

По итогам первых месяцев 2019 года месячный уровень инфляции оказался значительно выше, чем за аналогичный период прошлого года. Так в январе он составил 1,01%, а в феврале – 0,44%. Минэкономразвития РФ уверенно заявляет, что это вызвано увеличением ставки НДС до 20%, которое произошло вследствие нехватки денег для выполнения майских указов В.В.Путина. Однако не хватает 8 трлн. руб., в то время как повышение НДС по официальным подсчётам принесёт государству только 2 трлн. руб. К тому же данная политика противоречит теории А.Лаффера. Ведь, изучая размеры теневого сектора экономики нашей страны, можно прийти к выводу о том, что уровень налогового бремени и так находится выше оптимального. Следовательно, увеличение ставки НДС способно вызвать обратный эффект: не исключено, что его плательщики начнут рассматривать возможные схемы уклонения от обложения им. Вероятно, высокий уровень налогов является одной из причин трудностей, с которыми сталкивается Россия в борьбе с инфляцией.

В качестве ещё одной инфляционной угрозы для нашей страны выступает бюджетный дефицит. Так, дефицит федерального бюджета наблюдался в период с 2012 по 2017 гг. включительно, а дефицит консолидированного бюджета РФ образовался на 1 год позже. Кроме того, оба они испытывали превышение расходов над доходами в 2009 и 2010 гг. Анализ приведён в таблице 5.

**Табл.5: Анализ дефицита федерального и консолидированного бюджета РФ<sup>9</sup>**

Показатель	2009 г.	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Консолидированный бюджет РФ								
Доля дефицита от объёма ВВП, %	6,44	3,99	-	1,33	1,32	4,52	3,65	1,54
Доля дефицита от доходной части, %	18,00	9,88	-	3,47	3,16	10,47	11,15	4,35
Федеральный бюджет РФ								
Дефицит, млрд. руб.	2322,3	1812,0	39,4	323,0	334,7	1961,0	2956,4	1331,4
Не нефтегазовый дефицит, млрд. руб.	5306,3	5642,7	6492,6	6857,0	7768,5	7823,7	7800,4	7303,3

Из таблицы видно, что дефицит федерального бюджета всегда находился в допустимых пределах, т.к. его размер никогда не превышал размера не нефтегазового дефицита. Хуже обстоят дела с дефицитом консолидированного бюджета, который не должен составлять более 3% от ВВП страны и более 10% от объёма доходной части. Эти границы были нарушены в 2009, 2010, 2015 и 2016 годах. Также к числу негативных тенденций можно отнести ещё два факта: (1) дефицит федерального бюджета в 2009 году является внеплановым, поскольку

<sup>9</sup> Составлено автором по: Министерство финансов Российской Федерации // Режим доступа URL: <http://www.minfin.ru>. (дата обращения: 19.03.2019) и Мировые финансы // Режим доступа URL: <http://global-finances.ru>.(дата обращения: 19.03.2019).

федеральным законом от 24.11.2008 № 204-ФЗ прогнозировался профицит в размере 1902,5 млрд. руб.; (2) имеются основания считать хроническими дефициты обоих бюджетов, которые повторялись из года в год в течение 5 лет (2013 – 2017 гг.).

Российские власти полагали, что и в 2018 году федеральный бюджет будет дефицитным. Однако прогнозы не оправдались, и по итогам этого года он, наряду с консолидированным бюджетом, оказался профицитным. Данное событие произошло вследствие резкого скачка цен на нефть марки Urals, которые могут также внезапно и упасть (что произошло в 2014 году). И тогда бюджетное сальдо вновь окажется отрицательным. А допускать этого России ни в коем случае нельзя, т.к. за дефицитные годы она нарастила внутренний долг посредством внутреннего финансирования примерно на 4 трлн. руб., т.е. увеличила его почти в 2 раза (до 2009 года подобная динамика была значительно спокойнее – не более 250 млрд. руб. в год). В конечном итоге может сработать теорема Сарджента-Уоллеса, последствия чего не в состоянии предсказать ни один эксперт.

С учётом вышеизложенного, Правительству РФ целесообразно предложить в качестве одной из мер антиинфляционной стратегии изменить бюджетную политику. Оно может сделать это двумя способами.

Первый способ, который является несколько оригинальным и немного рискованным, заключается в увеличении доходной части бюджета путём снижения налоговых ставок. Смысл состоит в том, что в настоящее время многие предприниматели находят источники заработка в теневом секторе экономики по причине слишком высоких налогов. Например, НДФЛ для нерезидентов составляет 30%. Вероятно, сам такой факт кажется лицам, приезжающим на территорию нашей страны, обидным и в некоторой степени дискриминирующим их. Поэтому они пытаются уклониться от уплаты этого налога, добывая доходы неофициальными и (или) незаконными способами. Не исключено, что в случае снижения ставки до обычных 13% все нерезиденты будут стремиться к честным, легальным заработкам и станут добросовестными налогоплательщиками, поскольку теневая занятость имеет минусы, даже если она не связана с нарушением законодательства.

Примером служит Республика Беларусь, где ставка подоходного налога не зависит от времени проживания того или иного лица на её территории. Уже несколько лет подряд консолидированный и республиканский бюджеты этой страны оказываются профицитными. Конечно, Беларусь не может похвастаться низким уровнем теневой экономики (который в настоящее время, однако, ниже, чем в России) и особыми успехами в антиинфляционной борьбе, но причины связаны с иными обстоятельствами. Зато подобные достижения присущи другой европейской стране – Литве, в которой размер подоходного налога также одинаков

для всех категорий граждан. Здесь имеет место абсолютно незначительный бюджетный дефицит, размер которого не превышает 1% от ВВП, а годовой уровень инфляции в течение последнего десятилетия ни разу не достиг 5%.

Второй способ изменения бюджетной политики стандартный и подразумевает сокращение расходов. Здесь власти нашей страны располагают широким простором для творчества. Например, можно сэкономить на социальной политике и не выплачивать ежемесячные пособия на одного ребёнка, что делают Франция и США, или избрать более жёсткий путь – не начислять страховую пенсию по старости лицам, которые: а) регулярно уклонялись от уплаты налогов, имея при этом собственный источник дохода; б) в течение своей жизни хотя бы раз были привлечены к уголовной ответственности за совершение тяжких или особо тяжких преступлений. Кроме этого, целесообразно поработать над повышением эффективности бюджетного контроля. В настоящее время такой контроль является слабо эффективным, поскольку обеспечивает возврат в консолидированный бюджет РФ лишь незначительной части суммы, ставшей объектом различных бюджетных нарушений. Так, Счётной палате РФ удалось вернуть за 2015 год 2% (10317 млн. руб. от 516500 млн. руб.), за 2016 – 0,91% (8816,8 млн. руб. от 965800 млн. руб.), за 2017 – 1,03% (19151,7 млн. руб. от 1865600 млн. руб.)<sup>10</sup>. Остальную часть средств государство теряет, что также способно оказать влияние на величину бюджетного сальдо, а следовательно, вызвать рост инфляции.

## Заключение

Вопросы, касающиеся проблемы инфляции, заслуживают серьёзного внимания со стороны учёных всего мира, поскольку данный процесс способен оказывать прямое влияние на благосостояние каждого хозяйствующего субъекта и общества в целом, а также на экономическое развитие государства. Причём это влияние может быть как положительным, так и отрицательным. Всё зависит от уровня инфляции, который не должен опускаться ниже 0 и превышать 10% в год.

Именно в этих пределах находятся темпы российской инфляции сегодня. Но, к сожалению, подобная тенденция наблюдалась далеко не всегда. За всю свою историю наша страна пережила две гиперинфляции. Первая случилась почти век назад, когда правительство в условиях чрезвычайной экономической обстановки не задумываясь, увеличило эмиссию денег, а вторая – относительно недавно, в 1992 году. Тогда начался переход к рыночной экономике и был снят государственный контроль над ценами, вследствие чего они моментально подско-

---

<sup>10</sup> Счётная палата Российской Федерации // Режим доступа URL: <http://www.ach.gov.ru>. (дата обращения: 25.03.2019).

чили вверх, т.к. до этого момента инфляция носила скрытый характер, выражаясь в жёстком дефиците товаров.

Подобное событие обязало Россию вести непрерывную борьбу с инфляцией, в которой она добивается успехов. Несомненно, положительным является тот факт, что для сдерживания темпов роста цен нашей стране за весь период, подробно анализируемый в настоящей статье (1991 – 2018 гг.) ни разу не пришлось прибегнуть к нуллификации. При этом использовались почти что все меры, входящие в антиинфляционную стратегию и тактику. Неоднократно фиксировались цены на социально значимые товары, изменялась бюджетная политика, ограничивалась денежная масса, снижалась зависимость от импорта. С недавнего времени Центральный банк, учитывая опыт некоторых развитых стран, начал таргетировать инфляцию. Цель на 2019 год составляет 4%. Для её достижения России необходимо устранить свои инфляционные угрозы, к которым относится высокий уровень налогообложения и бюджетный дефицит.

## Литература

1. Малкина, М.Ю. Инфляционные процессы и денежно-кредитное регулирование в России и за рубежом: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2017. 309с.
2. Куликова, Л.А. Социально-экономические последствия инфляции // Символ науки. 2015. №4. С. 91-93.
3. Саталкина, Н.И. Макроэкономика для бакалавров: учебное пособие. Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2014. 108с.
4. Обухов, О.И. Индекс потребительских цен как метод оценки инфляции в стране // Актуальные вопросы экономики, менеджмента и инноваций. Материалы Международной научно-практической конференции, 22 ноября 2016. Нижний Новгород, 2016. С. 270-275.
5. Вечканов, Г.С. Макроэкономика: учебник для вузов. 5-е изд. Стандарт третьего поколения. СПб.: Питер, 2016. 448с.
6. Порошкина, В.В.; Самойленко, В.В. Исследование взаимосвязи между инфляцией и безработицей // Аллея науки. 2018. №4(20). С. 71-74.
7. Cukierman, A. Money growth and inflation: Policy lessons from a comparison of the US since 2008 with hyperinflation Germany in the 1920s // Economics Letters. 2017, Том 154, С.: 109-112.
8. Suzuki, Y. The Inflation Debate in Japan - a Historical Survey // Japanese Economic Studies. 1982, Том 11, Вып. 1. С.: 3-36.
9. Kiguel, M.A.; Liviatan, N. Stopping Inflation - the Experience of Latin-America and Israel and the Implications for Central and Eastern-Europe // Конференция: Conf on Reforming Central and

Eastern European Economies. Местоположение: Pultusk, Poland, OCT 04-05, 1990. Reforming Central and Eastern European Economies: Initial Results and Challenges, 1991. С.: 85-100.

10. Rocha, R.D. Inflation and Stabilization in Yugoslavia // Contemporary Policy Issues. 1992, Том 10, Вып. 4. С.: 21-38.

11. Kavila, W.; le Roux, P. Inflation dynamics in a dollarised economy: The case of Zimbabwe // Southern African Business Review. 2016, Том 20, С.: 94-117.

12. Кокшеева, Э.Р.; Афуниц, Э.С. Сущность антиинфляционной политики // Новая наука: Проблемы и перспективы. 2016. №121-1. С. 116-120.

## **MANAGEMENT OF INFLATION IN RUSSIA: PAST, PRESENT, FUTURE**

**Mikhail Kombarov**

**Master's student of the Competition Law and Antitrust Regulation Department**

**in Ural State University of Economics**

**Yekaterinburg, Russia**

**Abstract.** The article is devoted to the establishment and analysis of the high inflation causes in the Russian economy in the XX – XXI centuries, as well as consideration of the methods used by the government to combat this phenomenon. The first part of the article reveals the concept of inflation as an economic category, its factors, the classification of inflation types. The issues of determining the inflation level, inflation types, and inflation examples in the 20th century are also reflected. The features of the anti-inflation strategy and anti-inflation tactics and monetary reform methods are determined. The inflation rates that Russia has faced since the USSR formation are examined by the author in the second part of the article by summarizing the data posted on the official websites of state authorities. In the third part, the author has identified the factors that are present in the domestic economy and pose a potential threat to the purchasing power of the national currency. The author found out that the inflation bursts that occurred in his country were caused by various circumstances: the government's thoughtless decisions; necessary actions, the non-use of which would have led to even more sad consequences; and other reasons. Two ways are proposed to change budget policy as measures of an anti-inflation strategy.

**Key words:** inflation; level of prices; hyperinflation; anti-inflationary policy; Russia; government measures; targeting.

**JEL Code:** E31, H21, H62.

## Reference:

1. Malkina, M.Yu. Teaching and monetary regulation in Russia and abroad. M.: INFRA-M, 2017. 309 p.
2. Kulikova, L.A. Socio-economic consequences of inflation // Symbol of science. 2015. № 4. P.: 91-93.
3. Satalkina, N.I. Macroeconomics for bachelors: study guide. Tambov: Publishing house of TSTU, 2014. 108 p.
4. Obukhov, O.I. Consumer price index as a method of assessing inflation in the country // Actual problems of economics, management and innovation. Proceedings of the international scientific-practical conference, November 22, 2016. Nizhny Novgorod, 2016. P.: 270-275.
5. Vechkanov, G.S. Macroeconomics: a textbook for high schools. 5th ed. SPb.: Peter, 2016. 448 p.
6. Poroshkina, V.V.; Samoylenko, V.V. Study of the relationship between inflation and non-labor // Alley of Science. 2018. No.4 (20). P.: 71-74.
7. Cukierman, A. Money growth and inflation: Policy lessons from a comparison of the US since 2008 with hyperinflation Germany in the 1920s // Economics Letters. 2017, Vol. 154, P.: 109-112.
8. Suzuki, Y. The Inflation Debate in Japan - a Historical Survey // Japanese Economic Studies. 1982, Vol. 11, Issue 1. P.: 3-36.
9. Kiguel, M.A.; Liviatan, N. Stopping Inflation - the Experience of Latin-America and Israel and the Implications for Central and Eastern-Europe // In: Conf on Reforming Central and Eastern European Economies: Pultusk, Poland, OCT 04-05, 1990. Reforming Central and Eastern European Economies: Initial Results and Challenges, 1991. P.: 85-100.
10. Rocha, R.D. Inflation and Stabilization in Yugoslavia // Contemporary Policy Issues. 1992, Vol. 10, Issue 4. P.: 21-38.
11. Kavila, W.; le Roux, P. Inflation dynamics in a dollarised economy: The case of Zimbabwe // Southern African Business Review. 2016, Vol. 20, P.: 94-117.
12. Koksheeva, E.R.; Afunts, E.S. The essence of the anti-inflation policy // New Science: Problems and Prospects. 2016. №121-1. P. 116-120.

## Contact

Mikhail Kombarov

8th of March Str., 62, Yekaterinburg, Russia, 620144,

+7 (961) 762-12-84

[comb.tatyana2016@yandex.ru](mailto:comb.tatyana2016@yandex.ru)