

УДК 331.1

ЭВОЛЮЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЭПОХУ АНТИЧНОСТИ

Иванов Глеб Сергеевич

Кандидат экономических наук,
старший преподаватель
кафедры экономики труда
и управления персоналом
Образовательное учреждение
профсоюзов высшего образования
«Академия труда и социальных отношений»

niitruda.gleb@yandex.ru
ул. Лобачевского, 90
г.Москва, РФ, 119454
+7 (499) 739-63-49

Аннотация. В статье автором предпринята попытка проанализировать развитие трудовых отношений в эпоху Античности, а именно во времена Древнего Египта, Древней Греции и Древнего Рима. Представлен анализ развития философской мысли по проблемам труда и как эти взгляды претерпевали изменения под влиянием развития общественной формации.

Ключевые слова: эволюция трудовых отношений; социально-трудовые отношения; эпоха Античности; исторический очерк развития трудовых отношений.

JEL коды: J01; J80.

Введение.

Современные социально-трудовые отношения в Российской Федерации, построены на принципах социального партнерства, в которых участвуют три заинтересованные стороны (государство, работодатель, работник), т.е. трипартизма. Следовательно, прежде чем рассматривать комплекс противоречий между субъектами трудового процесса, необходимо в первую очередь обратиться к историческому становлению социально-трудовых отношений.

Стоит отметить, что трудиться человечество начало еще в эпоху первобытнообщинного строя (или, как по К.Марксу, в эпоху первобытного коммунизма), самой первой и самой продолжительной в истории общественно-экономической формации. Таким образом, можно заключить, что трудовые процессы сопровождают человечество на протяжении всей его жизнедеятельности.

Так называемый инстинктивный труд, направленный на удовлетворение физиологических потребностей постепенно сменялся на более сложный и разумный вид деятельности, т.е. со временем приобретал интеллектуальные и творческие составляющие. Мы можем даже заменить, что в эпоху первобытнообщинного строя у человечества присутствовали элементы организации труда – разделение и кооперация труда. Таким образом, не вызывает удивление, что ученые находят информация о трудовых процессах начиная с самых древних времен (пример тому, наскальная живопись, изображающая охоту человека на дикое животное).

Более полную и целостную иллюстрацию трудовых процессов древнего мира можно проследить в сохранившихся источниках античного мира (Древний Египет, Античные Греция и Рим). [1]

1. Социально-трудовые отношения в Древнем Египте

Прежде чем, перейти к рассмотрению трудовых процессов в Древнем Египте, стоит заметить, что трудовые процессы в египетском обществе были обусловлены природными причинами, а именно разливом главной реки Египта – Нила. Так, в период половодья египтяне занимались доставкой тяжелых грузов по воде и строительством, во время отлива – посевом, в период засухи – сбором урожая. Таким образом, труд египтян был не ритмичен и в большей части зависел от природного цикла Нила, который непосредственно воздействовал на земледелие, определяя трудовой ритм в Древнем Египте, что представляло собой угрозу для жизнеобеспечения. [2]

О разделении и кооперации труда можно узнать из т.н. «каменной летописи» Древнего Египта, т.е. настенных гравюр. Уже в ту эпоху существовали такие профессии как ткач, гончар, резчик по камню, цирюльник, прачечник, гонец, пастух, землепашец, бальзамировщик (парасхит), воин, чиновники разного уровня и др. [3, С. 45] Логично предположить, что, как и в настоящее время имеются престижные и непристижные профессии, то они были и в Египте, например профессия парасхита являлась низшим чином и даже презиралась обычными людьми, так как он нарушал целостность священного Сах¹ почившего египтянина, но в тоже время эта профессия была необходима египетскому обществу, как например профессия патологоанатома в наше время. Каждая профессия

¹ Вскрывал тело, согласно религиозным догматам считавшееся неприкосновенным. За это парасхит изгонялся из Золотого Дома, преследуемый разгневанными жрецами и родственниками умершего.

обладала различного рода престижа, и можно заключить, что физический труд² в понимании существовавшей тогда элиты был наименее достойным, физический труд и по сей день считается тяжелым и непрестижным.

Необходимо также отметить, что рабов среди коренного населения Древнего Египта почти не было, их число составляли преимущественно иноземцы, т.е. труд египтян был относительно свободным. Однако, система организации труда включала себя элементы принуждения и наказания, духовного воздействия посредством религии, а также элементы вознаграждения и общественного поощрения. Схожие элементы мы можем обнаружить и в системе организации труда в СССР, когда труд, согласно ст. 12 Конституции СССР, являлся «обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу: «кто не работает, тот не ест»» [4], а также предусматривалась уголовная ответственность за «паразитивный образ жизни», т.е. за тунеядство [5]. Однако в Конституции СССР 1977 года, такой нормы как «обязанность трудиться» уже не содержится, а статья 40 трактуется как, что «Граждане СССР имеют право на труд, – то есть на получение гарантированной работы с оплатой труда в соответствии с его количеством и качеством и не ниже установленного государством минимального размера, – включая право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, профессиональной подготовкой, образованием и с учетом общественных потребностей». [6]

Проанализировав трудовые процессы в древнеегипетском обществе, автор предлагает перейти к изучению античной эпохи древней Греции и Рима.

2. Социально-трудовые отношения в Древней Греции

Всем известный факт, что многие основы современного государственного и общественного устройства³ были заложены именно в античные времена. [7]

Именно эпоха античности явила миру целую плеяду мыслителей. Древнегреческие философы были одними из первых социологами, экономистами, естествоиспытателями, деятелями культуры того времени, оставившие весомый вклад в различных сферах научного познания. И вопросы труда занимали определенное место в их исследованиях, так как труд всегда являлся связующим звеном между индивидуумом, хозяйством (экономикой) и государственным аппаратом. [3, С. 46]

² Наиболее тяжелым и при этом не престижным был труд по добыче и производству пищи.

³ Например, Римское право, на основе которого была построена правовая системы Рима, и включало в себя частное и публичное право.

Древнегреческие философы рассматривали труд как осознанный процесс индивидуума, примерно такое определение труда мы можем встретить и в настоящее время, что труд – это, прежде всего, осознанная деятельность человека. Стоит заметить, что такая концепция противоречила видению труда в эпоху первобытнообщинного строя, когда труд представлял собой больше инстинктивный (животный) процесс.

Первые рассуждения о том, что труд, это осознанная деятельность, можно встретить в поэмах Гомера на рубеже IX–VIII вв. до Р.Х. В Древней Греции, как и в Древнем Египте, были различия в трудовой деятельности различных слоев населения, т.е. было разделение труда (существовали такие профессии, как пахарь, пастух, земледelec, ремесленник, воин и др.). Отдельно стоит выделить, что войны получали отдельное довольствие за свою деятельность, оплачиваемое трудовым народом через сборы и налоги. Таким образом, формировалось отдельное самостоятельное воинское сословие, составлявшее аристократию.

Однако, с появлением греческого полиса в VIII-VI вв. до Р.Х. воинская мораль трансформировалась, что в свою очередь вызвало трансформацию и роли аристократии, когда на смену элитарной колеснической организации войска пришла фаланга гоплитов, состоявшая из среднего сословия. Таким образом, аристократия потеряла воинские идеалы, приняла новые моральные традиции. Лирические поэты VII-VI вв. до Р.Х. насаждали новую мораль, которая призывала аристократию не к подвигам, а к праздному времяпрепровождению. Таким образом, в этике правящих сословий стали проявляться элементы паразитизма и потребительства. [3, С. 46]

Стоит заметить, что в этот же период происходит важный сдвиг в осмыслении трудовой деятельности. Существенную роль в этом процессе принадлежит Гесиоду, опубликовавшему поэтическое произведение «Труды и дни». [8, С. 19-20] Помимо того, что Гесиод был профессиональным поэтом (рапсодом), он был еще и землевладельцем. Так, он рассматривал землевладельца как человека независимого, достаточно зажиточного, но при этом свободного человека, владеющего участком земли, домом, скотом и помощниками (рабами и батраками), при этом доброго нрава, не воинственного.

Главное этическое отличие во взглядах о труде Гесиода от Гомера заключается в том, что первый рассматривал труд как созидание благ собственным трудом, в то время как Гомер рассматривал в качестве основного источника земных благ – грабеж чужого имущества во время военных походов.

В целом, для Гесиода труд рассматривался как многосторонняя сложная деятельность индивидуума, сочетающая физический труд, агрономические и торговые знания (т.е.

специальные, экономические и финансовые навыки), новаторские способности и соревновательный элемент (т.е. предпринимательство), при этом землевладелец рассматривается как гармонически развитая личность, способная противостоять внешним обстоятельствам.

Продолжает этическую линию Гесиода спустя 300 лет афинский комедиограф Аристофан, избравший своими героями граждан-землевладельцев. Стоит заметить, что за три века произошли серьезные изменения в социальном устройстве общества, так землевладельцы к тому времени сами стали элитой и рассматривались уже не как труженики, а как сливки общества, участвующих в народных собраниях и, тем самым формировали общественную повестку дня. Так, в трактате «Экономика», созданном в IV в. до Р.Х. Ксенофонт, и созвучном представлениям Аристофана, Ксенофонт воспекает этические идеалы богатых землевладельцев. [1] Таким образом, можно сделать еще один промежуточный вывод о том, что, заложенные основы общественной жизни за прошедшие три тысячелетия хоть и претерпевали изменения, однако суть оставалась прежней – каждой эпохе, каждой общественной формации, каждому общественному строю соответствуют определенные правящие слои (класс) общества, определяющих общественную парадигму развития государства, и соответственно имеются «поэты» который этот класс воспевают, т.е. движение/развитие общественной формации происходит по т.н. спирали Гегеля, но включает каждый раз решение более сложных задач и проблем.

Однако, вернемся в Древнюю Грецию. Аристотель (IV в. до Р.Х.) также рассматривал трудовой процесс, при этом он делал акцент на этическую составляющую труда, что труд должен быть нравственным и добродетельным. Согласно Аристотелю, деятельность по созданию определенного достатка необходима и является необходимой добродетелью индивидуума, при этом большое значение уделяет предпринимательским способностям. Здесь стоит особо выделить, что Аристотель впервые провел разделение на позитивную («экономика») и негативную («хрестаматика») трудовую деятельность. В качестве «хрематистики» Аристотель рассматривает оторванную от производства торговлю, ростовщичество и продажу собственной рабочей силы (работоторговли). [3, С. 47]

Таким образом, можно проследить определенное направление развития трудовой этики в древнегреческой философии за период IX-IV вв. до Р.Х. (от Гесиода до Аристотеля), где главными добродетелями становятся трудолюбие, умеренный достаток, предприимчивость и честь, которые противопоставляются военному насилию и праздному образу жизни, а

личный труд, связанный с возведением земельного участка, рассматривается как благо в интересах всего общества.

3. Социально-трудовые отношения в Древнем Риме

Далее, автор предлагает рассмотреть вопросы труда в Древнем Риме. Сразу стоит оговорить, что, происходящие исторические процессы в Древнем Риме, схожи с Древней Грецией. Римская структура общественного устройства была достаточно близка к структуре древнегреческих полисов.

Муниципальная система Римской Империи, пришедшая на смену римским автономным полисам, принципиально не меняла устройства поселений и мировоззрения жителей. Сходство римских (*civitas*) и греческих (*poleis*) городов порождали сходство этических концепций, в том числе и в сфере проблем труда, так как на римскую культуру существенное влияние оказывала греческая философия (труды вышеупомянутых греческих философов были широко известны образованной части римского общества), поэтому древнеримские мыслители предлагали в целом схожие подходы к рассмотрению вопросов, связанных с трудовой деятельностью. [3, С. 47]

Достаточно четко и однозначно этический идеал труда выразил древнеримский политик, писатель и борец против пороков и роскоши, Марк Порций Катон Старший (Цензорий) (II в. до Р.Х.). В произведение «Земледелие», Цензорий считал купца «...человеком стойким и ревностным к наживе, только жизнь его, как сказано выше, и опасна, и бедственная. А из землевладельцев выходят самые верные люди и самые стойкие воины. И доход этот самый честный, самый верный, и вовсе не вызывает зависти – люди, которые на этом деле заняты, злого не умышляют нисколько». [9, Введение] На протяжении нескольких столетий сохранялся идеал добродетель труженика-землевладельца.

Также стоит выделить вклад древнеримского писателя, автора первой сельскохозяйственной энциклопедии, Луция Юния Модерата Колумелла (I в. от Р.Х.), в развитие римской экономической мысли. [10] Образы землевладельцев у Ксенофонта и Колумелла были во многом схожи, однако у Колумелла землевладелец (землевладелец-предприниматель) был более богат, так как он являлся владельцем нескольких земельных участков и владел достаточной рабочей силой. Также можно провести параллели и в вопросах доходов, как в древнегреческой этике, так и в древнеримской этике постоянный доход не являлся самоцелью. Колумелле полагал, что вырученные землевладельцем средства необходимо вкладывать в умеренное потребление, политическую благотворительность с

целью повышения статуса землевладельца в обществе, но не вкладывать в расширение и совершенствование хозяйства. [3, С. 47]

Однако стоит заметить, что аристотелевские добродетели, призывающие землевладельцев к умеренности во всем, постепенно утратили в римском обществе свою значимость, уступив место рационализму, политическим амбициям, повышению индивидуального социального престижа. Произошло смещение идеалов. Добродетельный трудолюбивый хозяин, обладающий умеренностью и чувством собственного достоинства, приобретает более низкий социальный ранг, чем энергичный амбициозный предприниматель-землевладелец, постепенно превращающийся в вельможу, обладающего несколькими вилами-дворцами и перекладывающего свои управленческие обязанности на подчиненных (о чем и писал Колумелле, что не стоит вкладывать вырученные средства в расширение и совершенствование хозяйства), так как у вельможи-землевладельца уже не будет знаний и воли, чтобы заниматься собственным хозяйством, зато появится стремление к доминированию и неограниченной власти, что мы и могли наблюдать в эпоху расцвета Римской Империи.

Заключение

Таким образом, отношение к труду, зародившиеся в античную эпоху, во многом легло и в основу современной этики трудовых отношений. Пришедший на смену античности период Средневековья, затем исторический период Нового и Новейшего времени характеризуются другими ценностными установками, о чем пойдет речь в последующих статьях, где будут подробно рассмотрены вопросы эволюции социально-трудовых отношений в мире в целом, и в России в частности.

Литература

1. Мальков В.Л., Мильская Л.Т. Этика и организация труда в странах Европы и Америки. Древность, средние века, современность. М.: Изд-во ИВИ РАН, 1997.
2. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. 4-е изд. М.: Дело Лтд, 1994.
3. Песоцкий А.А. Эволюция социально-трудовых отношений в Древнем Египте и Античных государствах // Журнал правовых и экономических исследований. 2012. № 3. С. 45-48.
4. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик от 05.12.1936 г. (в редакции от 29 октября 1976 г.). URL: http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red_1936/185479/ (дата обращения 20.10.2016).

5. Уголовный кодекс РСФСР 1961 года. URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/ (дата обращения 20.10.2016).

6. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик от 07.10.1977г. URL: http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/ (дата обращения 20.10.2016).

7. Электронный энциклопедический словарь. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/18002> (дата обращения 20.10.2016).

8. Еремин, В.Н. Сто великих поэтов / В.Н. Ерёмин. – М.: Вече, 2007. – 473 с.

9. Марк Порций Катон. Земледелие. / Пер. и комм. М.Е. Сергеевко при участии С.И.Протасовой. (Серия «Литературные памятники»). Отв. ред. И.И.Толстой. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950. 220 с.

10. Колумелла. Сельское хозяйство. Кн. 11. Перевод, вступительная статья и комментарии Л.В.Болтинской // Вопросы всеобщей истории. Красноярск, 1971.

EVOLUTION OF SOCIAL AND LABOR RELATIONS IN ANTIQUITY

Ivanov Gleb

Educational Institution of the Trade Unions of Higher Professional Education

«Academy of Labor and Social Relations»

Moscow, Russia

Abstract. In this article the author attempts to analyze the development of labor relations in Antiquity, namely, in the time of ancient Egypt, ancient Greece and ancient Rome. The analysis of the development of philosophical thought on labor issues and how these views have undergone changes under the influence of the social formation.

Keywords: evolution of labor relations; social and labor relations; antiquity; historical review the development of labor relations.

JEL Code: J01; J80.

References

1. Malkov V.L., Milskaya L.T. Ethics and the organization of labor in Europe and America. Antiquity, the Middle Ages, modernity. М.: Publishing House of the IWH RAS 1997.

2. Blaug M. Economic thought in retrospect. 4th ed. M.: Case Co., Ltd., 1994.
3. Pesotsky A.A. The evolution of social and labor relations in ancient Egypt and ancient states // Journal of Legal and Economic Studies. 2012. № 3. pp. 45-48.
4. The Constitution (Fundamental Law) of the Union of Soviet Socialist Republics on 05.12.1936, the (in the version of 29 October 1976). URL: http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red_1936/185479/ (reference date 10/20/2016).
5. The Criminal Code of the RSFSR in 1961. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/ (reference date 10/20/2016).
6. The Constitution (Fundamental Law) of the Union of Soviet Socialist Republics from 07.10.1977g. URL: http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/ (reference date 10/20/2016).
7. Electronic Encyclopedic Dictionary. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/18002> (reference date 10/20/2016).
8. Eremin V.N. One hundred great poets / VN Eremin. - M.: Veche, 2007. – 473 p.
9. Mark Porciy Caton Agriculture. / Transl. and comm. ME Sergeenko involving S.I.Protasovoy. («Literary Monuments» series). Ans. Ed. I.I.Tolstoy. M.-L.: Publishing House of the USSR Academy of Sciences, 1950. 220 p.
10. Columella. Agriculture. Bk. 11. Translation, introduction and comments L.V.Boltinskoy // Questions of general history. Krasnoyarsk 1971.

Contact

Ivanov Gleb

Educational Institution of the Trade Unions of Higher Professional Education

«Academy of Labor and Social Relations»

90, Lobachevsky Str., 119454, Moscow, Russia

niitruda.gleb@yandex.ru