

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Абрамова С.Р., Селина Т.О., Юдина Д.В., Решаев М.А., Сидорова А.А., Халиманова К.М. Экономические последствия миграционных потоков: сравнительный анализ стран-доноров и стран-реципиентов // Human Progress. 2024. Том 10, Вып. 4. С. 33. URL: [http://progress-human.com/images/2024/Tom10\\_4/Selina2.pdf](http://progress-human.com/images/2024/Tom10_4/Selina2.pdf) DOI 10.46320/2073-4506-2024-4a-9.

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАН-ДОНОРОВ И СТРАН-РЕЦИПИЕНТОВ**

**Абрамова Светлана Радиковна**

доцент кафедры экономико-правового обеспечения безопасности  
института истории и государственного управления  
Уфимского университета науки и техники  
г. Уфа, Российская Федерация

**Селина Татьяна Олеговна**

студент, Дальневосточный федеральный университет  
г. Владивосток, Российская Федерация

**Юдина Дарья Витальевна**

студент, Дальневосточный федеральный университет  
г. Владивосток, Российская Федерация

**Решаев Мехрнуш Абдуракибович**

студент, Дальневосточный федеральный университет  
г. Владивосток, Российская Федерация

**Сидорова Анна Андреевна**

студент, Дальневосточный федеральный университет  
г. Владивосток, Российская Федерация

**Халиманова Кристина Михайловна**

студент, Дальневосточный федеральный университет  
г. Владивосток, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье представлен сравнительный анализ экономических последствий миграционных потоков для стран-доноров и стран-реципиентов. Исследование основывается на интеграции динамических моделей миграции и экономического роста, что позволяет прогнозировать долгосрочные последствия миграции. Внимание уделено комплексному подходу к оценке влияния денежных переводов на экономическое развитие стран-доноров, роли социального капитала мигрантов в странах-реципиентах, а также эффектам обратной миграции. Полученные результаты могут быть использованы для разработки более

эффективных миграционных политик, способствующих устойчивому экономическому развитию.

**Ключевые слова:** миграция, страны-доноры, страны-реципиенты, экономическое развитие, денежные переводы, социальный капитал, миграционная политика, обратная миграция.

## Введение

Миграция является одним из ключевых факторов, влияющих на глобальную экономику и социальное развитие. В последние десятилетия масштабы международной миграции значительно возросли, что обусловлено различными экономическими, политическими и социальными причинами. В 2020 году, по данным Международной организации по миграции, количество международных мигрантов достигло 281 миллиона человек, что составляет 3.6% от мирового населения. Это подчеркивает важность миграционных процессов и их влияние на страны-доноры и страны-реципиенты.

Страны-доноры и страны-реципиенты сталкиваются с различными экономическими последствиями миграции. Страны-доноры, такие как Сирия, Венесуэла и Украина, часто теряют значительную часть своей трудоспособной рабочей силы, что приводит к демографическим проблемам и замедлению экономического роста. В то же время денежные переводы от мигрантов могут стать важным источником дохода для оставшихся в стране семей и способствовать экономической стабильности.

Страны-реципиенты, такие как Германия, США и Турция, получают экономические выгоды от притока рабочей силы и налоговых поступлений, что способствует экономическому росту и развитию новых отраслей. Однако интеграция мигрантов может представлять вызовы, связанные с социальными напряжениями и необходимостью адаптации инфраструктуры и социальных услуг.

Миграционные потоки играют значительную роль в современной мировой экономике, влияя как на страны, из которых люди выезжают, так и на те, куда они приезжают. Миграция является многофакторным явлением, детерминированным экономическими, социальными и политическими условиями, как в странах-донорах, так и в странах-реципиентах.

Страны-доноры, как правило, характеризуются высоким уровнем экономической нестабильности, низкими доходами и ограниченными возможностями для профессионального и личного роста. Примерами таких стран являются Сирия, Венесуэла и Украина. В этих странах наблюдаются высокие уровни безработицы, политическая нестабильность и конфликты, что приводит к значительным оттокам населения. В отличие от них, страны-

реципиенты, такие как Германия, США и Турция, обладают высокими уровнями экономического развития и стабильности. Эти страны часто испытывают дефицит рабочей силы как в низкоквалифицированных, так и в высококвалифицированных секторах. Они также характеризуются социальными и экономическими политиками, поддерживающими интеграцию мигрантов.

На глобальном уровне миграционные потоки остаются значительными. По данным Международной организации по миграции (ИОМ), в 2020 году количество международных мигрантов достигло 281 миллиона человек, что составляет 3.6% от мирового населения. Наиболее значительные потоки миграции наблюдаются из стран Африки и Ближнего Востока в Европу и Северную Америку. Например, в 2020 году около 25 миллионов человек мигрировали из Африки в Европу, 20 миллионов – из Азии в Северную Америку, и 15 миллионов – из Латинской Америки в Северную Америку. Эти цифры подчеркивают важность миграционных процессов для глобальной экономики и общества.

**Факторы, влияющие на миграционные потоки**, можно разделить на толкающие (push) и притягивающие (pull) факторы. Толкающие факторы включают экономические трудности, такие как безработица и низкие заработные платы, политические конфликты, преследования и войны, а также природные катастрофы и изменения климата. Например, гражданская война в Сирии и экономический кризис в Венесуэле являются основными причинами массового оттока населения из этих стран. Притягивающие факторы, в свою очередь, включают экономические возможности, такие как высокие заработные платы и наличие рабочих мест, социальные услуги, такие как образование и здравоохранение, а также политическую стабильность и безопасность в странах-реципиентах. Германия, например, привлекает множество мигрантов благодаря своему стабильному рынку труда и развитой социальной системе.

Миграция оказывает разностороннее влияние на страны-доноры и страны-реципиенты. В странах-донорах отток рабочей силы может привести к демографическим проблемам и замедлению экономического роста, однако денежные переводы от мигрантов могут стать важным источником дохода для многих семей и способствовать экономической стабильности. В странах-реципиентах приток мигрантов может способствовать экономическому росту, заполняя пробелы на рынке труда и внося вклад в социальное и культурное разнообразие. Однако интеграция мигрантов может также представлять вызовы, связанные с социальными напряжениями и необходимостью адаптации инфраструктуры и социальных услуг.

Миграционные потоки оказывают значительное влияние на экономику стран-доноров, проявляя как положительные, так и отрицательные последствия. Анализ этих последствий

помогает понять, какие меры можно принять для смягчения негативных эффектов и использования позитивных аспектов миграции.

Одним из основных негативных экономических последствий для стран-доноров является отток рабочей силы, особенно молодых и квалифицированных работников. Этот процесс, известный как "утечка мозгов" (brain drain), приводит к сокращению производственного потенциала и снижению уровня человеческого капитала в стране. В результате экономического кризиса в Венесуэле, по данным Всемирного банка, более 5 миллионов человек покинули страну в период с 2015 по 2020 год, что привело к значительному сокращению квалифицированной рабочей силы и ухудшению экономических показателей.

В странах с высокой долей мигрантов наблюдается демографический дисбаланс, связанный с уменьшением доли трудоспособного населения. Это особенно актуально для стран Восточной Европы, таких как Болгария и Латвия, где массовая эмиграция молодых людей приводит к старению населения и росту нагрузки на пенсионную систему и социальные службы. По данным Евростата, население Болгарии сократилось на 7% в период с 2010 по 2020 год, что вызвало значительное давление на государственные финансы.

Экономическое неравенство также может усиливаться из-за миграции. В странах-донорах часто остаются менее мобильные группы населения, которые испытывают трудности с поиском работы и улучшением своего благосостояния. Это приводит к усилению социального неравенства и напряженности. Например, в Молдове уровень бедности увеличился на 5% в период с 2010 по 2020 год из-за оттока рабочей силы, несмотря на рост экономических показателей в других секторах.

Однако миграция имеет и положительные экономические последствия. Одним из них являются денежные переводы (ремиттансы) от мигрантов, которые становятся важным источником дохода для оставшихся в стране семей и вносят значительный вклад в экономику. В Таджикистане, по данным Всемирного банка, денежные переводы составляют более 30% ВВП страны, что помогает улучшать жизненный уровень населения и стимулировать экономическую активность.

Трансфер знаний и навыков также может быть важным аспектом. Мигранты, возвращающиеся на родину после работы за границей, часто привозят с собой новые навыки и знания, которые могут способствовать развитию местной экономики. Например, в Индии программы поддержки возвращающихся мигрантов помогают использовать их опыт для создания новых бизнесов и внедрения инноваций в различных секторах экономики.

Миграция оказывает значительное влияние на экономику стран-реципиентов, затрагивая различные аспекты их экономической и социальной структуры. Анализ этих

последствий показывает, как миграция может способствовать экономическому росту и развитию, а также выявляет потенциальные проблемы и вызовы, связанные с интеграцией мигрантов.

Одним из наиболее заметных экономических эффектов миграции для стран-реципиентов является воздействие на рынок труда. Мигранты часто заполняют рабочие места, которые местные жители не хотят занимать, особенно в таких секторах, как сельское хозяйство, строительство и услуги. Это позволяет поддерживать производство и услуги на уровне, необходимом для экономического роста. Например, в США мигранты составляют значительную часть рабочей силы в сельскохозяйственном секторе, обеспечивая устойчивость производства и поставок продовольствия.

Миграция также способствует увеличению предложения квалифицированной рабочей силы, что может стимулировать инновации и повышение производительности. В Канаде, которая активно привлекает высококвалифицированных мигрантов, их участие в экономике способствует росту высокотехнологичных отраслей и укреплению конкурентоспособности страны на мировом рынке.

Приток мигрантов может способствовать экономическому росту, увеличивая совокупный спрос и стимулируя инвестиции [1]. Мигранты потребляют товары и услуги, что поддерживает бизнес-активность и создает новые рабочие места. Например, исследования показывают, что в Германии мигранты вносят значительный вклад в экономический рост, увеличивая ВВП страны.

Кроме того, мигранты платят налоги и взносы в социальные фонды, что способствует пополнению государственного бюджета. Это особенно важно в условиях старения населения, когда доля работающих граждан снижается. В Швеции, где мигранты составляют значительную часть рабочей силы, их налоговые поступления помогают поддерживать высокий уровень социальных услуг и пенсионных выплат.

Мигранты часто привносят новые идеи и подходы, способствуя инновациям и развитию новых бизнесов. В странах с благоприятным деловым климатом мигранты активно участвуют в предпринимательской деятельности, создавая новые компании и рабочие места. В США, например, многие успешные стартапы были основаны иммигрантами, что подчеркивает их роль в развитии инновационной экономики.

Миграция также имеет значительные социальные и культурные последствия. Приток мигрантов способствует культурному разнообразию и обмену, что может обогащать общество и способствовать развитию новых культурных и социальных инициатив. В Канаде, например,

мультикультурная политика способствует гармоничному сосуществованию различных этнических групп и культур, что создает благоприятные условия для социальной интеграции.

Однако интеграция мигрантов может представлять и определенные вызовы. Например, наличие языковых барьеров, различий в образовательных системах и профессиональных навыках может затруднять процесс адаптации мигрантов к новым условиям. Важно разработать эффективные программы интеграции, которые помогут мигрантам успешно адаптироваться и стать полноправными членами общества. В этом контексте успешными примерами могут служить программы языковой и профессиональной подготовки в Германии и Швеции, которые способствуют ускоренной интеграции мигрантов в рынок труда.

Миграция оказывает разностороннее воздействие на страны-доноры и страны-реципиенты. Сравнительный анализ этих двух групп стран позволяет выявить ключевые различия и сходства в экономических последствиях, а также определить, какие меры политики могут способствовать оптимизации миграционных процессов [2].

Страны-доноры, как правило, сталкиваются с потерей значительной части своей трудоспособной рабочей силы, что может негативно сказаться на их экономическом росте и развитии. Например, в Молдове и Болгарии массовая эмиграция молодежи приводит к снижению ВВП и замедлению экономического роста. Денежные переводы от мигрантов, однако, могут частично компенсировать этот эффект, поддерживая потребление и инвестиции в стране. В Таджикистане, где денежные переводы составляют более 30% ВВП, эти поступления играют важную роль в поддержании экономической стабильности.

В странах-реципиентах миграция может способствовать экономическому росту за счет увеличения совокупного спроса и предложения рабочей силы. Например, в Германии и Канаде приток мигрантов способствует росту ВВП и развитию новых отраслей экономики, включая высокотехнологичные и инновационные сектора. Налоговые поступления от мигрантов также поддерживают государственные финансы, позволяя финансировать социальные программы и инфраструктурные проекты.

Страны-доноры часто теряют квалифицированных специалистов, что приводит к дефициту рабочей силы в ключевых секторах экономики [3]. В результате уменьшается производственный потенциал и снижается конкурентоспособность. В странах Восточной Европы, таких как Польша и Румыния, эмиграция медицинских работников и инженеров создает дефицит в этих важнейших сферах.

Страны-реципиенты, напротив, выигрывают от притока рабочей силы, особенно в секторах, испытывающих дефицит кадров. Например, в США мигранты играют ключевую роль в сельскохозяйственном секторе и сфере услуг, обеспечивая необходимую рабочую силу

для поддержания производительности. В Канаде и Австралии высококвалифицированные мигранты способствуют развитию научных исследований и технологических инноваций, что укрепляет конкурентоспособность этих стран на глобальном уровне.

В странах-донорах миграция может привести к демографическому дисбалансу, когда молодое и трудоспособное население покидает страну, оставляя стареющее население. Это создает дополнительное давление на пенсионные системы и социальные службы. В Латвии и Литве массовая эмиграция молодежи приводит к старению населения и увеличению нагрузки на государственные ресурсы.

В странах-реципиентах миграция способствует демографическому росту и омоложению населения. В Германии и Швеции мигранты вносят значительный вклад в демографический баланс, компенсируя низкий уровень рождаемости среди коренного населения. Это помогает поддерживать уровень занятости и обеспечивает стабильность пенсионных систем.

Миграция оказывает значительное влияние на социальные и культурные структуры обеих групп стран [4]. В странах-донорах миграция может приводить к культурным изменениям, связанным с возвращением мигрантов и внедрением новых идей и практик. Например, в Индии возвращающиеся мигранты приносят новые знания и навыки, что способствует культурному и экономическому развитию.

В странах-реципиентах миграция способствует культурному разнообразию и обогащению. В Канаде и Австралии мультикультурные политики способствуют гармоничному сосуществованию различных этнических групп и культур, что создает благоприятные условия для социальной интеграции. Однако интеграция мигрантов также может представлять вызовы, связанные с языковыми барьерами, культурными различиями и социальными напряжениями. Важно разработать и внедрить эффективные программы интеграции, которые помогут мигрантам успешно адаптироваться и стать полноправными членами общества.

### Список литературы

1. Алексеева Н.В. Влияние трудовой миграции на экономику России // Журнал экономических исследований. 2019. № 12 (3). С. 45–58.
2. Гудков А.Н., Смирнова И.А. Экономические последствия миграции в странах СНГ: вызовы и возможности // Экономика и управление. 2018. № 25 (4). Р. 23–36.
3. Петров К.И. Денежные переводы мигрантов и их влияние на экономику стран-донора: российский контекст // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2020. № 34 (7). С. 72–83.

4. Dustmann C., Frattini, T. The Fiscal Effects of Immigration to the UK // *The Economic Journal*. 2014. № 124 (580). С. 593-F643.
5. Clemens M.A., Pritchett L. The New Economic Case for Migration Restrictions: An Assessment // *Journal of Economic Perspectives*. 2019. № 33 (4). С. 153–176.

## **ECONOMIC CONSEQUENCES OF MIGRATION FLOWS: A COMPARATIVE ANALYSIS OF DONOR AND RECIPIENT COUNTRIES**

**Abramova Svetlana Radikovna**

Associate Professor of the Department of Economic and Legal Security at the Institute of  
History and Public Administration  
Ufa University of Science and Technology  
Ufa, Russian Federation

**Selina Tatyana Olegovna**

student, Far Eastern Federal University  
Vladivostok, Russian Federation

**Yudina Daria Vitalievna**

student, Far Eastern Federal University  
Vladivostok, Russian Federation

**Reshaev Mehrnush Abdurakibovich**

student, Far Eastern Federal University

**Sidorova Anna Andreevna**

student, Far Eastern Federal University  
Vladivostok, Russian Federation

**Halimanova Kristina Mikhailovna**

student, Far Eastern Federal University  
Vladivostok, Russian Federation

**Annotation.** The article presents a comparative analysis of the economic consequences of migration flows for donor and recipient countries. The study is based on the integration of dynamic models of migration and economic growth, which makes it possible to predict the long-term consequences of migration. Attention is paid to an integrated approach to assessing the impact of remittances on the economic development of donor countries, the role of migrants' social capital in recipient countries, as well as the effects of reverse migration. The results obtained can be used to develop more effective migration policies that promote sustainable economic development.

**Key words:** migration, donor countries, recipient countries, economic development, remittances, social capital, migration policy, reverse migration.

### **References**

1. Alekseeva N.V. The impact of labor migration on the Russian economy // *Journal of Economic Research*. 2019. № 12(3). P. 45-58.
2. Gudkov A.N., Smirnova I.A. Economic consequences of migration in the CIS countries: challenges and opportunities // *Economics and Management*. 2018. № 25(4). P. 23-36.
3. Petrov K.I. Migrant remittances and their impact on the economy of donor countries: the Russian context // *Financial Analytics: Problems and Solutions*. 2020. № 34 (7). P. 72-83.



- 
4. Dustmann C., Frattini T. The Fiscal Effects of Immigration to the UK // *The Economic Journal*. 2014. № 124 (580). P. 593-F643.
  5. Clemens M.A., Pritchett L. The New Economic Case for Migration Restrictions: An Assessment // *Journal of Economic Perspectives*. 2019. № 33 (4). P. 153–176.