

Ссылка для цитирования этой статьи:

Лисовский А.Л. Проблемные аспекты устойчивого развития промышленных предприятий // Human Progress. 2024. Том 10, Вып. 4. С. 4. URL: http://progress-human.com/images/2024/Tom10_4/Lisovsky.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2024-4a-31.

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Лисовский Александр Львович

кандидат экономических наук, доцент

Департамент стратегического и инновационного развития

факультета «Высшая школа управления»

Финансовый университет при Правительстве РФ

г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. Проблематика устойчивого развития российских предприятий металлургического сектора в условиях развития низкоуглеродной экономики выходит на новый уровень. Основу этой экономики составляют устойчивые модели производства и потребления продукции металлопроката. Целью статьи является анализ актуальных проблем теории и практики, связанных с устойчивым развитием металлургических промышленных предприятий. Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования строится на интегративном подходе, который обеспечивается теоретическим анализом литературы, анализом отечественного опыта устойчивого развития промышленных предприятий, классификацией. В результате проведенного исследования классифицированы ключевые подходы к устойчивому развитию промышленных предприятий металлургического сектора. Проанализированы различные аспекты развития и финансирования металлургических предприятий. Делается попытка обосновать интегральный подход, учитывающий потребность в комплексном учете ряда проблем в процессе выбора механизмов для реализации инвестиционной и тарифной политики. На основе проведенного исследования проанализированы проблемы теории и практики устойчивого развития металлургических предприятий.

Ключевые слова: предприятие, устойчивое развитие, низкоуглеродная экономика, металлургическая отрасль.

Введение

Решение проблем устойчивого развития требует объективного понимания сложившихся на текущий момент особенностей управления и финансирования предприятий

металлургической отрасли. Правильное их понимание служит той информационной основой, позволяющей определить цели политики предприятий отрасли в области инноваций, устойчивости, безопасности, адаптации к меняющимся условиям, экономической эффективности.

Реализация перечисленных направлений будет определять технологический суверенитет предприятий отрасли. Эффективное функционирование предприятий металлургического комплекса оказывает влияние на металлопотребляющие отрасли, зависимые от металлопродукции. В данных отраслях (строительство, транспорт, машиностроение, электроэнергетика и др.) добавленная стоимость обеспечивается отчасти на основе потребления металлопродукции в ходе производства товаров и услуг.

Определенные трансформации появляются в ходе внедрения цифровых технологий в отрасль, что выражается в появлении цифровой добавленной стоимости продукции и услуг металлургических предприятий.

Целью статьи является анализ актуальных проблем теории и практики, связанных с устойчивым развитием металлургических промышленных предприятий.

Методика. Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования строится на интегративном подходе, который обеспечивается теоретическим анализом литературы, анализом отечественного опыта устойчивого развития промышленных предприятий, классификацией.

Внедрение в производство инновационных экологических подходов с должным экономическим обоснованием требует анализа и изменения систем потребления материальных ресурсов. В современных условиях общемировой тенденцией является переход металлургических компаний к низкоуглеродной экономике, построенное на низкоуглеродных источниках энергии. Данный аргумент находит подтверждение в целом ряде зарубежных и российских исследований, где дается детальный анализ отраслей промышленного производства [1], [2], [4], [5], [7], [8].

Результаты исследования. Широкий взгляд на проблему устойчивого развития и реструктуризации предприятий демонстрирует Н.Г. Борисюк. По мнению исследователя, ресурсный потенциал предприятий отрасли выступает основой устойчивого развития. В качестве способа реструктуризации экономики автор исследования предлагает применять кластеризацию [3, с. 72-74]. Если развивать данные идеи применительно к металлургии, то важное место в таких кластерах должны занимать именно предприятия металлургического комплекса.

Внедрение в металлургическую отрасль стратегии низкоуглеродной экономики для обеспечения устойчивых моделей производства и потребления продукции металлопроката будет определять необходимость изучения передового опыта экологической эффективности и возможностей инвестиций в металлургический комплекс [6, с. 34-35]. Дискуссии о замене коксующегося угля на водород вызывают немало споров, так как возможность конкуренции безуглеродной стали с обычной сталью отдельные эксперты видят лишь через 20-30 лет. Уже сейчас известно, что водородный проект стоит на 20-30% дороже, чем использование коксующегося угля. Удешевить его производство возможно посредством расширения списка водородопотребляющих отраслей промышленности. Однако, ситуация на рынке металлопроката определяется конъюнктурой спроса и предложения. В условиях геополитической напряженности структура спроса подвержена значительным трансформациям. В сочетании с социальными, экологическими, технологическими издержками действующих моделей функционирования металлургического комплекса перечисленные факторы побуждают металлургические предприятия к поиску технологий, реализуемых на всех этапах цепочки создания стоимости от добычи сырья до сбыта готовой продукции.

Возможности современных теорий управления позволяют эффективно структурировать и объединять ресурсы металлургических компаний для обеспечения устойчивого развития. Чтобы инновационные технологии эффективно использовались, требует своего решения проблема обеспечения нематериальными ресурсами, представленными необходимым опытом и компетенциями, в которых нуждается персонал предприятий.

Определение особенностей развития металлургического комплекса предполагает уточнение его структуры, состава участников и места в общей структуре.



Рисунок 1. Состав предприятий металлургического комплекса по секторам

В наиболее общем виде особенности финансирования металлургических предприятий представлены на Рис. 2.

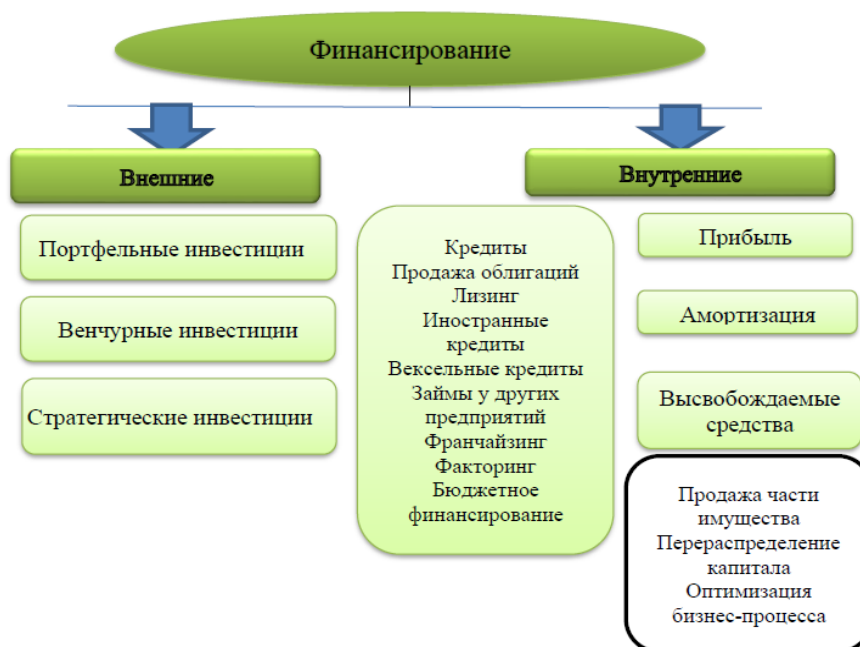


Рисунок 2. Источники финансирования металлургических предприятий

Привлеченные и собственные денежные средства выступают основными источниками финансирования металлургических предприятий. Обеспечение между ними баланса

выступает основной задачей устойчивого развития предприятия. В процессе формирования капитала специалисты в области финансов должны определить ведущее направление финансирования (обеспечение баланса, преобладание собственных средств над заемными или наоборот).

Различные аспекты развития и финансирования металлургических предприятий находят отражение в целом ряде исследований.

А.А. Хачатрян и Т.С. Лисицкая полагают, что преобладание в структуре финансов долгосрочных заемных средств выступает одним из факторов, нарушающим финансовую устойчивость и автономию металлургических предприятий [9]. Анализ влияния пандемии коронавируса на металлургический сектор показал, что устойчивыми были те компании, которые заблаговременно формировали источники устойчивого финансирования своих активов.

В ходе функционирования металлургических предприятий субъекты менеджмента сталкиваются со значительной совокупностью бизнес-процессов.

В отдельных исследованиях содержится актуальная классификация подходов к развитию социально-экономических систем. Среди предложенных наиболее актуальные подходы представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Ведущие подходы к устойчивому развитию металлургических предприятий

Название подхода	Фактор развития металлургических компаний
Ресурсный подход	Равновесие в обеспечении всеми видами ресурсов
Системный подход	Комплементарность в работе конкретных объектов металлургического комплекса и одновременная их способность к самоорганизации
Эволюционный подход	Баланс между поддержанием стабильных коммуникаций процессов при одновременном усилении инновационной политики
Институциональный подход	Влияние формальных и неформальных институтов на функционирование металлургических предприятий, которое сдерживает оппортунизм на рынке металлопродукции. При этом суть конвенционального поведения металлургических предприятий выражается в необходимости учета социального и экологического эффектов при внедрении инноваций.
Стратегический подход	Предполагает учет текущих операционных целей, а также долгосрочных перспектив. Кроме того, учитывает реализацию проектов с длительным сроком окупаемости, и определение долгосрочных тарифов.
Когнитивный подход	Усиление научно-технической деятельности и внедрение инновационных достижений. Планирование и проведение прикладных исследований, и внедрение их результатов в работу предприятий

В целом ряде исследований (И.П. Хоминич, И.М. Ляльков, А.А. Хабаров и др.) подчеркивается сильная зависимость деловой активности от финансовых потерь металлургических предприятий. Не меньшую значимость имеет учет социальных рисков, связанных с восстановлением производства, которые в металлургической отрасли, чем в иных отраслях. В других исследованиях отмечается, что в качестве ведущей цели стратегического управления металлургическими предприятиями выступает получение конкурентных преимуществ.

Предлагаемый в рамках данного исследования оригинальный подход к анализу и развитию металлургических предприятий следует определять, как интегральный подход, учитывающий потребность в комплексном учете ряда проблем в процессе выбора механизмов для реализации инвестиционной и тарифной политики. Основные положения данного подхода представлены следующими пунктами:

- 1) во внимание принимаются интересы отдельных металлургических предприятий и специфических условий их функционирования;
- 2) необходимость учета единовременных и текущих издержек в процессе формирования бюджета металлургических предприятий;
- 3) Потребность в учете социального и экологического аспектов устойчивого развития в такой же равной степени, как и в экономической.

Анализ теории и практики управления металлургическими предприятиями имеет важное значение для понимания того, какими способами достигать ими устойчивого развития. Такие особенности, как степень регулирования со стороны государства, ресурсная обеспеченность, территориальная диверсификация, технологический суверенитет, инвестиционная привлекательность, энергоемкость в совокупности определяют степень устойчивости предприятий. Использование внешних санкций, внедрение принципов безуглеродной экономики, ориентация на безопасность в области экологии и энергетики, а также другие изменения в глобальном масштабе детерминировали противоречия в применении управленческого механизма, формирования политики тарификации и инвестирования в деятельность металлургических предприятий, ориентированного на устойчивое экономическое развитие страны. В пределах этого подхода следует предположить, что структура взаимодействий с заинтересованными сторонами, а также последствия работы металлургических компаний для экологии непрерывно влияют на динамику изменений в организационной структуре и перспективу ее развития.

В качестве механизма устойчивого развития металлургических предприятий следует определять в качестве системы, представленной элементами, принципами, функциями,

подходами, бизнес-процессами, инструментами, способными обеспечить приспособление внутренней среды к внешним трансформациям, способствующий структурным преобразованиям для достижения запланированных результатов посредством социально-экономического и экологического управления.

Изменения во внешней среде, оказывающие влияние на функционирование металлургических компаний, включая санкции и запрет на поставки российского металла, военную операцию на Украине, переход на низко углеродную экономику, внимание со стороны стейкхолдеров (акционеры, органы государственного регулирования металлургии) детерминировали противоречия в формировании и реализации ценовой и инвестиционной политики предприятий металлургии. В числе этих противоречий следующие:

1) противоречие между необходимостью инвестиций в основные фонды и ограничением возможностей влияния на рост тарифов естественных монополий (железнодорожные перевозки, электроэнергия);

2) перспектива роста цен на металлопродукцию в связи с введением углеродного налога и заградительным характером таможенных пошлин;

3) перспектива роста цен на металлопродукцию в связи с ограниченными инвестиционными ресурсами для перехода на экологичное производство.

Заключение

Таким образом, подведение итогов статьи позволяет заключить, что ключевыми проблемами, определяющими устойчивое развитие металлургических промышленных предприятий, которые следует учитывать при определении направлений ценовой и инвестиционной политики, являются следующие:

Высокий уровень износа основных производственных фондов;

Неопределённость цен на металлопродукцию на международных рынках, вызванная коронавирусом, санкциями и специальной военной операцией на Украине, политическими мерами США и ЕС, а также нестабильными ценами на газ и электроэнергию;

Продажи металлов по демпинговым ценам в страны Азии и организация параллельного экспорта;

Недостаток кадров, способных обеспечить цифровизацию металлургии;

Высокая степень потерь и неучтенных расходов металлургических предприятий;

Недостаточный контроль цепочки формирований цен на металлопродукцию со стороны государства;

Нарушение сроков доставки металлопродукции по транспортным коридорам.

Список литературы

1. Айзенберг Н.И., Филатов А.Ю. Моделирование и анализ механизмов функционирования электроэнергетических рынков: монография. Иркутск: Изд-во ИГУ, 2013. 97 с.
2. Баринов В.А. Организационное проектирование. Учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2012. 383 с.
3. Борисюк Н.К. Ресурсный потенциал и особенности функционирования ТЭК как основа реструктуризации экономики // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. № 3. С. 72-74.
4. Видищева Е.В., Бугаенко О.А., Селиверстова М.А. Топливо-энергетический комплекс. Особенности развития и управления в современных условиях: монография. М.: Инфра-М, 2018. 108 с.
5. Волкова И.О., Бурда Е.Д., Гаврикова Е.В., Суслов К.В., Косыгина А.В., Горгишели М.В. Трансформация электроэнергетики: тренды, модели, механизмы и практики управления: монография. Иркутск: Изд-во ИРНИТУ, 2020. 354 с.
6. Лапшин В.С., Горбунова Н.В. Механизм формирования системы устойчивого развития предприятия // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 36. С. 30-44.
7. Поликарпова Т.И., Финоченко В.А. Экономика и организация электроэнергетического производства: монография. Красноярск: СФУ, 2017. 87 с.
8. Пыткин А.Н., Хисамова А.И. Организационно-экономический механизм управления предприятиями энергетики: монография. Пермь: АНО ВО «Пермский институт экономики и финансов», 2014. 208 с.
9. Хачатрян А.А., Лисицкая Т.С. Анализ источников и структуры финансирования металлургической компании // Вестник евразийской науки. 2021. № 6. С. 1-13.

PROBLEMATIC ASPECTS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL ENTERPRISES

Lisovsky Alexander Lvovich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Department of Strategic and Innovative Development
of the Faculty of Higher School of Management
Financial University under the Government of the Russian Federation
Moscow, Russian Federation

Abstract. The problem of sustainable development of Russian enterprises in the metallurgical sector in the context of the development of a low-carbon economy is reaching a new level. The basis

of this economy is sustainable models of production and consumption of rolled metal. The purpose of the article is to analyze the current problems of theory and practice related to the sustainable development of metallurgical industrial enterprises. The reliability and validity of the obtained research results is based on an integrative approach, which is provided by a theoretical analysis of the literature, an analysis of domestic experience in the sustainable development of industrial enterprises and classification. As a result of the conducted research, the key approaches to the sustainable development of industrial enterprises in the metallurgical sector are classified. Various aspects of the development and financing of metallurgical enterprises are analyzed. An attempt has been made to justify an integral approach that takes into account the need for comprehensive accounting.

Key words: enterprise, sustainable development, low-carbon economy, metallurgical industry.

References

1. Aizenberg N.I., Filatov A.Yu. Modeling and analysis of mechanisms of functioning of electric power markets: monograph. Irkutsk: Publishing House of the ISU. 2013. 97 p.
2. Barinov V.A. Organizational design. Textbook. Moscow: INFRA-M, 2012. 383 p.
3. Borisyuk N.K. Resource potential and features of the functioning of the fuel and energy complex as a basis for economic restructuring // Azimut of scientific research: economics and management. 2017. № 3. P. 72-74.
4. Vidishcheva E.V., Bugaenko O.A., Seliverstova M.A. Fuel and energy complex. Features of development and management in modern conditions: monograph. M.: Infra-M, 2018. 108 p.
5. Volkova I.O., Burda E.D., Gavrikova E.V., Suslov K.V., Kosygina A.V., Gorgisheli M.V. Transformation of the electric power industry: trends, models, mechanisms and management practices: monograph. Irkutsk: IRNIT Publishing House, 2020. 354 p.
6. Lapshin V.S., Gorbunova N.V. The mechanism of formation of the enterprise sustainable development system // National interests: priorities and security. 2015. № 36. P. 30-44.
7. Polikarpova T.I., Finochenko V.A. Economics and organization of electric power production: monograph. Krasnoyarsk: SFU, 2017. 87 p.
8. Pytkin A.N., Khisamova A.I. Organizational and economic mechanism of management of energy enterprises: monograph. Perm: ANO VO «Perm Institute of Economics and Finance», 2014. 208 p.
9. Khachatryan A.A., Lisitskaya T.S. Analysis of sources and structure of financing of a metallurgical company // Bulletin of Eurasian Science. 2021. № 6. P. 1-13.