

Ссылка для цитирования этой статьи:

Лу Цзяцзинь Предпринимательские среды в России и Китае: сравнительный анализ возможностей для ведения бизнеса // Human Progress. 2024. Том 10, Вып. 4. С. 21. URL: http://progress-human.com/images/2024/Том10_4/Jiajin.pdf DOI 10.46320/2073-4506-2024-4a-25.

УДК 005.3

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ СРЕДЫ В РОССИИ И КИТАЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА



Лу Цзяцзинь

ассистент кафедры международной экономики и менеджмента
Уральский федеральный университет
г. Екатеринбург, Российская Федерация

Аннотация. Необходимость поиска новых источников экономического роста и структурного развития в России усилила внимание к предпринимательству и развитию малого и среднего бизнеса. Развитие предпринимательства не только ведет к созданию дополнительных рабочих мест, но и может иметь потенциал для структурных изменений в экономике. В последние годы Россия и Китай уделяют повышенное внимание развитию МСП как одному из национальных экономических приоритетов. Цель данной статьи - сравнить предпринимательскую среду МСП в России и Китае, чтобы определить возможные направления миграции между странами с целью ведения бизнеса в принимающей стране. Ввиду отсутствия единых официальных баз данных в обеих странах, в данной работе используются официальные данные каждой страны и отчеты международных организаций. Исследование показывает, что в России МСП в основном играют роль социального стабилизатора, а в Китае - роль стимулятора экономического роста. И Россия, и Китай обладают огромными предпринимательскими рынками, и каждый из них имеет свои преимущества на мировом предпринимательском рынке. Чтобы привлечь больше мигрантов из Китая для ведения бизнеса в России, необходимо улучшить политику поддержки предпринимательства для мигрантов и стимулировать инновационные проекты.

Ключевые слова: малые и средние предприятия, предпринимательская среда, российские МСП, китайские МСП, предприниматели-мигранты.

JEL коды: F6, O53.

Введение

В России возросло внимание к предпринимательству и развитию малого и среднего бизнеса в связи с необходимостью поиска новых источников экономического роста и структурного развития. Предпринимательство играет ключевую роль в поддержании экономической стабильности в периоды кризисов [1]. Сравнительное исследование предпринимательской среды в России и Китае может помочь стимулировать китайских мигрантов к открытию бизнеса в России.

Малый и средний бизнес представляет собой основу экономики страны и оказывает решающее влияние на повышение производительности труда, увеличение занятости, устранение неравенства в доходах и развитие рыночной конкуренции. В Китае и России МСП уделяется повышенное внимание. В Китае действует система градиентного выращивания высококачественных МСП (System of gradient cultivation for high-quality SMEs) [2], а Правительство России в последний период стало уделять больше внимания предпринимательству и активно поощрять малые и средние фирмы. В 2016 году была создана «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 г.» [3].

Целью статьи является сравнительный анализ предпринимательской среды в России и Китае на основе сопоставления показателей предпринимательской активности МСП в двух странах. Практическая значимость заключается в том, что позволит не только понять ориентиры существующей политики в отношении стимулирования предпринимательской деятельности и очертить направления потока предпринимателей-мигрантов из обеих стран, их потенциальные выгоды в принимающей экономике по сравнению с домашней.

1. Обзор литературы

М.П. Антонова и др. исследуют развитие малого и среднего предпринимательства в России в контексте реализации национального проекта. В том числе в отношении учета предпринимателей, формирования полного и единого реестра интерактивных средств контроля [4]. С. Земцов, В. Барина и др. изучают предпринимательскую деятельность России в период пандемии. По их мнению, в период кризиса особое внимание следует уделить поддержке цифровизации предприятий и улучшению региональной бизнес-среды [1]. К.С.

Морковина, Е.Г. Попкова обращают предпринимательский взор на лесной сектор России и выявляют наиболее опасные факторы риска для начинающих бизнесменов [5].

Ц. Цзя и др. исследуют, поддерживается ли китайская национальная инновационная система устойчивостью инноваций МСП, и утверждают, что возглавляемая правительством система НИОКР «сверху вниз» ориентирована на крупные государственные предприятия, оставляя мало места для инновационной политики в отношении МСП [6]. З. Рен изучает текущую экономическую ситуацию с микро-, малыми и средними предприятиями в Китае и сравнивает их с США, Германией и Кореей [2].

Ж. Синь представляет собой анализ влияния российско-китайского межрегионального и приграничного сотрудничества на развитие предпринимательства в условиях мирового экономического кризиса. [7]

К сожалению, существует огромный пробел в исследованиях по сравнению предпринимательской среды в России и Китае, поскольку нет единой базы данных по российским и китайским МСП, и даже критерии МСП в двух странах несколько отличаются. Вклад данной работы заключается в том, чтобы восполнить недостаток практически нулевых предыдущих академических исследований по сравнению России и Китая на уровне конкретных показателей МСП и предпринимательской среды.

2. Материалы и методы

Методологическую основу исследования составляют сравнительный анализ, в том числе с использованием относительных показателей на основе статистической информации.

В связи с отсутствием систематизированной официальной статистики и открытых источников данных о сравнении китайского и русского предпринимательства, авторам необходимо найти конкретные источники данных о МСП в каждой стране и сравнить их. Данные исследования основаны на совокупности официальной статистики: Всемирный банк, Всемирный экономический форум, Всемирная организация интеллектуальной собственности, Росстат, Реестр МСП, Федеральная таможенная служба, Банк России, Народный банк Китая, Госсовет КНР, Министерство коммерции КНР. Отчеты некоторых органов власти или исследовательских институтов: SberData, СПАРК, Жэньминь жибао, Beijing News, Китайского народного университета, Международного института управленческого развития.

3. Результаты и обсуждение

В различных странах определение МСП существенно расходится, и к тому же даже в пределах одной страны учреждения и регионы могут использовать разные стандарты. Критерии оценки МСП в Китае и России при этом отличаются между собой. Идеальной была бы глобальная система классификации предприятий сектора МСП, которая позволила бы

странам использовать одни и те же стандарты, адаптируя их к региональному контексту, и обеспечила бы сбор более сопоставимых в глобальном масштабе данных. Поскольку в настоящее время такой системы не существует, сравнение значимости секторов МСП затруднено [8].

Таблица 1

Критерии причисления субъектов предпринимательства к МСП в России¹

Стандарты классификации	По числу сотрудников	По операционным доходам (руб.)
Средние предприятия	101-250	≤ 2 000 млн.
Малые предприятия	16-100	≤ 800 млн.
Микро-предприятия	< 15	≤ 120 млн.

Таблица 2

Критерии причисления субъектов предпринимательства к МСП в Китае²

Стандарты классификации	По числу сотрудников	По операционным доходам (руб.) *
Средние предприятия	100-300	259.01-2 590 млн.
Малые предприятия	10-100	41.69-259.01 млн.
Микро-предприятия	<10	<41.69 млн.

В России и Китае действуют разные стандарты в отношении МСП (Табл. 1, Табл. 2). При этом различия в максимальном количестве сотрудников и определении дохода невелики. С учетом этого можно утверждать, что показатели МСП в этих двух странах могут сравниваться и изучаться.

Таблица 3

Сравнение показателей предпринимательской активности российских и китайских МСП³

	Россия	Китай		Россия	Китай
Количество МСП на конец 2021 года, включая	5,839,009	151,000,000	Доля МСП в ВВП в среднем	20%	60%

¹ Составлено автором по данным [Антонова, 2020].

² Составлено автором по данным [Ren, 2021].

³ Составлено автором по данным Банк России (https://cbr.ru/collection/collection/file/35425/stat_bulletin_lending_2106-04.pdf); Реестр (<https://ofd.nalog.ru/>); Росстат (<https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223#>); СПАРК (<https://spark-interfax.ru/statistics>); People's Bank of China (<http://www.pbc.gov.cn/redianzhuanti/118742/4122386/4122510/4214277/index.html>); State Council of the People's Republic of China (http://www.gov.cn/xinwen/2022-01/27/content_5670765.htm); World Bank (<https://data.worldbank.org/indicator/SL.TLF.TOTL.IN>).

индивидуальных предпринимателей					
Количество МСП, включая индивидуальных предпринимателей, на 1000 человек в конце 2021 года	40.7	106.9	Доля работников МСП среди всей рабочей силы в конце 2021 года	20.2%	50.5%
Ожидаемый срок существования компаний, в среднем месяцев	35.3	49.5	Доля ММСП во всех предприятиях в конце 2021 года	83.8%	98.1%
Доля МСП в общем объеме экспорта в конце 2021 года	11.6%	57.7%	Налоговые доходы как доля всех доходов бюджета	20% (в 2022 г.)	59.5% (в 2021 г.)
Доля задолженности субъектов МСП в общей сумме задолженности по кредитам	16.3% (в 01.05.2021)	64.96% (в 2020 г.)			

Сравнение статических данных показывает, что в Китае по вышеупомянутым показателям наблюдается переизбыток МСП (Табл. 3). По сравнению с Россией, в Китае больше МСП, включая число индивидуальных предпринимателей на 1000 человек. В России доля МСП в ВВП составляет всего 20 %, в то время как в Китае - 60 %, что значительно больше, чем в среднем по развитым странам⁴. Помимо этого, в сравнении с другими странами, китайские МСП могут предложить большее разнообразие рабочих мест, а доля МСП в общем числе компаний выше.

Используя вышеуказанные показатели в качестве ориентира, можно сделать вывод, что в России сектор МСП охватывает значительную часть рабочей силы, однако имеет относительно низкую долю в ВВП страны и относительно скромную долю в экспорте, налоговых доходах, кредитах и т. д. В настоящее время российские МСП в основном играют роль социального стабилизатора. Китайские МСП, напротив, в большей степени выполняют функцию стимулирования роста, рассматривая МСП как движущую силу реструктуризации экономики. Этот разрыв подчеркивает разную роль и экономическое влияние МСП в двух странах.

⁴ World Trade Organization. World Trade Report 2016 - Levelling the trading field for SMEs. Switzerland: World Trade Organization. 2016. P. 1-19.

Таблица 4

Сектора экономики – лидеры по концентрации МСП в России и Китае⁵

Россия (справочно)	Китай (справочно)
Оптовая и розничная торговля – 36.51%	Производство – 21.74%
Транспортировка и хранение – 10.28%	Розничная торговля – 14.81%
Строительство – 8.59%	Оптовый бизнес – 11.48%

Как показывает таблица 4, подавляющее большинство МСП в обеих странах заняты в оптовой и розничной торговле. Однако, принципиальным отличием в Китае является доминирующая доля участия МСП в производственной деятельности в то время, как в российской экономике МСП сконцентрированы на создании стоимости в логистической сфере и строительстве.

Степень развития предпринимательства в стране сильно зависит от ее бизнес-среды. В предшествующем тексте были приведены показатели деловой активности между Россией и Китаем. Далее предпринимательская среда России и Китая будет сравниваться на основе данных таких значимых международных организаций, как Всемирный экономический форум, Всемирная организация интеллектуальной собственности и др.

Таблица 5

Предпринимательская среда России и Китая на основе данных международных организаций

	Россия	Китай		Россия	Китай
Рейтинг России и Китая по индексу глобальной конкурентоспособности в 2019 году, из 141 страны [9]					
Объем рынка	6-й	1-й	Инновационный потенциал	32-й	24-й
Правительство обеспечивает стабильность политики	88-й	45-й	Исследования и разработки	23-й	10-й
Транспортная инфраструктура	49-й	24-й	Научные публикации	22-й	13-й
Доступ к электроэнергии	2-й	2-й	Предпринимательская культура	77-й	34-й
Принятие ИКТ	22-й	18-й	Отношение к предпринимательскому риску	59-й	31-й
Рост инновационных компаний	96-й	42-й	Инвестиции в развивающиеся технологии	46-й	32-й

⁵ Составлено автором по данным СберДанные. Развитие малого и среднего бизнеса в России. М: Сбербанк. 2019. С. 1-10; R&D Centre for Microfinance, Renmin University of China. Research Report on Empowerment Needs of Chinese Micro, Small and Medium Enterprises. Beijing: Renmin University of China. 2019. P. 1,2.

Рейтинг России и Китая по глобальному индексу конкурентоспособности талантов в 2021 году, из 134 стран [10]					
Население с высшим образованием	2-й	88-й	Легкость ведения бизнеса	26-й	29-й
Расход на НИОКР	37-й	14-й	Инвестиции в развивающиеся технологии	46-й	32-й
Глобальный инновационный индекс России и Китая в 2021 году, из 132 стран [11]					
Общая инфраструктура	64-й	5-й	Высокотехнологичное производство, %	48-й	14-й
Производство знаний	26-й	4-й	Экспорт высокотехнологичной продукции, % от общего объема торговли	52-й	1-й
Бизнес-среда	45-й	39-й			

Из табл. 5 можно сделать вывод, что и Китай, и Россия имеют достаточно большие рынки с точки зрения потенциала развития предпринимательства. С точки зрения конкуренции за таланты Россия и Китай демонстрируют хорошие мировые показатели. Обе страны входят в группу мировых лидеров по легкости ведения бизнеса, расходам на НИОКР, инфраструктуре ИКТ и инвестициям в развивающиеся технологии.

Россия имеет явные преимущества в области ресурсного обеспечения предпринимательства: цены на бензин, стоимость мобильной связи, производство электроэнергии, производство знаний. Китай также обладает преимуществами в инфраструктуре, продвинутой бизнесе, экспорте товаров с высокой добавленной стоимостью и выпуске инноваций. Такие различия в предпринимательских средах дают основания для ожидания входящего потока китайских мигрантов с целью ведения бизнеса в России.

Заключение

В обеих странах подавляющее большинство МСП заняты в оптовой и розничной торговле. Однако в Китае МСП также активно участвуют в производстве, в то время как в российской экономике они сконцентрированы на создании стоимости в логистической сфере и строительстве. Китай, и Россия имеют достаточно большие рынки. С точки зрения конкуренции за таланты Россия и Китай демонстрируют хорошие мировые показатели. Обе страны входят в группу мировых лидеров по легкости ведения бизнеса, расходам на НИОКР, инфраструктуре ИКТ и инвестициям в развивающиеся технологии. В настоящее время МСП выполняет важную роль социального стабилизатора в России. А в Китае МСП рассматриваются как движущая сила реструктуризации экономики и берут на себя больше функций стимулирования роста.

Для стимулирования притока мигрантов из Китая с целью ведения бизнеса в России следует усовершенствовать политику в области поддержки предпринимательства в отношении мигрантов, а также стимулировать инновационные проекты.

Список литературы

1. Zemtsov S., Barinova V., Semenova R., Mikhailov A. Entrepreneurship Policy and SME Development during Pandemic Crisis in Russia // *Regional Research of Russia*. 2022. Том 12, № 3. С. 321-334.
2. Ren Z. 2021 study on the current business situation of micro, small and medium enterprises in China. // *Sina*. 2022. URL: https://finance.sina.cn/zl/2021-12-20/zl-ikyamrmz0029687.d.html?vt=4&cid=79615&node_id=79615.
3. Земцов С.П., Царева Ю.В., Салимова, Д.Р., Баринова В.А. Занятость в малом и среднем бизнесе в России: в поисках факторов роста // *Вопросы экономики*. 2021. № 12. С. 66-93.
4. Антонова М.П., Баринова В.А., Громов В.В., Земцов С.П. и др. Развитие малого и среднего предпринимательства в России в контексте реализации национального проекта. М: РАНХиГС, 2020. 88 с.
5. Morkovina S.S., Popkova E.G., Panyavina E.A., Ivanova A.V. Entrepreneurial risk as consequence of contradictions of economic interests in forestry in Russia // *Review of Applied Socio-Economic Research*. 2014. Том 7, № 1. С. 94-101.
6. Jia C., Tang X., Kan Z. Does the nation innovation system in China support the sustainability of small and medium enterprises (SMEs) innovation? // *Sustainability*. 2020. Том 12. № 6. С. 2562.
7. Синь Ж. Влияние российско-китайского межрегионального и приграничного сотрудничества на развитие предпринимательства в условиях мирового экономического кризиса // *Вестник МГИМО Университета*. 2013. № 6 (33). С. 149-154.
8. Баринова В.А., Земцов С.П. Статистика сферы малых и средних предприятий в России и в мире // *Малый и средний бизнес как фактор экономического роста России / автор книги Ф.С. Каратаев*. М: Издательство Института Гайдара. 2019. 166 с.
9. World Economic Forum. *The Global Competitiveness Report 2019*. Switzerland: World Economic Forum. 2019. С. 18-19.
10. INSEAD. *The Global Talent Competitiveness Index 2021: Talent Competitiveness in Times of COVID*. Fontainebleau: INSEAD. 2021. С. 21-185.
11. World Intellectual Property Organization. *Global Innovation Index 2021: Tracking Innovation through the COVID-19 Crisis*. Geneva: WIPO. 2021. С. 163.

ENTREPRENEURIAL ENVIRONMENTS IN RUSSIA AND CHINA: A COMPARATIVE ANALYSIS OF BUSINESS OPPORTUNITIES

Jiajin Lu

assistant of the International Economic and Management Department
Ural Federal University
Ekaterinburg, Russian Federation

Abstract. The need to find new sources of economic growth and structural development in Russia has increased the focus on entrepreneurship and SME development. The development of entrepreneurship not only leads to the creation of additional jobs, but can also have the potential for structural changes in the economy. In recent years, Russia and China have paid increased attention to SME development as one of the national economic priorities. The purpose of this paper is to compare the entrepreneurial environment of SMEs in Russia and China and to identify possible areas of migration between countries for the purpose of doing business in the host country. Due to the lack of unified official databases in both countries, this paper utilises official data from each country and reports from world authorities. The research shows that SMEs in Russia mainly play the role of social stabiliser, while in China they play the role of economic growth stimulator. Both Russia and China have huge entrepreneurial markets and each has its own advantages in the global entrepreneurial market. In order to attract more migrants from China to do business in Russia, it is necessary to improve policies to support entrepreneurship for migrants and incentivise innovative projects.

Keywords: SMEs, entrepreneurial environment, Russian SMEs, Chinese SMEs, migrant entrepreneurs.

JEL Code: F6, O53.

References

1. Zemtsov S., Barinova V., Semenova R., Mikhailov A. Entrepreneurship Policy and SME Development during Pandemic Crisis in Russia // *Regional Research of Russia*. 2022. Vol. 12, № 3. P. 321-334.
2. Ren Z. 2021 study on the current business situation of micro, small and medium enterprises in China. // *Sina*. 2022. URL: https://finance.sina.cn/zl/2021-12-20/zl-ikyarmz0029687.d.html?vt=4&cid=79615&node_id=79615.
3. Zemtsov S.P., Tsareva Y.V., Salimova D.R., Barinova V.A. Employment in small and medium-sized businesses in Russia: in search of growth factors // *Voprosy ekonomiki*. 2021. № 12. P. 66-93.
4. Antonova M.P., Barinova V.A., Gromov V.V., Zemtsov S.P. et al. Development of Small and Medium Entrepreneurship in Russia in the Context of the National Project Implementation. Moscow: RANEPА, 2020. 88 p.
5. Morkovina S.S., Popkova E.G., Panyavina E.A., Ivanova A.V. Entrepreneurial risk as consequence of contradictions of economic interests in forestry in Russia // *Review of Applied Socio-Economic Research*. 2014. Vol. 7. № 1. P. 94-101.
6. Jia C., Tang X., Kan Z. Does the nation innovation system in China support the sustainability of small and medium enterprises (SMEs) innovation? // *Sustainability*. 2020. Vol. 12. № 6. P. 2562.
7. Xin J. Impact of Russian-Chinese interregional and cross-border cooperation on the development of entrepreneurship in the global economic crisis // *Bulletin of MGIMO University*. 2013. № 6 (33). P. 149-154.
8. Barinova V.A., Zemtsov S.P. Statistics of the sphere of small and medium-sized enterprises in Russia and in the world // *Small and medium-sized businesses as a factor of economic growth of Russia* / author of the book F.S. Karataev. Moscow: Gaidar Institute Publishing House. 2019. 166 p.

-
9. World Economic Forum. The Global Competitiveness Report 2019. Switzerland: World Economic Forum. 2019. P. 18-19.
 10. INSEAD. The Global Talent Competitiveness Index 2021: Talent Competitiveness in Times of COVID. Fontainebleau: INSEAD. 2021. P. 21-185.
 11. World Intellectual Property Organization. Global Innovation Index 2021: Tracking Innovation through the COVID-19 Crisis. Geneva: WIPO. 2021. P. 163.