

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Ченцов А.В., Котов К.А., Ахметзянова Р.А. Цифровой человек, экономический человек и социальный человек // Human Progress. 2024. Том 10, Вып. 4. С. 28. URL: [http://progress-human.com/images/2024/Tom10\\_4/Chentsov.pdf](http://progress-human.com/images/2024/Tom10_4/Chentsov.pdf) DOI 10.46320/2073-4506-2024-4a-2.

## **ЦИФРОВОЙ ЧЕЛОВЕК, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЧЕЛОВЕК И СОЦИАЛЬНЫЙ ЧЕЛОВЕК: ПРОБЛЕМА СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ**

**Ченцов Александр Владимирович**

кандидат политических наук

доцент кафедры государственного и муниципального управления  
факультета ГМУ

Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
г. Москва, Российская Федерация

**Котов Кирилл Алексеевич**

магистр, эксперт клуба «Дигория»

**Ахметзянова Раушан Анасовна**

преподаватель вокала

Школа музыки Mmotion

г. Уфа, Российская Федерация

**Аннотация.** В данном исследовании рассматривается проблема сходства и различия абстрактных теоретических моделей человека, определяющих содержание экономических теорий и экономических политик как данностей реального мира. Объект исследования – человек, как экономическая категория. Предмет исследования – модель человека в экономике. Цель исследования – установить и уточнить сходство и различие различных абстракций теоретических моделей человека. В данной статье мы говорим о Цифровых людях, которые для удобства и логического разделения соотнесены к двум категориям: Цифровые двойники и Виртуальные Люди. Главное отличие между ними заключается в том, что Цифровые двойники рассматриваются как цифровые копии реальных людей, тогда как Виртуальные люди являются уникальными созданиями виртуального мира, имеющими условную свободу самовыражения. В статье представлены сущность Человека экономического и Человека социального, как не просто противоречий, а как антагонистов. Делается вывод, что одна из главных претензий к Homo Economicus заключается в том, что она не отражает всю многогранность и сложность реального человеческого поведения, но в действительности люди

не всегда принимают рациональные решения, руководствуясь исключительно своими интересами, так как на их решения влияет множество факторов, включая эмоции, социальные нормы, культурные ценности и прошлый опыт. Цифровой человек может потенциально устранить негативные характеристики, которые как неэкономические факторы поведения играют значительную роль в формировании человеческого поведения и принятии решений, часто заставляя людей делать выбор, который не соответствует предсказаниям традиционных экономических моделей.

**Ключевые слова:** рациональность, оптимальность, человек социальный, человек виртуальный, индивидуализм, коллективизм.

## Введение

В экономической науке ключевую роль в понимании человеческого поведения и процесса принятия решений играет концепция «экономического человека». Экономический человек, обозначаемый также как Homo economicus представляет собой теоретическую модель индивида, который действует рационально и эгоистично, принимая экономические решения. Эта концепция на протяжении веков была основополагающим элементом экономической теории, оказав глубокое влияние на то, как экономисты анализируют и предсказывают поведение человека в различных экономических поведенческих контекстах. Предположение о рациональности, лежащее в основе модели экономического человека, основано на вере в то, что люди способны принимать логические и последовательные решения, которые максимизируют их собственные индивидуальные интересы. Согласно этой точке зрения, экономические агенты рассматриваются как максимизаторы полезности, которые тщательно взвешивают затраты и выгоды разных вариантов, прежде чем принять решение, что предполагает, что индивиды обладают полной информацией, способны эффективно ее обрабатывать и могут действовать таким образом, чтобы максимизировать свое собственное благополучие. Однако важно отметить, что предположение о рациональности подвергалось критике и обсуждению с разных позиций, так критики утверждают, что человеческое поведение гораздо сложнее и многограннее, чем то, что охватывается моделью экономического человека. Они утверждают, что люди часто принимают решения, основанные на эмоциях, социальных нормах и психологических предубеждениях, что может привести к результатам, которые отклоняются от рациональности.

Мир цифровых технологий развивается настолько стремительно, что дать точное определение чему-либо становится крайне сложно, пока сама технология не станет данностью как элемент действительной реальности. Цифровых людей определяют как абстрактные

компьютерные модели человека, созданные для анимации, которые используются преимущественно в играх или кино, как массовка в масштабных сценах. Но цифровые люди - это часть более обширной категории, которую можно обозначить по аналогии – Человек цифровой.

В противовес человеку экономическому выступает - Человек социальный - абстрактная модель, в рамках которой, человек результатом своего труда полагает участие в образовании общественного продукта, а поведение его продиктовано не индивидуализмом, а коллективизмом.

В исследовании делается попытка провести разграничение и найти общее между человеком экономическим, человеком цифровым и человеком социальным.

#### Методология исследования

Концепция экономического человека уходит корнями в классическую экономику XVIII века, к таким влиятельным мыслителям, таким как Адам Смит, Джереми Бентам, Дж. С. Милль. Смит в своем основополагающем труде «Богатство народов» [1] подчеркивал стремление к личной выгоде как движущую силу экономической деятельности, в то время как утилитаризм Бентама продвигал идею максимизации удовольствия и минимизации боли как основу рационального принятия решений: ««Экономический человек» действует в узком пространстве потребительских ожиданий и соответствует обществу потребления, он предстает как индивид, взаимодействующий с другими в достижении, прежде всего, своего интереса. В этом кроется уязвимость «общества знания»» [2, с. 5]. Подобные идеи заложили фундамент для понятия Homo Economicus, изображая людей как рациональных субъектов, мотивированных собственным экономическим благополучием.

Концепция экономического человека находит свое современное воплощение в теории рационального выбора, которая широко используется в экономике, политологии и социологии, где утверждается, что люди делают выбор на основе рациональной оценки затрат и выгод и предполагает, что люди обладают полной информацией, оценивают все доступные варианты и действуют таким образом, чтобы максимизировать свою полезность.

Абсолютным антагонистом Человека экономического выступает Человек социальный (Homo socialis): «Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений» [3, с. 265]. Человек социальный действует исходя из коллективного блага, а не индивидуального, не конкурируя друг с другом, а выступая частью единого коллектива: «Структурированная природа человеческих концептуальных систем предполагает, что коммуникация лучше моделируется как процесс согласования концептуальных систем, а не просто передача

атомарных убеждений. Коммуницирующие индивиды могут устанавливать нормы, концептуальные структуры и системы правил, которые не существовали до процесса коммуникации. По этой причине дихотомия между основанными на правилах и централизованными группами и самоорганизованными и децентрализованными группами является ложной — одним из основных видов деятельности, в которых участвуют самоорганизованные и децентрализованные группы, является установление правил, законов, норм, лидеров и институциональных иерархий, которые затем будут регулировать их последующие взаимодействия» [4, с. 77].

По мере того как мир становится все более цифровым и где то даже виртуальным, люди исследуют и экспериментируют с различными способами выражения собственного Я, в настоящее время, существует четыре различных метода, с помощью которых люди могут быть представлены в цифровой среде, где цель и используемая технология определяют различия выражение Я: «Необратимый процесс превращения в Homo digitalis активно продолжается: гаджеты стали обычным предметом современной жизни, количество сотовых операторов увеличивается, услуги сотовой связи и функциональных возможностей телефонов с интернетресурсами расширяются, «оцифровывание» нашей жизни продолжается» [5, с. 71].

Хотя каждый из четырех типов имеет в основном взаимодополняющие варианты использования, в будущем не исключено появление пересекающихся вариантов (синтеза):

#### 1. Параллельные цифровые личности.

Это, пожалуй, самый популярный тип цифровых людей. Параллельные личности - это, по сути, продвинутые версии игровых аватаров, которые приобрели огромную популярность с тех пор, как появились Fortnite и Roblox - бесплатные онлайн-игры, которые зарабатывают более 5 миллиардов долларов в год на персонализации аватаров. Пользователи считают эти персонализированные аватары такими же важными, как и их реальная личность. Сегодня вы даже найдете такие Параллельные личности за пределами самих игр.

#### 2. Глубокие фейки реального

Deep Fakes - это цифровые двойники реальных людей, которых трудно отличить от настоящих.

#### 3. Голограммы

Голограмма представляет собой трансляцию 4К-голограммы (потенциально онлайн), которая выглядит так, как будто в ней находится настоящий человек. Голограммы действительно могут стать потенциально эффективной возможностью осуществления коммуникаций онлайн с более широким и с большим эффектом, чем просто воспроизведение 2D-видео.

#### 4. Цифровые близнецы

Технологии предоставляют нам возможность создавать цифровые копии объектов, людей, процессов и систем, которые использует бизнес. Независимо от размера и сложности подобные цифровые двойники способны моделировать и анализировать различные аспекты действительного реального мира. Важно отметить, что цифровые двойники - это цифровые представления существующих людей в цифровой среде, в то же время, появляются виртуальные люди - уникальные, цифровые человекоподобные существа, которые существуют только в виртуальном пространстве.

Виртуальный человек - это компьютерное изображение, способное к общению с людьми, которое ведет цифровую «жизнь» в соответствии со своими личными предпочтениями, интересами и ценностями реального человека: «Виртуальная личность может выступать в качестве нового объективного и беспристрастного пользователя, более того, может создаваться специальной компьютерной программой, которая совершенствуется, используя диалог с пользователями. Несмотря на то, что виртуальная личность, созданная программами, весьма несовершенна, однако она может вести беседы. Развитие информационных технологий предполагает объединение виртуальной личности с искусственным интеллектом, который будет воздействовать на подсознание человека, отождествляя себя с реальной личностью» [5, с. 132-133].

#### Результаты исследования

Чтобы глубже понять ключевые характеристики экономического человека, рассмотрим его отличительные признаки:

1. Оптимизация, которая полагает, что экономический человек является оптимизатором, который тщательно взвешивает затраты и выгоды различных вариантов, прежде чем принять решение, что подразумевает, что люди имеют четкое понимание своих предпочтений и могут ранжировать различные альтернативы в соответствии с их полезностью. Сравнивая различные факторы, экономический человек примет рациональное решение, которое максимизирует его полезность, которая может быть комбинацией экономии средств, комфорта и личного удовлетворения.

2. Экономический человек движим личным интересом и стремится максимизировать свое собственное благосостояние, что подразумевает, что люди делают выбор, направленный на собственное благо, а не на благо других. Такое эгоистичное поведение считается рациональным в рамках модели экономического человека.

3. Предполагается, что экономический человек принимает решения, которые последовательны с течением времени, что означает, что его предпочтения и выбор остаются

стабильными, что позволяет прогнозировать его будущее поведение на основе прошлых решений. Это предположение о последовательности упрощает анализ экономического поведения и облегчает формулирование моделей, которые предсказывают индивидуальный выбор.

4. Предполагается, что экономический человек обладает совершенной информацией и способностью эффективно ее обрабатывать, что подразумевает, что индивиды имеют доступ ко всей релевантной информации и могут принимать обоснованные решения на основе этой информации.

5. Экономический человек стремится максимизировать собственную полезность, которая является мерой удовлетворения или благополучия, получаемого от потребления товаров и услуг, что подразумевает, что у людей есть четко определенные предпочтения, и они могут ранжировать различные альтернативы на основе их полезности.

Говоря о цифровых людях, которые не являются копиями или параллельными версиями существующих людей, но с которыми можно вести разговор - такие существа уже существуют и, конечно, мы видим цифровых людей, которые «живут» в соответствии со своими личными предпочтениями, интересами и ценностями:

#### 1. Виртуальные помощники

Владельцы бизнеса и поставщики услуг прекрасно знают эту дилемму: клиенты хотят получить мгновенный ответ, но предпочитают человеческое взаимодействие. Решением становится разговорный искусственный интеллект, представленный в виде человекоподобного цифрового существа, большинство из нас сталкивалось с такими «разговорными ботами».

#### 2. Виртуальные личности

Виртуальные люди - это уникальные личности, которые существуют исключительно в виртуальной среде, сегодня они известны как виртуальные помощники и инфлюенсеры - два отдельных варианта применения с разными функциями. Однако можно смело предположить, что оба направления будут развиваться и переплетаться в плане функционала. Несложно представить себе виртуальных инфлюенсеров с функциями общения, с другой стороны, мы видим общественный интерес к жизни виртуальных инфлюенсеров, также логично было бы добавить больше индивидуальных черт личности и «жизненных событий» виртуальным помощникам.

Можно сказать, что синтез двух антагонистов: Человека социального и Человека экономического формируется в Человеке цифровом – рисунок 1



**Источник:** составлено авторами

Рисунок 1. Синтез индивидуализма и коллективизма в Человеке цифровом

### Заключение

Концепция Homo Economicus, или экономического человека, на протяжении многих лет занимала центральное место в экономической теории, делая аксиоматичное утверждение то, что люди - рациональные и эгоистичные существа, принимающие решения, основываясь исключительно на максимизации собственной выгоды или экономического благополучия. Эта идеализированная модель человеческого поведения сыграла значительную негативную роль в формировании экономических моделей и политических решений. В последние годы концепция Homo Economicus подвергается все большей критике, так как ученые и исследователи указывают на ее ограниченность и ставят под сомнение ее предположения. Одна из главных претензий к Homo Economicus заключается в том, что она не отражает всю многогранность и сложность реального человеческого поведения, но в действительности люди не всегда принимают рациональные решения, руководствуясь исключительно своими интересами, так как на их решения влияет множество факторов, включая эмоции, социальные нормы, культурные ценности и прошлый опыт. Цифровой человек может потенциально устранить негативные характеристики, которые как неэкономические факторы играют значительную роль в формировании человеческого поведения и принятии решений, часто

заставляя людей делать выбор, который не соответствует предсказаниям традиционных экономических моделей.

#### Список литературы

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Litres, 2011.
2. Баутин В.М. Человек экономический / В.М. Баутин // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2013. № 2. С. 5-7. EDN PZKFEZ.
3. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т.42. М.: Политиздат, 1974. С. 264–266.
4. Goldstone R. Homo socialis and homo sapiens // Review of Behavioral Economics. 2015. Т. 2. №. 1-2. С. 77-87.
5. Коломеец Т.В. Homo Digitalis (человек цифровой) / Т.В. Коломеец // Национальные приоритеты России. 2019. № 2 (33). С. 70-74. EDN KFLTLL.
6. Цифровая трансформация личности в виртуальной реальности / В.Ю. Бельский, В.П. Майкова, Э.М. Молчан, А.А. Левицкая // Социально-гуманитарные знания. 2021. № 4. С. 131-137. DOI 10.34823/SGZ.2021.4.51637. EDN YUVEAS.

## **DIGITAL HUMAN, ECONOMIC HUMAN AND SOCIAL HUMAN: THE PROBLEM OF SIMILARITIES AND DIFFERENCES**

**Chentsov Alexander Vladimirovich**

Candidate of Political Sciences, associate professor

Department of state and municipal management

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Moscow, Russian Federation

**Kotov Kirill Alekseevich**

Master's degree, expert of the Digoria Club

**Akhmetzyanova Raushan Anasovna**

Vocal teacher

Mmotion Music School

Ufa, Russian Federation

**Abstract.** This study examines the problem of similarities and differences between abstract theoretical models of man that determine the content of economic theories and economic policies as realities of the real world. The object of the study is man as an economic category. The subject of the study is the model of man in the economy. The purpose of the study is to establish and clarify the similarities and differences between various abstractions of theoretical models of man. In this article, we talk about Digital People, which, for convenience and logical separation, are related to two categories: Digital Twins and Virtual People. The main difference between them is that Digital Twins are considered as digital copies of real people, while Virtual People are unique creations of the virtual world with conditional freedom of expression. The article presents the essence of the Economic Man and the Social Man, not just as contradictions, but as antagonists. It is concluded that one of the main

claims against Homo Economicus is that it does not reflect the full diversity and complexity of real human behavior, but in reality people do not always make rational decisions guided solely by their own interests, as their decisions are influenced by many factors, including emotions, social norms, cultural values, and past experience. The digital man can potentially eliminate negative characteristics that, as non-economic factors of behavior, play a significant role in shaping human behavior and decision-making, often forcing people to make choices that do not correspond to the predictions of traditional economic models.

**Keywords:** rationality, optimality, social man, virtual man, individualism, collectivism.

### References

1. Smith A. *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. Litres, 2011.
2. Bautin V. M. *Economic Man* / V. M. Bautin // *Bulletin of the Timiryazev Agricultural Academy*. 2013. No. 2. P. 5-7. EDN PZKFEZ.
3. Marx K. *Theses on Feuerbach* // Marx K., Engels F. *Works*. 2nd ed. Vol. 42. Moscow: Politizdat, 1974a. P. 264–266.
4. Goldstone R. *Homo socialis and homo sapiens* // *Review of Behavioral Economics*. 2015. Vol. 2. No. 1-2. P. 77-87.
5. Kolomeets T. V. *Homo Digitalis (digital man)* / T. V. Kolomeets // *National Priorities of Russia*. 2019. No. 2 (33). P. 70-74. EDN KFLTLL.
6. *Digital transformation of personality in virtual reality* / V. Yu. Belsky V. P. Maikova E. M. Molchan A. A. Levitskaya // *Social and humanitarian knowledge*. 2021. No. 4. P. 131-137. DOI 10.34823 / SGZ.2021.4.51637. EDN YUVEAS.