

Ссылка для цитирования этой статьи:

Тонких Н.В., Баранова Н.В. Систематизация типичных практик родительства: поиск критериев эффективности совмещения занятости с воспитанием детей // Human Progress. 2024. Том 10, Вып. 3. С. 5. URL: http://progress-human.com/images/2024/Tom10_3/Tonkih.pdf. DOI 10.34709/IM.1103.5. EDN BGSC LZ.

УДК 331.5:316

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ТИПИЧНЫХ ПРАКТИК РОДИТЕЛЬСТВА: ПОИСК КРИТЕРИЕВ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОВМЕЩЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ С ВОСПИТАНИЕМ ДЕТЕЙ



Тонких Наталья Владимировна

кандидат экономических наук, доцент
заведующий лабораторией кафедры экономики труда
и управления персоналом
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

tonkihnv@usue.ru
62/45, ул. 8 Марта/Народной Воли,
г. Екатеринбург, 620144, РФ
+7 (912) 240-94-36



Баранова Наталья Владимировна

магистр Управления персоналом
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

baranova_usue@mail.ru
65/45, ул. 8 Марта/Народной Воли,
г. Екатеринбург, 620144, РФ
+7 (902) 254-27-30

Аннотация. Настоящая статья посвящена теоретическим и методическим аспектам обоснования критериев эффективности совмещения оплачиваемой занятости с родительскими практиками. Актуальность исследовательского вопроса соотносится с национальными приоритетами развития Российской Федерации, определена текущими демографическими и кадровыми проблемами на рынке труда. В связи с трансформацией трудовой сферы и института семьи расширяется вариативность форматов совмещения работы с родительством. Поиск эффективных практик родительства важен с точки зрения воспроизводства человеческих ресурсов и развития системы социально-трудовых гарантий для работающих матерей и отцов. Цель авторской работы – определение методического подхода к разработке технологии и инструментария оценки эффективности совмещения оплачиваемого и родительского труда. Основной метод исследования – кабинетный анализ научной литературы за период последних 20 лет. В статье на

основе систематизации типологий и классификаций родительства выделено шесть укрупненных компонентов профиля родительских практик. Новизна работы заключается в дополнении авторами элементов профиля родительских практик седьмым компонентом «Модель совмещения работы и родительства». Предложен методический подход для разработки инструментария количественно-качественных исследований эффективных практик совмещения оплачиваемого и родительского труда.

Ключевые слова: занятость; родительство; совмещение работы с родительством; работающие родители; материнство; отцовство.

JEL коды: J19; J1.

Введение

Тема родительства является важной областью исследований, поскольку институт семьи относится к базовым элементам системы воспроизводства человеческих ресурсов. Теория родительства развивается на основе междисциплинарного подхода: на стыке социологии, экономики, психологии и других социально-гуманитарных и естественных наук.

Проблема успешности совмещения социальных ролей родителя и работника - ключевой вопрос научного дискурса. На смену жесткого гендерного разделения ролей (женщины – как хранительницы очага, а мужчины – как добытчика) приходит гибкость в распределении обязанностей между партнерами. Ценностные конструкты семьи, а вслед за ними и модели воспитания детей претерпевают заметные изменения. В силу инертности трансформация родительства происходит медленнее, чем трансформация социально-экономических условий жизнедеятельности. Разные скорости изменений взаимосвязанных социально-общественных институтов обуславливают рассогласованность баланса «работа-дети», что оказывает негативное влияние на две самые важные сферы жизни – профессиональную и семейную.

Большинство опубликованных исследований акцентируют внимание на проблемах и барьерах совмещения оплачиваемой занятости с воспитанием детей, при этом фокус внимания сосредоточен на женщинах. Представляется перспективным развитие «позитивного» методического подхода. Актуален поиск и описание успешных (эффективных) моделей родительства с учетом гендерной специфики как для отцов, так и для матерей. Фокус на успешных практиках воспитания детей работающими родителями позволит сформировать эталонные модели, поощряемые государством в рамках реализации демографической политики. На первом этапе следует содержательно определиться с маркерами и критериями эффективности. Целью работы является определение методического подхода к разработке технологии и инструментария оценки эффективности совмещения оплачиваемого и родительского труда.

1. Обзор исследований

Библиографический анализ научных работ, опубликованных с 2000 по 2023 гг. на электронных площадках E-library и Google-Академия, показал, что до 2010 года темы родительства, отцовства и материнства не имели высокой популярности. Активный интерес начал проявляться начиная с 2011 года. В период с 2011 г. по 2020 г. объем опубликованных работ по сравнению с предыдущим десятилетием вырос практически в 7 раз (3 450 и 514 статей соответственно). Можно утверждать о сохранении тенденции к росту исследовательского интереса к проблематике родительства, т.к. лишь за последние 3 года (с 2021 по 2023 гг.) уже опубликовано свыше 1 050 статей. Публикации относятся к различным социально-гуманитарным направлениям науки.

В рамках социологических исследований изучаются общественное мнение и отношение к родительству. Проводятся сравнительные оценки позиций молодого и старшего поколений, описываются типовые сценарии жизни и изменения ценностей [1]. Дорофеева З.Е. и Козырева П.М. в своих трудах развивают проблематику активного вовлечения родителей в образовательный процесс, отмечают, что значительная материнская вовлеченность становится общепринятой практикой [2]. Активно изучаются ценности и установки будущих родителей, результаты показывают рост уровня согласия партнеров на равную ответственность за воспитание ребенка при эгалитарном стиле воспитания [3-6]. Социологический дискурс сконцентрирован на моделировании российских родительских практик. В материалах Безруковой О.Н. описываются модели родительства в зависимости от способа организации повседневной жизни семьи, характера ответственности отца и матери за родительскую функцию [7]. Чернова Ж.В. и Шпаковская Л.Л. выделяют идеал-типические модели, основанные на ценностях и практиках родительства, поднимают вопросы: кто должен заниматься воспитанием, почему и каким образом [8].

В психологии особый интерес вызывают исследования феномена «ответственного отцовства», готовности отца включаться в воспитание ребенка [9; 10; 11]. Психологические аспекты традиционных и новых моделей воспитания затрагивает Карабанова О.А. [12], в своей работе автор уточняет параметры эффективных детско-родительских отношений. Современная отечественная и зарубежная психология оперирует понятием «стили семейного воспитания», классификация которых представлена в работах Кузьмишиной Т.Л., Чирикиной Е.С. и других авторов [13].

В истории и культурологии так же прослеживаются труды по типологизации материнских и отцовских практик. К примеру, выделяется несколько типов материнства: сознательное, профессиональное, экспертное, расширенное, интенсивное [14].

В целом отметим, что история развития родительских практик представлена в разных научных дисциплинах и достаточно глубоко проработана. Виды, типы, модели и стили воспитания детей классифицированы в рамках социально-экономических, психологических и культурно-исторических подходов. Недостаточно изученным остается вопрос о критериях эффективности и успешности родительских практик. Встречаются отдельные, редкие работы, где выделяются субъективные критерии эффективного родительства [15]. На наш взгляд развитие методологии оценки эффективности совмещения работы и родительства должно опираться на междисциплинарный подход с использованием уже наработанных параметров и классификаций родительских практик.

2. Систематизация родительских практик по классификационным признакам

Поскольку в научной литературе отсутствует общепринятая трактовка понятия «практика родительства», ниже в таблице 1 сведены ключевые параметры встречающихся форм, типов и моделей родительства в разрезе классификационных признаков.

Табл. 1: Классификации, описывающие родительские практики¹

Классификационный признак	Выделяемые формы, типы и стили родительства
Тип родительства в разрезе биологических и социальных ролей [10]	1 тип – сочетание биологического и социального родительства (нормальные перво-брачные семьи, бинуклеарные семьи, сводные семьи, ЭКО) 2 тип – социальное родительство (без обоих биологических родителей; патронатное воспитание) 3 тип – биологическое родительство (факт рождения ребенка и отказ от него)
Состав семьи [17]	Одна брачная пара с детьми Одна брачная пара с детьми и другими родственниками Две и более брачные пары с детьми и с другими родственниками или без них Мать (отец) с детьми Мать (отец) с детьми и другими родственниками Прочие семьи
Взаимодействие с родственниками [6]	Функциональные связи с семьями родителей Функциональные связи с другими родственниками
Характер внутрисемейных отношений [17]	Патриархальный – семья из нескольких поколений нескольких супружеских пар Супружеский (нуклеарный) – отношения между супругами одного поколения приоритетны Детоцентристский – воспитание ребенка является приоритетным направлением для обоих родителей
Способ контроля и эмоциональной насыщенности стили родительского отношения [12; 13]	Авторитетный – высокий уровень родительского контроля, поощрение растущей автономии детей, теплые отношения с детьми Авторитарный – высокий уровень контроля: родители ждут неукоснительного выполнения своих требований, отношения с детьми холодные и отстраненные Разрешающий – низкий уровень контроля и теплые отношения, «безусловная любовь» Невовлеченный – низкий уровень контроля и холодные отношения: родители не устанавливают для детей никаких ограничений, безразличны к детям, закрыты для общения.

¹ Составлено авторами

Классификационный признак	Выделяемые формы, типы и стили родительства
Уровень родительского контроля и давления на ребенка [16]	<p>Авторитарный стиль – навязывание мнения родителя, слабый контроль поведения ребенка</p> <p>Авторитарный стиль – оставляет за родителями власть и право принятия решений</p> <p>Демократичный стиль – предполагает совместное обсуждение важных решений родителями и детьми</p> <p>Эгалитарный стиль – абсолютные равноправие родителей и ребенка (участвуют в принятии решений, одинаковая ответственность за них)</p> <p>Разрешающий стиль – предоставление ребенку довольно много свободы, требуя от него ответственности за поступки</p> <p>Попустительский стиль – предоставление ребенку бесконтрольной свободы действий, несоразмерное наказание</p> <p>Игнорирующий стиль – отсутствие интереса родителей в отношении ребенка, его дел</p>
Эмоциональная и личная включенность родителей в отношения с детьми [13]	<p>Чрезвычайно пристрастное отношение, уверенность, что дети — главное в жизни;</p> <p>Безразличное отношение к ребенку, к его запросам, интересам;</p> <p>Эгоистическое отношение, когда родители считают ребенка основной рабочей силой семьи;</p> <p>Отношение к ребенку как объекту воспитания без учета особенностей его личности;</p> <p>Отношение к ребенку как помехе в карьере и личных делах;</p> <p>Уважение к ребенку в сочетании с возложением на него определенных обязанностей.</p>
Способы развития и обучения детей	<p>Посещение общеобразовательных учреждений</p> <p>Самостоятельное развитие ребенка в домашних условиях</p> <p>Дистанционное обучение ребенка (онлайн репетитор/ педагог)</p> <p>Персональное обучение ребенка на дому</p> <p>Посещение внеурочных секций, кружков</p>
Способ организации повседневной жизни семьи, характер ответственности отца/матери за родительскую функцию, степень идентификации с родительской ролью [7]	<p>Традиционное родительство – характерна ориентация на многодетность. Разделение ролей: отец – ответственный за материальное благополучие; мать – забота о детях и организация семейного быта.</p> <p>Солидарное родительство – родительские роли комплиментарны (с взаимодополняющими ролевыми функциями, равная ответственность за воспитание детей). Главная цель родителей: воспитать и дать хорошее образование детям, проводить с ними время.</p> <p>Делегирующее родительство – оба родителя стремятся к продвижению в своей профессиональной деятельности, при этом повседневная забота о детях лежит на старшем поколении, домашнем персонале, воспитателях</p>
Модель материнства [14]	<p>Сознательное материнство – конец XVIII века, «безразличная мать» трансформировалась в мать, готовую самостоятельно воспитывать ребенка</p> <p>Профессиональное материнство – XIX век, активно обучение материнству, практикам родов и воспитания</p> <p>Экспертное материнство – обязанность матери не просто просвещаться, а читать педагогическую литературу и принять знания в семье</p> <p>Интенсивное – XX век, феминизм, продвижение идеи совмещения позиции матери и социальных внешних ролей</p>
Идеал-типичное сочетание социальных ролей [8]	<p>Родительский труд как репродукция – естественный жизненный цикл, нет жесткого разделения гендерных ролей</p> <p>Родительский труд как подтверждение гендерно-нормативной роли – жесткое разделение гендерных ролей, необходимость рождения ребенка возрастом матери, отец – добытчик семьи, минимальное участие в воспитании ребенка</p> <p>Родительский труд как обязанность – отягощение жизни матери, социальная изоляция, родительство воспринимается как трудность, необходимость совмещать работу и дом, карьерные ограничения, статус отца не меняется</p> <p>Родительский труд как один из жизненных проектов – рождение ребенка планируется как определенный этап после вуза и работы, выстраивание баланса между работой, хобби и семьей. Отец активно занимается развитием ребенка</p> <p>Родительский труд как сфера самореализации – материнство как приоритетная сфера, ребенок – центр внимания матери, многодетность, отец – добытчик</p>

Классификационный признак	Выделяемые формы, типы и стили родительства
Сценарий семейной жизни женщины [1]	Семья как традиция и долг – жесткое разделение гендерных ролей, необходимость брака, рождения ребенка, отец – добытчик семьи Семья и работа как самоочевидные ценности – женщина совмещает три роли как должное: мать, домохозяйка, работник Традиционно-романтическая практика – брак по любви, мать отвечает за ребенка, отец - опора Прагматический подход – материнство возможно в случае самостоятельности матери, независимость, нет обязательного требования в полной семье, важность полезности каждого партнера
Типы отцовства (роли) [18]	Традиционный кормилец – минимальное время на воспитание ребенка, акцент на роль добытчика Модерный кормилец – больше времени уделяет семье, жене и детям, но также акцент на роль добытчика Рефлексивный отец – пересмотр гендерных ролей, периодическая смена ролей с партнером по ситуации Целостный отец – равное вложение времени и сил в воспитание ребенка наравне с матерью, взаимозаменяемость с матерью

По результатам свода разных подходов к типологизации форм, типов, стилей и моделей родительства можно сделать несколько выводов. Во-первых, модели родительства по уровню контроля и уровню эмоциональной насыщенности пересекаются и дублируют такие модели как авторитарное, разрешающее и невовлеченное родительство, что говорит о связанности идей разных исследователей и дополнении друг друга.

Во-вторых, авторы описывают схожие модели поведения родителей, но предлагают разные наименования. Например, «невовлеченный» и «игнорирующий» тип родительства описывают схожее безразличное и холодное отношение к ребенку; «эгалитарная» и «солидарная» модели родительства отражают равное вложение сил каждого партнера в развитие ребенка и равное разделение обязанностей.

В-третьих, практики родительства являются многокомпонентной системой, «матрешкой», описывающей поведение и мышление родителя в отношении нескольких сфер жизни: дом и быт, личная жизнь, воспитательная функция и т.д. Важно понимать, что для разных групп людей типичные практики родительства будут отличаться в зависимости от приемлемых принципов воспитания и заботы о ребенке.

В результате систематизации типов, форм, стилей и моделей родительских практик выделено семь укрупненных компонент: шесть из них сформулированы на основе обобщения типологий, представленных в научных публикациях; седьмая компонента – предложение авторов.

Укрупненные компоненты профиля родительских практик:

1. Модель родительского труда [8]
2. Состав семьи [17]
3. Характер внутрисемейных отношений [17; 7]

4. Степень контроля ребенка [16]
5. Степень эмоционального влияния на ребенка [12; 13]
6. Уровень вовлеченности матери и отца в роли материнства и отцовства [2; 14; 18]
7. Модель совмещения работы и родительства

Первый компонент «Модель родительского труда» основан на идеал-типичных моделях родительства и позволяет определить причину появления ребенка и восприятие родительского труда (внутреннее желание; обязанность; хобби и пр.), степень готовности к материнству и отцовству, а значит и дальнейшую вовлеченность в развитие и обучение ребенка, приоритетные сферы жизни. «Состав семьи» описывает количество партнеров, детей и родственников в семье, а «Характер внутрисемейных отношений» позволяет определить распределение ролей и обязанностей между членами семьи, в т.ч. кто занимается воспитанием ребенка – сами родители, или сторонние люди, что позволяет родителям строить карьеру. «Степень контроля ребенка» и «Степень эмоционального влияния на ребенка» характеризуют тип воспитания родителей, объем времени, проводимый с ребенком, распределение обязанностей и ответственности между партнерами и детьми. Шестой компонент «Уровень вовлеченности» в материнство и отцовство характеризует конкретное поведение матери и отца по отношению к ребенку (совместное проведенное время, формат обучения ребенка, эмоциональная связь с ребенком и пр.); активность отца в жизни семьи и взаимозаменяемость с матерью (тип отцовства); осознанность матери в отношении подготовки к рождению ребенка и дальнейшее получение знаний о методиках воспитании ребенка, чтение литературы по детской психологии, физиологии и пр.

Авторы предлагают добавить в типологизацию родительских практик седьмой классификационный компонент. «Модель совмещения работы и родительства» отражает способы и методы совмещения родительства и работы (формат, график работы, соотношение времени работы с временем на детей).

Тип родительских практик в разрезе предложенных классификационных компонент предлагается оценивать с помощью социологического инструментария – структурированный опрос с закрытыми вариантами формулировок-утверждений по каждому компоненту. Описательная статистика позволит выявить частоту распространения той или иной модели, составить типичный профиль современных российских родительских практик, выявить наличие/отсутствие корреляции с полом, возрастом респондентов, территорией проживания и пр.

Ниже приведены примеры формулировок-утверждений (таблица 2). Авторы привели по три примера для трех компонентов, раскрывающих авторский подход для последующей разработки инструментария типологии родительских практик.

Табл. 2: Прототипы формулировок утверждений – индикаторов типов родительства²

Компоненты профиля родительских практик	Примеры формулировок
Модель родительского труда	Продолжение рода – это естественная функция мужчины и женщины, воспитанием может заниматься как мать, так и отец, зависит от амбиций каждого партнера. Вложение всех сил и грамотное воспитание ребенка – это основное занятие женщины (ребенок – центр ее внимания и основная сфера жизни), а мужчина (отец) должен содержать семью, работать, он не обязан активно вовлекаться в воспитание детей. Задумываться о родительстве лучше всего после окончания Вуза и поиска работы, считаю, что отец и мать должны совместно воспитывать ребенка – как общий проект на новом жизненном этапе.
Состав семьи	Моя семья состоит из двух партнеров (супругов) с детьми. Моя семья состоит из двух партнеров (супругов) с детьми и другими родственниками. Моя семья состоит только из матери (отца) с детьми.
Модель совмещения работы и родительства	Мой график работы 5/2, с выходными суббота и воскресенье. Мой график работы ненормированный, иногда я работаю из дома. Я сам(а) планирую свой график и работаю удаленно, в офис не езжу.
...	

Представленные в таблице прототипы формулировок подлежат дальнейшему уточнению и расширению в процессе разработки социологического инструментария для выявления наиболее распространенных типов родительских практик и оценки их эффективности.

Заключение

Результаты кабинетного анализа научной литературы по базам данных открытых источников E-library и Google-Академия показали наличие тренда на усиление интереса к проблематикам «родительства», «материнства» и «отцовства» не только в социологии, психологии и культурологии, но и в экономических исследованиях. В научных работах прослеживаются попытки описать модели родительства, сформировать общую классификацию, однако в связи с многогранностью понятия «родительство» достаточно сложно выделить единый подход к существенному описанию феномена «родительства».

Вопросы социально-экономической эффективности родительских практик относятся к малоизученным областям науки. В процессе анализа русскоязычной литературы авторам не встретилось четко структурированного определения понятия «эффективные родительские практики» и сформулированных критериев эффективности, поддающихся измерению и оценке. Предложенный авторами методический подход к разработке социологического инстру-

² Составлено авторами

ментария при практической реализации позволит не только выявить и описать типичные практики родительства, но и оценить их эффективность, если дополнить инструментарий шкалами для оценки удовлетворенности текущим профилем родительства по каждому компоненту (по десятибалльной шкале от 1 до 10 баллов, где 1 – полностью не удовлетворен, а 10 – полностью удовлетворен). Таким образом, появляется возможность не только определить типичные родительские практики, но также получить субъективную оценку эффективности родительских практик, в том числе по компоненте профиля «Модель совмещения работы и родительства».

Благодарности

Исследование выполнено за счёт гранта Российского научного фонда № 22-18-00614 «Исследование влияния цифровой занятости на рождаемость и родительское благополучие» – URL: <https://rscf.ru/project/22-18-00614/>.

Литература

1. Алакшин, А.Э.; Андреев, А.Н.; Барабанова, К.С. Социокультурное пространство Санкт-Петербурга: репрезентации и интерпретации. К 350-летию Петра I и 320-летию Петербурга: [монография] / отв. ред. В. В., Козловский; Н. Е., Мазалова. ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН. 2023. 388 с. (340-354 с.).
2. Дорофеева, З.Е.; Козырева, П.М. Трансформация практик вовлеченности родителей в жизнь детей // Социологические исследования. 2023. № 8. С.: 86-100.
3. Крайлюк, А.И. Родительские установки: теоретические аспекты // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2015. Том 21. №3. С.: 78-82
4. Егорова, Н.Ю.; Янак, А.Л.; Рябинская, Е.С. Родительские роли в современной российской семье: границы «Мужского» // Мониторинг. 2020. №2 (156). С.: 233-251
5. Ефанова, О.А.; Писклакова-Паркер, М.П. Современная российская семья в условиях изменения гендерных отношений // Народонаселение. 2020. Том 23. № 2. С.: 26-36.
6. Ростовская, Т.К.; Безвербная, Н.А. Благополучная молодая семья: поиск баланса между самореализацией и демографическими стратегиями // ЦИТИСЭ. 2022. № 3(33). С.: 203-214. DOI: 10.15350/2409-7616.2022.3.18.
7. Безрукова, О.Н. Модели родительства и родительский потенциал: межпоколенный анализ // Социологические исследования. 2014. № 9. С.: 85-97.
8. Чернова, Ж.В.; Шпаковская Л.Л. Дискурсивные модели современного российского родительства // Женщина в российском обществе. 2013. № 2 (67). С.: 14-26.

9. Бобрышов, С.В.; Авдеева, Л.А.; Гузева, М.В.; Долганина, В.В.; Кольцова, И.В.; Липилина, Е.Ю.; Смагина, М.В. и др. Педагогика и психология родительства и семейного воспитания. Учебное пособие. Москва : Знание-М, 2020. 367 с.
10. Островская, Ю.Н. Виды современного родительства / Мир детства в современном образовательном пространстве : сборник статей. Витебск : Витебский гос. ун-т, 2011. Вып. 4. Том 1. С. 173-177.
11. Девярых, С.Ю. Феномен родительства: социально-психологический аспект: монография. Витебск: ВГУ. 2005. 104 с.
12. Карабанова, О.А. В поисках оптимального стиля родительского воспитания // Национальный психологический журнал. 2019. №3 (35). С.: 71-79.
13. Кузьмишина, Т.Л.; Чирикина, Е.С.; Пермякова, А.А.; Хохлова, Е.А. Стили семейного воспитания: отечественная и зарубежная классификация // Современная зарубежная психология. 2014. Том 3. № 1. С.: 16-25.
14. Мицюк, Н.А. Конструируя «идеальную мать»: концепции материнства в российском обществе начала XX века // Журнал исследований социальной политики. 2015. Том 13. № 1. С.: 21-32.
15. Кирпич, С.В. Ценностные ориентации родительства: духовно-нравственный аспект / «Христианство в Беларуси: история, богословие, традиции»: сб. материалов участников XXVIII Междунар. Кирилло-Мефодиевских чтений. Минск. 17-18 мая 2022 г. Минск. 2022.
16. Логунова, Е.В.; Ушакова, Е.Л. Влияние стиля родительского воспитания на развитие и становление личности ребенка // Paradigmata poznani. 2021. № 1. С.: 28-31.
17. Авдеева, В.П.; Бурмыкина, О.Н. Российская семья и благополучие детей: [монография] / отв. ред. И.И. Елисеева; ФНИСЦ РАН. М.; СПб.: ФНИСЦ РАН. 2021. 304 с.
18. Рождественская, Е.Ю. Вовлеченное отцовство, заботливая маскулинность // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 5 (159). С.: 155-185.

SYSTEMATIZATION OF TYPICAL PARENTING PRACTICES: SEARCH FOR CRITERIA OF EFFECTIVENESS OF COMBINING EMPLOYMENT WITH CHILDREN RAISING

Natalia Tonkikh

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of Laboratory at Labor Economics
and HRM Department in Ural State University of Economics
Yekaterinburg, Russia

Natalya Baranova

Master of Human Resources Management, Ural State University of Economics

Yekaterinburg, Russia

Abstract. This article is devoted to the theoretical and methodological aspects of substantiating the criteria for the effectiveness of combining paid employment with parental practices. The relevance of the research issue correlates with the national development priorities of the Russian Federation, determined by the current demographic problems and shortage of personnel in the labor market. Due to the labor sphere and the family institution transformations, the variability of formats for combining work with parenthood is expanding. The search for effective parenting practices is important from the human resources reproduction point of view and from the social and labor guarantees system development for working mothers and fathers. The purpose of our work is to define a methodological approach to the technology and tools development for evaluating the effectiveness of combining paid and parental work. The main research method is a comprehensive analysis of scientific literature over the last twenty years. Based on the parenthood's typologies and classifications systematization, six enlarged components of the parental practices profile are identified. The novelty of the work lies in the elements' addition to the parental practices profile with the seventh component "The model of combining work and parenting". A methodological approach is proposed for the tools' development for quantitative and qualitative study of effective practices of combining paid and parental work.

Keywords: employment; parenthood; combining work with parenthood; working parents; motherhood; fatherhood.

JEL codes: J19; J1.

Acknowledgements

The study was carried out with the support of the Russian Science Foundation grant No. 22-18-00614 "Study of the impact of digital employment on the birth rate and parental well-being" – URL: <https://rscf.ru/project/22-18-00614/>.

References

1. Alakshin, A.E.; Andreev, A.N.; Barabanova, K.S. (2023) Sociocultural space of St. Petersburg: representations and interpretations. On the 350th anniversary of Peter I and the 320th anniversary of St. Petersburg: [monograph] / eds. V.V., Kozlovsky; N.E., Mazalova. FNISC RAS. Moscow: FNISC RAS. P.: 340-354.

2. Dorofeeva, Z.E.; Kozyreva, P.M. (2023) Transformation of practices of parental involvement in children's lives // Sociological research. No. 8. P.: 86-100.
3. Kraylyuk, A.I. (2015) Parental attitudes: theoretical aspects // Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics. Vol. 21. No. 3. P.: 78-82
4. Egorova, N.Yu.; Yanak, A.L.; Ryabinskaya, E.S. (2020) Parental roles in the modern Russian family: the boundaries of the "Male" // Monitoring. No. 2 (156). P.: 233-251
5. Efanova, O.A.; Pisklakova-Parker, M.P. (2020) Modern Russian family in the context of changing gender relations // Population. Vol. 23. No. 2. P.: 26-36.
6. Rostovskaya, T.K.; Bezverbnaya, N.A. (2022) Prosperous young family: finding a balance between self-realization and demographic strategies // CITISE. No. 3(33). P.: 203-214. DOI: 10.15350/2409-7616.2022.3.18.
7. Bezrukova, O.N. (2014) Parenting models and parental potential: intergenerational analysis // Sociological studies. No. 9. P.: 85-97.
8. Chernova, Zh.V.; Shpakovskaya L.L. (2013) Discursive models of modern Russian parenting // Woman in Russian society. No. 2 (67). P.: 14-26.
9. Bobryshov, S.V.; Avdeeva, L.A.; Guzeva, M.V.; Dolganina, V.V.; Koltsova, I.V.; Lipilina, E.Yu.; Smagina, M.V.; et al. (2020) Pedagogy and Psychology of Parenting and Family Education. Study Guide. Moscow: Znanie-M, 367 p.
10. Ostrovskaya, Yu.N. (2011) Types of Modern Parenting / The World of Childhood in the Modern Educational Space: A Collection of Articles. Vitebsk: Vitebsk State University. Vol. 1. P. 173-177.
11. Devyatykh, S.Yu. (2005) The Phenomenon of Parenting: Social and Psychological Aspect: Monograph. Vitebsk: VSU. 104 p.
12. Karabanova, O.A. (2019) In Search of the Optimal Style of Parenting // National Psychological Journal. No. 3 (35). P.: 71-79.
13. Kuzmishina, T.L.; Chirikina, E.S.; Permyakova, A.A.; Khokhlova, E.A. (2014) Styles of family education: domestic and foreign classification // Modern foreign psychology. Vol. 3. No. 1. P.: 16-25.
14. Mitsyuk, N.A. (2015) Constructing the "ideal mother": concepts of motherhood in Russian society at the beginning of the 20th century // Journal of Social Policy Research. Vol. 13. No. 1. P.: 21-32.
15. Kirpich, S.V. (2022) Value orientations of parenting: spiritual and moral aspect / "Christianity in Belarus: history, theology, traditions": collection of materials of the participants of the XXVIII International Cyril and Methodius Readings. Minsk. May 17-18, 2022. Minsk.
16. Logunova, E.V.; Ushakova, E.L. (2021) The influence of parenting style on the development and formation of a child's personality // Paradigmata poznani. No. 1. P.: 28-31.

17. Avdeeva, V.P.; Burmykina, O.N. (2021) Russian family and children's well-being: [monograph] / ed. I.I. Eliseeva; FNISC RAS. Moscow; St. Petersburg: FNISC RAS. 304 p.

18. Rozhdestvenskaya, E.Yu. (2020) Involved fatherhood, caring masculinity // Monitoring of public opinion: economic and social changes. No. 5 (159). P.: 155-185.

Contact

Natalia Tonkikh

Ural State University of Economics

62/45, 8 Marta/ Narodnaya Volya St., Yekaterinburg, 620144, Russia

tonkih@usue.ru

Natalya Baranova

Ural State University of Economics

62/45, 8 Marta/ Narodnaya Volya St., Yekaterinburg, 620144, Russia

Baranova_usue@mail.ru