

Ссылка для цитирования этой статьи:

Суслов Ю.Е., Суслов Е.Ю., Жуков М.В. Управление устойчивым развитием: человеческое измерение // Human Progress. 2024. Том 10, Вып. 1. С. 9. URL: http://progress-human.com/images/2024/Tom10_1/Suslov.pdf. DOI 10.34709/IM.1101.9. EDN JLXNHX.

УДК 338.24

УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Суслов Юрий Евгеньевич

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры менеджмента
Северо-Западного института управления
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

suslov-ye@ranepa.ru
57/43, Средний пр. В.О.,
Санкт-Петербург, 199178, Россия
+7(921) 750-67-60

Суслов Евгений Юрьевич

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры менеджмента
Северо-Западного института управления
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

suslov-ey@ranepa.ru
57/43, Средний пр. В.О.,
Санкт-Петербург, 199178, Россия
+7(921) 946-10-16

Жуков Максим Валентинович

Аспирант Северо-Западного института управления
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

mzhukov-22-01@edu.ranepa.ru
57/43, Средний пр. В.О.,
Санкт-Петербург, 199178, Россия
+7(909) 582-93-44

Аннотация. В данной статье исследуются понятия «устойчивое развитие», «управление устойчивым развитием» во взаимосвязи развития отдельного человека, человеческих организаций и человечества в целом. Многими учеными признается факт вступления современного человеческого сообщества в период глобального цивилизационного кризиса, проявлениями

которого являются антропологический, экологический, экономический, политический, социальный кризисы. Концепция устойчивого развития, разрабатываемая российскими и зарубежными учеными, поддерживаемая мировым сообществом, призвана вывести человечество на путь преодоления как последствий, так и причин нарастающих кризисов. Целью данного исследования является уточнение понятий «устойчивое развитие» и «управление устойчивым развитием» для таких социально-экономических систем, как человечество и государство. Гармоничное развитие отдельного человека, приводящее к его самореализации, в данной статье рассматривается как цель устойчивого развития всего многообразия социально-экономических систем от семьи до человечества в целом. Авторами предлагается рассматривать долгосрочный рост качества жизни людей как критерий эффективности управления устойчивым развитием разнообразных социально-экономических систем. Авторам представляется целесообразным продолжить дальнейшие исследования, связанные с формированием методического инструментария управления устойчивым развитием применительно к каждому типу социально-экономических систем.

Ключевые слова: устойчивое развитие; социально-экономическая система, управление устойчивым развитием; качество жизни; индекс человеческого развития; самореализация.

JEL коды: F01; F64; O15.

Введение

Концепция устойчивого развития, возникшая как ответ на углубление кризисных явлений в глобальном масштабе, призвана обеспечить сохранение человеческой цивилизации на Земле в обозримой перспективе. Необходимость достижения конкретных целей устойчивого развития и вытекающих из них задач к 2030 году зафиксирована в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 года¹. Несмотря на то, что половина срока, отведенного на достижение объявленных 17 целей устойчивого развития, уже прошла, существенного прогресса достичь так и не удалось². Напротив, в настоящее время наблюдается усугубление экологического, экономического, политического, продовольственного и других видов кризиса, ставящих под сомнение достижимость большинства из заявленных целей.

Разделяя позицию авторов работы [1] в том, что проблема устойчивого развития носит комплексный междисциплинарный характер, отметим, что, на наш взгляд, ее решение

¹ Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 года. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UN-DOC/GEN/N15/291/92/PDF/N1529192.pdf?OpenElement>

² На полпути к 2030 году: Сколько целей будет достигнуто в регионе ЕЭК ООН? Доклад ЕЭК ООН 2022 года о ходе достижения ЦУР. URL: <https://w3.unecsc.org/sdg2022/>

находится, прежде всего, в управленческой плоскости. Для действительного, а не декларативного выхода на траекторию устойчивого развития, по мнению авторов, необходимо управление следующими процессами: глубокий системный анализ сложного понятия «устойчивое развитие», применительно к различным уровням и типам социально-экономических систем; формирование идеологии устойчивого развития, основанной на императиве совместной эволюции человечества и природной среды; смена мировоззрения на основе современной научной картины мира – универсального эволюционизма; формирование сбалансированной системы целей и показателей устойчивого развития по всем направлениям человеческой деятельности, стратегии по их достижению; разработка и последующая реализация на основе программно-целевого подхода комплекса программ и проектов по достижению этих целей как на уровне отдельных государств, так и человечества в целом.

За последние годы российскими и зарубежными авторами написано достаточно много работ, в которых рассмотрено становление понятия «устойчивое развитие», множество сформулированных определений [2; 3], описаны различные подходы к формированию концепции, определению принципов и политик устойчивого развития [4; 5], сделаны попытки уточнения и конкретизации понятия «устойчивое развитие» для человечества в целом, для отдельных государств, регионов [6; 7], предприятий и корпораций [8; 9], рассмотрены юридические подходы к определению устойчивого развития в российском и зарубежном законодательстве [10]. Однако, в подавляющем большинстве рассмотренных работ недостаточное внимание, на наш взгляд, уделяется рассмотрению взаимного влияния развития отдельного человека и устойчивого развития человечества в целом. Также необходимо отметить, что в связи с большим многообразием типов социально-экономических систем, созданных человеком для решения различных проблем и удовлетворения разнообразных индивидуальных и коллективных потребностей, определение устойчивого развития для каждого типа социально-экономической системы может различаться.

Целью данного исследования является уточнение понятий «устойчивое развитие» и «управление устойчивым развитием» во взаимосвязи развития отдельного человека, человеческих организаций и человечества в целом с позиций универсального эволюционизма для таких социально-экономических систем, как человечество и государство.

1. Понятие «устойчивое развитие»

Если говорить о самой идее развития человеческого общества до некоего «идеального» состояния, то размышления на эту тему можно обнаружить у древнегреческих философов («Государство» Платона, «Политика» Аристотеля), у мыслителей средних веков (утопии Т.

Мора, Т. Компанеллы), у представителей русского космизма («Миражи будущего общественного устройства» К.Э. Циолковского, «Труд человека и его отношение к распределению энергии» С.А. Подолинского, «Биосфера и ноосфера» В.И. Вернадского) и у многих других. Но, к сожалению, большинство высказанных идей не нашли поддержки и понимания ни у современников, ни у их потомков, и человеческая цивилизация продолжила технократическое развитие, используя биосферу, в том числе человека, исключительно в качестве источника ресурсов для экономического роста. Опасность такого подхода к развитию наглядно продемонстрирована на математических моделях и представлена в докладах Римского клуба, который спрогнозировал достижение пределов экстенсивного роста человечества в XXI веке.

Формирование современной концепции устойчивого развития связано с поиском ответов международного сообщества на углубление цивилизационного кризиса, проявляющегося в экологических, экономических, социальных и политических кризисных явлениях [11]. Начало совместным действиям человечества по смене вектора развития положила в 1972 г. Конференция ООН по проблемам окружающей человека среды в Стокгольме, по результатам которой была принята Декларация³, провозгласившая двадцать шесть принципов сохранения и улучшения окружающей среды.

Очередной вехой стала публикация в 1987 году доклада «Наше общее будущее» Международной комиссии по окружающей среде и развитию, где достаточно спорное словосочетание «устойчивое развитие» было определено как «развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности»⁴.

Это определение не внесло абсолютную ясность в понимание описываемого явления, но послужило отправной точкой многочисленных исследований, посвященных уточнению понятия устойчивого развития [2; 3]. Многими авторами основное внимание уделяется экологической составляющей, и в таких работах устойчивое развитие трактуется, например, как «развитие, при котором воздействия на окружающую среду остаются в пределах хозяйственной ёмкости биосферы, так что не разрушается природная основа для воспроизводства жизни человека»⁵.

Важным этапом осознания человечеством необходимости смены вектора развития явилось проведение в 1992 г. в Рио-де-Жанейро Конференции ООН по окружающей среде

³ Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды, Стокгольм, 1972 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml

⁴ Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. World Commission on Environment and Development, 1987. URL: <http://www.undocuments.net/wced-ocf>

⁵ Данилов-Данильян В.И. Экологический вызов и устойчивое развитие: учебное пособие / В. И. Данилов-Данильян, К.С. Лосев. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 416 с.

и развитию, одним из результатов которой стало провозглашение Повестки дня на XXI век, включающей программу действий по обеспечению устойчивого развития во всем мире. В документах Конференции Рио-92 было уделено внимание не только решению проблем сохранения окружающей природной среды, но и отчетливо сделан акцент на заботе о людях (обеспечение здоровья, борьба с бедностью), провозглашено «право на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой»⁶.

Современный этап реализации концепции устойчивого развития связан с достижением к 2030 году 17 целей устойчивого развития, провозглашенных Генеральной Ассамблеей ООН 25 сентября 2015 года⁷. Очевидно, что продекларированные цели не могут быть достигнуты в большинстве стран Африки, Южной и Центральной Америки, Ближнего Востока в условиях неокOLONиальной модели глобального развития.

Важнейшим положением концепции устойчивого развития, на наш взгляд, является императив совместного развития человеческого сообщества и биосферы, сформулированного как идея перехода в ноосферу в трудах В.И. Вернадского, развитого в работах Н.Н. Моисеева в теории коэволюции общества и природы [12], сформулированного как ноосферизм в трудах А.И. Субетто [13], подлежащего дальнейшей проработке в рамках научно-исследовательской и образовательной программы [14]. В такой постановке принцип антропоцентризма возлагает на человека ответственность за управление долгосрочным развитием глобальной системы «человек-общество-природа», что, и свою очередь, требует развития и реализации потенциальных возможностей человека.

Научная картина мира (НКМ), являясь формой теоретического знания, позволяет уточнить понятие «устойчивое развитие». Современная НКМ, основанная на знаниях, полученных в результате многолетних исследований в различных областях науки, описывает мир как сложную систему, в которой все явления и процессы взаимосвязаны и взаимозависимы. Современная НКМ включает в себя знания о физическом мире, его структуре и свойствах, о живых организмах и их эволюции, о социальных системах и культуре, она также учитывает новые открытия и технологии, которые позволяют расширять наши знания и понимание мира, а также учитывает экологические проблемы и вызовы, с которыми сталкивается человечество. В целом, современная НКМ отражает сложность и многообразие мира, а также показывает,

⁶ Декларация по окружающей среде и развитию. Принята Конференцией Организации Объединенных Наций по окружающей человека среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 1992 год. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N92/836/57/PDF/N9283657.pdf?OpenElement>

⁷ Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 года. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/291/92/PDF/N1529192.pdf?OpenElement>

что этот мир необходимо изучать и понимать, и что наука может помочь решить многие проблемы, с которыми сталкивается человечество.

Авторы придерживаются позиции Н.Н. Моисеева [15] и В.С. Степина [16], рассматривающих универсальный эволюционизм в качестве основы современной научной картины мира, объясняющей закономерности функционирования и развития различных как природных, так и социально-экономических систем, созданных человеком для реализации своих разнообразных потребностей.

Устойчивое развитие с позиций универсального эволюционизма представляет собой управляемый со стороны человечества процесс взаимосвязанного и сбалансированного поддержания параметров состояния естественных природных систем и улучшения параметров искусственно-созданных человеком социально-экономических систем в целях долгосрочного повышения качества жизни людей.

Для всестороннего и глубокого понимания и последующего определения устойчивого развития конкретной социально-экономической системы (СЭС), отражающего ее специфику, на наш взгляд, необходимо:

- определить и сформулировать предназначение СЭС в устойчивом развитии человечества,
- описать направления деятельности и критерии эффективности СЭС,
- сформулировать роль СЭС в преодолении глобальных кризисных явлений,
- уточнить роль СЭС в обеспечении потребностей текущего и последующих поколений людей,
- сформулировать роль СЭС в процессе воспроизводства людей, формирования личностей, способных инициировать и реализовывать идеи непрерывного совершенствования,
- определить направления собственного устойчивого развития СЭС.

2. Качество жизни и развитие человека

Можно согласиться с позицией российских ученых, считающих, что устойчивое развитие характеризует «развитие человеческого потенциала, качество жизни, а также социально-экономическое развитие страны»⁸. На наш взгляд, ключевым параметром устойчивого развития любой социально-экономической системы от семьи до человечества в целом, является качество жизни, представляющее собой многомерное понятие, которое включает в себя физическое, психологическое, социальное и экономическое благополучие индивида или некоторого сообщества. Качество жизни представляет собой совокупность объективных условий, зависящих

⁸ Устойчивое развитие: методология и методики измерения: учеб. пособие / С. Н., Бобылев; Н. В., Зубаревич; С. В., Соловьев; Ю. С., Власов. М.: Экономика. 2011. 358 с.

от состояния факторов окружающей среды, и субъективных ощущений удовлетворенности и благополучия, которые человек испытывает в своей жизни.

Оценка качества жизни может проводиться с использованием различных показателей, таких как продолжительность жизни, уровень образования, уровень дохода, доступность медицинской помощи, обеспеченность продовольствием и жильем, а также уровень безопасности и качество природной среды. Кроме того, важными факторами являются уровень социального взаимодействия и наличие возможности для самореализации. Существует множество методов оценки качества жизни населения, включая анализ статистических данных, опросы и экспертные оценки. Однако, несмотря на разнообразие методов, оценка качества жизни индивидуума остается в значительной степени субъективной и зависит от индивидуальных потребностей и ценностей каждого человека.

Качество жизни связано с уровнем реализации человеческих потребностей, не случайно Международная комиссия по окружающей среде и развитию связала устойчивое развитие с удовлетворением потребностей сегодняшнего и будущих поколений⁹. Важным представляется определение потребностей, подлежащих удовлетворению сегодня и в будущем. А. Маслоу выделял пять основных категорий потребностей [17], К. Альдерфер – сгруппировал потребности в три категории, но их разные подходы объединяет то, что в первую категорию были включены физиологические потребности человека как живого существа, промежуточные категории охватывают социальные потребности человека как члена сообщества, а высшая категория связана с самоидентификацией и самореализацией человека как личности.

Под самореализацией понимается полное раскрытие человеческого потенциала, осуществление своего предназначения. Самореализация является одной из высших потребностей человека, которая проявляется в стремлении к достижению своих личностных целей, развитию своих физических и умственных способностей. Она представляет собой процесс поиска и раскрытия своего индивидуального потенциала, который позволяет человеку чувствовать себя удовлетворенным и успешным в своей жизни. Самореализация является сложным и многогранным процессом, который включает в себя развитие личностных качеств, таких как творческий потенциал, самоконтроль, ответственность и умение принимать решения. Она также связана с удовлетворенностью своими жизненными целями и достижениями, а также с ощущением смысла и ценности своей жизни.

Самореализация является важной составляющей качества жизни, так как она способствует личностному росту и развитию, повышению самооценки и уверенности в себе, а также

⁹ Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. World Commission on Environment and Development. 1987. URL: <http://www.undocuments.net/wced-ocf>.

улучшению взаимоотношений с окружающими. Поэтому, разработка и осуществление мер, направленных на обеспечение самореализации каждого человека, является необходимым условием для повышения качества жизни как отдельного человека, так и общества в целом.

Устойчивое развитие социально-экономических систем любого уровня, на наш взгляд, должно включать гармоничное развитие человека, обеспечивающее его саморазвитие и самореализацию. Такая постановка вопроса требует пересмотра подходов, в которых основное значение в обеспечении устойчивого развития придается экономическим или экологическим факторам.

В настоящее время человеческое сообщество выработало определенные инструменты для оценки качества жизни и развития человека, ООН с 1990 г. рассчитывается интегральный показатель «Индекс развития человеческого потенциала», переименованный с 2013 г. в «Индекс человеческого развития». Для расчета этого индекса используются три основных показателя: ожидаемая продолжительность жизни; уровень грамотности и уровень жизни. Если сопоставить состав перечисленных показателей с категориями человеческих потребностей, то можно сделать вывод, что индекс человеческого развития учитывает удовлетворение только первичных потребностей, не учитывая никаким образом потребности в социальном взаимодействии, в саморазвитии и самореализации.

В качестве показателя качества жизни, учитывающего в том числе удовлетворение потребностей в позитивном социальном взаимодействии и в самореализации, можно считать счастье, которое Генеральная Ассамблея ООН в 2011 году призвала оценивать все страны, а государство Бутан уже официально использует в качестве основного показателя развития страны вместо валового внутреннего продукта.

С 2012 года ежегодно ООН публикует Всемирный доклад о счастье (World Happiness Report)¹⁰, формируемый на основе опросов, проводимых Институтом Гэллапа. Помимо сбора субъективных оценок граждан различных стран относительно удовлетворенности их своей жизнью, эксперты собирали информацию о факторах, влияющих на эти оценки. На основе систематизации и обобщения были выделены наиболее важные факторы [18]: физическое и психическое здоровье; человеческие отношения (в семье и на работе); доход и занятость; добродетели характера, включая просоциальность и доверие; социальная поддержка; личная свобода; отсутствие коррупции; эффективное правительство.

Предполагаем, что наряду с другими аспектами в фактор «социальная поддержка» включено обеспечение условий для саморазвития и самореализации, хотя, на наш взгляд, это является одним из ключевых факторов для осознания человеком удовлетворенности жизнью.

¹⁰ Всемирный доклад о счастье. URL: <https://worldhappiness.report/>

Наряду с показателями, рассчитываемыми ООН, компанией Economist Intelligence Unit в 2013 году была произведена оценка Индекса качества жизни для 80 стран, основанная на оценке десяти факторов: материальное благосостояние, продолжительность жизни, качество семейной жизни, состояние политических свобод, гарантия занятости, климат, безопасность, качество общественной жизни, уровень коррупции, гендерное равенство.

Несмотря на различие факторов, учитываемых в приведённых показателях, можно констатировать, что все они направлены на оценку уровня качества жизни в различных странах, которая задает ориентиры для государственных и международных организаций для устойчивого социально-экономического развития государств.

Рассмотрим традиционно выделяемые аспекты устойчивого развития (экологические, экономические, социальные) с точки зрения качества жизни и развития человека.

Учет экологической составляющей, которую связывают с сохранением природных экосистем и биоразнообразия, поддержанием приемлемого для жизни человека состояния почв, воздуха, водных ресурсов, ставит задачу обеспечения физического развития человека как биологического существа, раскрытия его потенциала здорового долголетия, потенциала естественного интеллекта, требует пересмотра целей и функций систем здравоохранения, перехода от борьбы с заболеваниями к поддержанию здорового состояния.

Учет экономической составляющей, которую связывают с ресурсо- и энергосбережением, обеспечением рационального потребления и справедливого распределения благ, ставит задачу раскрытия потенциала человека в созидательной, творческой деятельности, профессионального развития человека в любом возрасте, обеспечиваемого системой непрерывного образования.

И, наконец, учет социальной составляющей, связанной с развитием общественных и межличностных отношений, ставит задачу личностного развития и самореализации, развития так называемых «мягких» навыков управления собой и взаимодействия с людьми.

Сбалансированное взаимодействие всех перечисленных аспектов устойчивого развития создаст условия для гармоничного развития человека, раскрытия его потенциала и самореализации, обеспечит рост качества жизни отдельной личности и общества в целом.

3. Управление устойчивым развитием государства

Под управлением часто понимается процесс планирования, организации, координации, контроля и руководства деятельностью организации или группы людей с целью достижения поставленных целей. В этом понимании управление включает в себя принятие решений, распределение ресурсов, установление структуры и процессов, мотивацию и управление персоналом, а также контроль за выполнением задач и достижением результатов.

С кибернетической точки зрения «управление – функция системы, ориентированная либо на сохранение основного качества, т.е. совокупности свойств, утрата которых ведет к разрушению системы в условиях изменения среды, либо на выполнение некоторой программы, обеспечивающей устойчивость функционирования, достижение определенной цели»¹¹.

Современное государство представляет собой сложную иерархическую социально-экономическую систему, которая постоянно развивается и адаптируется к изменяющимся внешним и внутренним условиям, в том числе к изменяющимся потребностям общества, управление в которой осуществляется с помощью законов, политических институтов и экономических механизмов.

Государственное управление – это функция государства, которая призвана обеспечить социально-экономическое развитие страны и повышение качества жизни населения путем эффективного управления различными сферами жизни общества, например, экономикой, наукой, образованием, культурой, и т.д.

Такие феномены социально-экономического бытия как «общество», «страна» и «государство» существенно отличаются друг от друга, и вместе с тем они также феноменологически тесно взаимосвязаны в идентификации одного и того же явления в разных видах деятельности человечества:

- общество как понятие социальное, отражает субкультурные особенности данной человеческой общности (наций, этносов), или данной локальной цивилизации, и в большей мере характеризует социальную деятельность (особенности формирования потребностей, мотивов, принципов, целей и смыслов деятельности) данной части человечества;

- страна как понятие экономическое отражает природные особенности территории данной локальной цивилизации (географические, климатические и т.п.) и в большей мере характеризует ресурсные возможности и особенности экономической деятельности данной части человечества;

- государство как понятие управленческое отражает особенности координации социальной и экономической деятельности данной части человечества.

Государство обладает суверенитетом – правом самостоятельно принимать решения внутри своей территории, участвовать в международных отношениях и имеет множество функций, таких как защита национальной безопасности, регулирование общественных отношений, развитие экономики, обеспечение социальной защиты населения и т.д.

¹¹ Математика и кибернетика в экономике. Словарь-справочник. Изд. 2-е, перераб. и доп. М., «Экономика». 1975. 700 с.

На наш взгляд, устойчивое развитие государства – это комплексный процесс, направленный на решение проблем населения, приводящий к повышению уровня жизни путем создания и поддержания сбалансированной экономической, социальной и экологической системы, которая будет способна удовлетворять потребности настоящих и будущих поколений.

Основное предназначение государства в устойчивом развитии, на наш взгляд, заключается в формировании механизмов обеспечения долгосрочного роста качества жизни населения страны при сохранении баланса с окружающей природной средой, создании условий самореализации каждого человека.

Роль государства в преодолении антропологического кризиса человечества заключается в организации исследований по углублению и систематизации знаний о человеке и его интеллекте, в формировании идеологии и ценностей устойчивого развития, организации культуры, науки и образования, обеспечивающих развитие каждого человека и общества в целом.

Роль государства в преодолении цивилизационного кризиса человечества заключается в проведении исследований и распространении знаний о взаимосвязи развития человечества, биосферы и космоса, в формировании мировоззрения устойчивого развития.

Роль государства в развитии человеческого потенциала заключается в создании условий для гармоничного развития и самореализации каждого человека, для воспроизводства и формирования личностей, способных генерировать и воплощать идеи непрерывного развития человека и общества.

Исходя из рассмотрения различных аспектов, можно сделать вывод, что управление устойчивым развитием государства заключается в координации сбалансированного развития общества по различным направлениям деятельности (Экономика, Безопасность, Наука, Культура, Образование, Здравоохранение и др.), в построении многоуровневой, эффективной системы управления, основанной на сочетании компетентности, полномочий и ответственности, способной обеспечивать долгосрочный рост качества жизни населения при поддержании необходимых параметров природной среды.

Заключение

На основе анализа генезиса и взаимосвязи понятий «устойчивое развитие», «управление устойчивым развитием», «развитие человека», «качество жизни» с позиций универсального эволюционизма в статье уточнено понятие «устойчивое развитие», представляющее собой управляемый со стороны человечества процесс взаимосвязанного и сбалансированного под-

держания параметров состояния естественных природных систем и улучшения параметров искусственно-созданных человеком социально-экономических систем в целях долгосрочного повышения качества жизни людей.

Качество жизни как совокупность объективных условий, зависящих от состояния факторов окружающей среды, и субъективных ощущений удовлетворенности и благополучия, которые человек испытывает в своей жизни, определено ключевым параметром устойчивого развития любой социально-экономической системы от семьи до человечества в целом.

Самореализация, понимаемая как полное раскрытие человеческого потенциала, осуществление своего предназначения является важной составляющей качества жизни, так как она способствует личностному росту и развитию, повышению самооценки и уверенности в себе, а также улучшению взаимоотношений с окружающими.

Устойчивое развитие социально-экономических систем любого уровня, на наш взгляд, должно включать гармоничное развитие человека, обеспечивающее раскрытие его потенциала и самореализацию. Под устойчивым развитием государства предлагается понимать комплексный процесс, направленный на решение проблем населения, приводящий к повышению уровня жизни путем создания и поддержания сбалансированной экономической, социальной и экологической системы, которая будет способна удовлетворять рациональные потребности настоящих и будущих поколений.

Управление устойчивым развитием государства, по мнению авторов, заключается в координации сбалансированного развития общества по различным направлениям деятельности (Экономика, Наука, Образование, Здравоохранение, Культура, Безопасность и др.), в построении многоуровневой, эффективной системы управления, основанной на сочетании полномочий, ответственности и компетентности, способной обеспечивать долгосрочный рост качества жизни населения при поддержании качества природной среды.

Представляется актуальным продолжение дальнейших исследований для формирования теории и методологии, разработки методического инструментария управления устойчивым развитием социально-экономических систем различного уровня.

Благодарности

Исследование выполнено в рамках инициативной НИР СЗИУ РАНХиГС при Президенте РФ, номер в системе ЕГИСУ НИОКТР – 122112800090-2.

Литература

1. Funtowicz, S.; Ravetz, J.; O'Connor, M. Challenges in the Use of Science for Sustainable Development // *International Journal of Sustainable Development*. 1998. Vol.1 No.1. P.: 99-107. DOI: 10.1504/IJSD.1998.004206.
2. Балашова, Е.С.; Шарипова, С.Р. Генезис теоретических представлений об устойчивом развитии социально-экономических систем // *Вестник Пермского университета. Серия: Экономика*. 2019. Том 14. № 3. С.: 371-387.
3. Гузей, В.А. Генезис понятия "устойчивое развитие". Теоретические исследования сущности и содержания основных понятий концепции устойчивого развития // *Учет и статистика*. 2021. № 4 (64). С.: 32-44.
4. Lindsey, T.C. Sustainable principles: common values for achieving sustainability // *Journal of Cleaner Production*. 2011. 19. P.: 561-565. DOI: 10.1016/j.jclepro.2010.10.014.
5. Daly, H.E. Sustainable Development—Definitions, Principles, Policies // *The Future of Sustainability* / Keiner, M. (eds). Springer, Dordrecht. 2006. P.: 39-53. DOI: 10.1007/1-4020-4908-0_2.
6. Grzebyk, M.; Stec, M. Sustainable Development in EU Countries: Concept and Rating of Levels of Development // *Sustainable Development*. 2015. 23. P.: 110-123. DOI: 10.1002/sd.1577.
7. Luo, S.; et al. Digitalization and sustainable development: How could digital economy development improve green innovation in China? // *Business Strategy and the Environment*. 2023. 32(4). P.: 1847-1871. DOI: 10.1002/bse.3223.
8. Zhang, F; Zhu, L. Enhancing corporate sustainable development: Stakeholder pressures, organizational learning, and green innovation. // *Business Strategy and the Environment*. 2019. 28. P.: 1012-1026. DOI: 10.1002/bse.2298.
9. Щеглов, В.Ю. Промышленные предприятия как объект реализации концепции устойчивого развития // *Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий*. 2023. № 12(2). С.: 113-118. DOI: 10.24412/2225-8264-2023-2-113-118.
10. Калашник, Н.; Трубникова, О.; Рахимбердин, К. К вопросу о содержании понятия «устойчивое развитие» в международном и российском законодательстве // *Российско-азиатский правовой журнал*. 2021. № 1. С.: 63-67. DOI: 10.14258/ralj(2021)1.12.
11. Чернова, В.В.; Мешкова, Л.Л.; Чекмарев В.В. «Неметафизические основания» возникновения противоречий в экономическом развитии России и мира // *Инновации и инвестиции*. 2023. № 8. С.: 42-45.
12. Моисеев, Н.Н. Ноосфера Вернадского и принцип коэволюции // *Вестник экологического образования в России*. 2013. Том 1. № 67. С.: 4-7. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23527001>
13. Субетто, А.И. Ноосферизм. Том 1. СПб.: Астерион. 2003. 538 с. ISBN 5-94856-020-1.

14. Суслов, Ю.Е. Управленческая парадигма ноосферной научно-исследовательской образовательной программы. // Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление. Дубна. 2015. Том 11. № 4 (29). С.: 15-34.
15. Залиханов, М.Ч.; Степанов, С.А. Концепция универсального эволюционизма Н.Н. Моисеева как методологическая основа понимания современной научной картины мира // Право и практика. 2017. № 4. С.: 176-183.
16. Степин, В.С. Теоретическое знание: структура, историческая эволюция: монография / В.С. Степин; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии. Минск: Беларуская навука, 2021. 539 с.
17. Маслоу, А. Мотивация и личность. 3-е изд. / Пер. с англ. СПб.: Питер. 2019. 400 с.
18. Clark, A.E.; Flèche, S.; Layard, R.; Powdthavee, N.; Ward, G. The Origins of Happiness: The Science of Wellbeing over the Life Course. Princeton University Press. 2018.

SUSTAINABLE DEVELOPMENT MANAGEMENT: THE HUMAN DIMENSION

Yuriy Suslov

Doctor of Economic Sciences, Professor of the Management Chair in North-West Institute
of Management of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Saint-Petersburg, Russia

Evgeniy Suslov

Candidate of Sciences (Econ.), Associate Professor of the Management Chair in North-West Institute
of Management of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Saint-Petersburg, Russia

Zhukov Maksim

Graduate student of the North-West Institute of Management of Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration
Saint-Petersburg, Russia

Abstract. This article examines the "sustainable development", "sustainable development management" concepts in the development connection of an individual, human organizations and humanity as a whole. Many scientists recognize the fact that the modern human community has entered a global civilizational crisis period, the manifestations of which are anthropological, ecological, economic,

political, and social crises. The sustainable development concept, developed by Russian and foreign scientists and supported by the international community, is designed to put humanity on the path to overcoming both the consequences and causes of growing crises. The purpose of this study is to clarify the "sustainable development" and "sustainable development management" concepts for such socio-economic systems as humanity and the state. The harmonious development of an individual, leading to his self-realization, is considered in this article as the sustainable development goal of the entire variety of socio-economic systems from the family to humanity as a whole. The authors propose to consider the long-term people's quality of life growth as a criterion for the management effectiveness of various socio-economic systems' sustainable development. The authors consider it advisable to continue further research related to the methodological tools formation for managing sustainable development in relation to each type of socio-economic systems.

Keywords: sustainable development; socio-economic system; sustainable development management; quality of life; human development index; self-realization.

JEL codes: F01; F64; O15.

Acknowledgements

The study was carried out as part of the initiative research work in the NWMI RANEPА under the President of the Russian Federation, the number in the EGISSU NIOKTR system is 122112800090-2.

References

1. Funtowicz, S.; Ravetz, J.; O'Connor, M. (1998) Challenges in the Use of Science for Sustainable Development // *International Journal of Sustainable Development*. Vol.1 No.1. P.: 99-107. DOI: 10.1504/IJSD.1998.004206.
2. Balashova, E.S.; Sharipova, S.R. (2019) The genesis of theoretical ideas about the sustainable development of socio-economic systems // *Bulletin of the Perm University. Series: Economics*. Vol. 14. № 3. P.: 371-387.
3. Guzey, V.A. (2021) The genesis of the concept of "sustainable development". Theoretical studies of the essence and content of the basic concepts of the concept of sustainable development // *Accounting and Statistics*. № 4 (64). P.: 32-44.
4. Lindsey, T.C. (2011) Sustainable principles: common values for achieving sustainability // *Journal of Cleaner Production*. 19. P.: 561-565. DOI: 10.1016/j.jclepro.2010.10.014.
5. Daly, H.E. (2006) Sustainable Development—Definitions, Principles, Policies // *The Future of Sustainability* / Keiner, M. (eds). Springer, Dordrecht. P.: 39-53. DOI: 10.1007/1-4020-4908-0_2.

6. Grzebyk, M.; Stec, M. (2015) Sustainable Development in EU Countries: Concept and Rating of Levels of Development // *Sustainable Development*. 23. P.: 110-123. DOI: 10.1002/sd.1577.
7. Luo, S. et al. (2023) Digitalization and sustainable development: How could digital economy development improve green innovation in China? // *Business Strategy and the Environment*. 32(4). P.: 1847-1871. DOI: 10.1002/bse.3223.
8. Zhang, F, Zhu, L. (2019) Enhancing corporate sustainable development: Stakeholder pressures, organizational learning, and green innovation. // *Business Strategy and the Environment*. 28. P.: 1012-1026. DOI: 10.1002/bse.2298.
9. Shcheglov, V.Yu. (2023) Industrial enterprises as an object of implementation of the concept of sustainable development // *Bulletin of the Siberian Institute of Business and Information Technology*. № 12(2). P.: 113-118. DOI: 10.24412/2225-8264-2023-2-113-118.
10. Kalashnik, N.; Trubnikova, O.; Rakhimberdin, K. (2021) On the issue of the content of the concept of "sustainable development" in international and Russian legislation // *Russian-Asian Law Journal*. № 1. P.: 63-67. DOI: 10.14258/ralj(2021)1.12.
11. Chernova, V.V.; Meshkova, L.L.; Chekmarev, V.V. (2023) "Non-metaphysical foundations" of the emergence of contradictions in the economic development of Russia and the world // *Innovations and Investments*. № 8. P.: 42-45.
12. Moiseev, N.N. (2013) Vernadsky's noosphere and the principle of coevolution // *Bulletin of environmental education in Russia*. Volume 1. No. 67. P.: 4-7.
13. Subetto, A.I. (2003) *Noospherism*. Vol. 1. St. Petersburg: Asterion. 538 p.
14. Suslov, Yu.E. (2015) Management paradigm of the noospheric research educational program. // *Sustainable innovative development: design and management*. Dubna. Vol. 11. No. 4 (29). P.: 15-34.
15. Zalikhanov, M.Ch.; Stepanov, S.A. (2017) The concept of universal evolutionism N.N. Moiseev as a methodological basis for understanding the modern scientific picture of the world // *Law and practice*. No. 4. P.: 176-183.
16. Stepin, V.S. (2021) *Theoretical knowledge: structure, historical evolution: monograph*. Minsk: Belaruskaya Navuka, 539 p.
17. Maslow, A. (2019) *Motivation and personality / Translation from English*. SPb.: Peter. 400 p.
18. Clark, A. E.; Flèche, S.; Layard, R.; Powdthavee, N.; Ward, G. (2018) *The Origins of Happiness: The Science of Wellbeing over the Life Course*. Princeton University Press.

Contact

Yuriy Suslov

North-West Institute of Management of The Presidential Academy

57/43, Sredny ave., St. Petersburg, 199178, Russia
suslov-ye@ranepa.ru

Evgeniy Suslov
North-West Institute of Management of The Presidential Academy
57/43, Sredny ave., St. Petersburg, 199178, Russia
suslov-ey@ranepa.ru

Maksim Zhukov
North-West Institute of Management of The Presidential Academy
57/43, Sredny ave., St. Petersburg, 199178, Russia
mzhukov-22-01@edu.ranepa.ru