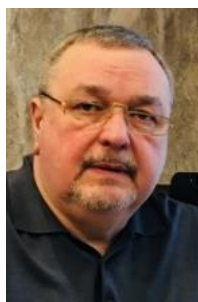


Ссылка для цитирования этой статьи:

Шлычков В.В., Зарезнов Д.А., Квасников В.А. Экономическая безопасность России – актуальные угрозы и контрмеры для их эффективного преодоления // Human Progress. 2023. Том 9, Вып. 6. С. 12. URL: http://progress-human.com/images/2023/Tom9_6/Shlychkov.pdf. DOI 10.34709/IM.196.12. EDN LUPMLH.

УДК 338.24:338.1

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ – АКТУАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ И КОНТРМЕРЫ ДЛЯ ИХ ЭФФЕКТИВНОГО ПРЕОДОЛЕНИЯ



Шлычков Валерий Владимирович
доктор экономических наук, профессор
главный редактор рецензируемый федеральный научно-практический и
аналитический журнал
«Вестник экономики, права и социологии»

vestnik_eps@mail.ru
53А, ул. К.Маркса,
Казань, 420015, Россия
+7(843) 235-15-93



Зарезнов Дмитрий Александрович
соискатель кафедры строительных материалов
ФГБОУ ВО «Казанский государственный
архитектурно-строительный университет»

info@kgasu.ru
1, ул. Зеленая,
Казань, 420043, Россия
+7(843)235-15-93



Квасников Владимир Анатольевич
Руководитель
Управление Федерального казначейства по Самарской области

ufk42@roskazna.ru
24а, ул. Ново-Садовая,
Самара, 443110, Россия
+7 (846) 334-52-50

Аннотация. Экономическая безопасность выступает одним из важнейших элементов национальной безопасности. В данной работе при помощи абстрактно-логического и статистико-экономических методов и ситуационного анализа дана оценка ключевых показателей экономической безопасности России, определено её текущее состояние, сформирован перечень наиболее значимых вызовов и угроз, вызванных мировыми геополитическими изменениями

и трансформационными процессами глобального рынка. Авторами выявлены следующие вызовы и угрозы экономической безопасности РФ: острый дефицит квалифицированных кадров в промышленном секторе, достаточно высокая степень износа основных фондов (машин и оборудования), сложность обеспечения технологического суверенитета экономики в условиях санкционной войны и отставания в уровне технологического развития, несбалансированность государственного бюджета России. Основываясь на результатах факторного анализа, авторы доказывают необходимость комплексного решения задач по обеспечению экономической безопасности национальной экономики в сочетании с урегулированием существующих системных проблем, препятствующих дальнейшему экономическому росту. Опираясь на доказательный подход и экспертные оценки, в статье обосновывается ключевая роль государства в процессах деиндустриализации, импортозамещения и структурной перестройки экономической системы, результативность которых корреляционно влияет на уровень экономической безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность; экономические санкции; экономическая устойчивость; национальные интересы; внешние угрозы; деиндустриализация; импортозамещение; структурная реформа; экономический рост.

JEL коды: E6; O12; O15.

Введение

Проблематика экономической безопасности начала разрабатываться западным экспертным и мировым научным сообществом ещё в начале XX века и получило своё окончательное оформление в разгар «холодной войны», когда соперничество двух сверхдержав, СССР и США, достигло своего апогея, и на первом плане находились безопасность и конкурентоспособность государства [1, с. 15]. На сегодняшний день, в рамках «мейнстрима» западной управленческой науки «экономическая безопасность» государства рассматривается в виде интегрального показателя и важнейшего элемента системы «общей» национальной безопасности [2], а также как финансово-экономическая основа государственного суверенитета, позволяющая принимать национально ориентированные решения как по всем социально-политическим проблемам внутри страны, так и эффективно отстаивать национальные интересы при осуществлении межгосударственных коммуникаций [3] или в ходе взаимодействия с международными институтами и организациями.

В России запрос на научно-методологическое сопровождение процесса обеспечения экономической безопасности начал формироваться только в начале 90-х годов прошлого века параллельно с началом рыночной трансформации национальной экономики и значительно

возрос за последние годы [4] в связи с возникновением новых стратегических вызовов и рисков, вызванных коренными изменениями глобального рынка и существующей системы международных отношений [5]. В силу актуальности и значимости данной проблемы, в разработке её теоретических основ принимали участие ведущие российские ученые такие как Л.И. Абалкин, А.А. Аузан, С.Ю. Глазьев, В.Л. Тамбовцев и многие другие, продемонстрировавшие в процессе научной дискуссии многообразие методических подходов и плюрализм в оценках объекта исследования. Как следствие, российское научное и экспертное сообщество до настоящего времени так и не смогло выработать единого и общепринятого определения категории «экономическая безопасность» и данный вопрос по-прежнему остается дискуссионным. Однако, несмотря на существование значительного числа различных точек зрения, большинство авторов связывают экономическую безопасность с наличием у объекта анализа соответствующих ресурсов и действенных механизмов, позволяющих обеспечить устойчивость системы от воздействия внутренних дестабилизирующих факторов и негативного внешнего давления (см., например [6]). Официальная трактовка категории «экономическая безопасность» дана в «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» в которой она рассматривается как «состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство её экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации»¹.

В свою очередь законодатель в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» утвержденной Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. определил национальную безопасность как «состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные их качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, её независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны», придав данной категории значительный социальный аспект, включив в понятие «национальные интересы» «объективно значимые интересы личности, общества и государства»². При этом, перед субъектами, выполняющими миссию по обеспечению национальной безопасности РФ в экономической сфере, с одной стороны, ставится задача защитить российскую экономическую систему от внешних и внутренних угроз, т.е. гарантировать её устойчивость, стабильность, не-

¹ Указ Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», п. 7 // СПС Гарант.

² Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС Гарант.

зависимость и суверенитет, а с другой, задействовав через соответствующие механизмы необходимые ресурсы, обеспечить условия для роста уровня жизни населения и экономики в целом. Необходимо осознавать, что для эффективного решения этих задач, которые бесспорно относятся к категории задач повышенной сложности, акторы этого процесса должны располагать необходимым социально-экономическим потенциалом и соответствующими властными полномочиями, коими в настоящее время обладает только государство, единственный институт, способный не только разработать в национальном масштабе те или иные стратегические планы или программы развития, но и в последствии организационно, и ресурсно обеспечить их реализацию, задействовав для этого потенциал всей системы органов публичной власти, включая возможности аппарата принуждения. При этом государство в процессе обеспечения национальной безопасности в целом, в т.ч. экономической, одновременно выступает и как его ключевой субъект, и как основной объект управляющего воздействия.

1. Анализ текущего состояния экономической безопасности России

На сегодняшний день в России в соответствии со «Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г.» создана и функционирует система «управления рисками», задачей которой является «своевременное выявление вызовов и угроз экономической безопасности, оперативное реагирование на них»³. По замыслу её создателей, мониторинг 40 отобранных показателей (большинство из которых носят экономический характер) позволит своевременно «выявить и оценить существующие и потенциальные вызовы и угрозы экономической безопасности» и «оценить ресурсы, необходимые и достаточные для их предотвращения»⁴. Ограниченный формат настоящей работы не позволяет исследователям провести в её рамках детальный и комплексный анализ всех предложенных индикаторов, однако оценка, на их взгляд, ключевых и наиболее значимых для экономической безопасности показателей, все же предоставляет авторам возможность определить текущее состояние экономической безопасности России и показать основные тенденции её развития в кратко- и среднесрочной перспективах. Основываясь на результатах анализа данных официального статистического наблюдения (по состоянию на 01.09.2023 г.) авторы сформировали перечень наиболее значимых для экономической безопасности РФ актуальных угроз и вызовов, одновременно предложив возможные пути и механизмы для нивелирования их негативного воздействия.

³ Указ Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», п. 24 // СПС Гарант.

⁴ Указ Президента РФ от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС Гарант.

Прежде всего в работе был рассмотрен такой ключевой показатель состояния экономической безопасности страны, как «Индекс физического объема валового ВВП», который в первом полугодии 2023 г., продемонстрировав восстановительную динамику, увеличился до 1,6%, что было достигнуто за счет роста российского ВВП во II квартале на 4,9%, позволившего частично компенсировать его снижение в I квартале на 1,8%⁵. Примечательно, что наряду с предприятиями общественного питания и гостиничным сектором (+15,2% – сезонный фактор), драйверами экономического роста выступили обрабатывающие производства (+10,6%) и строительство (+11,7%), при ожидаемом многими экспертами снижении объемов добычи в сырьевом секторе (-1,7%) и доли чистого экспорта (-4%)⁶.

Сегодня совершенно очевидно, что рост российской экономики в кратко- и среднесрочной перспективе неизбежно будет связан с наращиванием объемов производства предприятиями оборонно-промышленного комплекса (далее – ОПК), высокий спрос на продукцию которых гарантирован потребностями «основного» заказчика в лице российского государства как минимум в 10-15 летнем горизонте. Текущие запросы специальной военной операции (далее – СВО) и неизбежность последующего восстановления государственных резервов в совокупности с насущной необходимостью проведения перманентного переоснащения и перевооружения армии сегодня вынуждают государство пересмотреть свою бюджетную политику и направить в приоритетном порядке на решение этих задач только в 2024 г. 10,8 трлн руб.⁷, что превращает экономических субъектов, напрямую связанных с вопросами обеспечения обороны и государственной безопасности страны, в ключевых акторов процесса роста производственного сектора и российской экономики в целом.

Однако в процессе исполнениякратно увеличенного госзаказа эти предприятия неизбежно столкнутся с рядом системных и много лет не решаемых проблем российской экономики и прежде всего с острейшим дефицитом квалифицированных кадров в промышленно-производственном секторе. И даже если в условиях жёстких санкционных ограничений исполнители гособоронзаказа смогут своевременно закупить необходимые комплектующие и сырьё, то полностью задействовать в производственном процессе существующие резервные мощности (средний индекс загрузки в августе 2023 г. 58%)⁸ они все же не смогут, т.к. российский рынок труда сегодня разбалансирован и не способен обеспечить экстенсивный ва-

⁵ Официальная статистика // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения: 04.11.2023 г.)

⁶ Официальная статистика // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения: 04.11.2023 г.)

⁷ Деятельность // Министерство финансов Российской Федерации. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/> (дата обращения: 04.11.2023 г.)

⁸ Официальная статистика // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения: 04.11.2023 г.)

риант развития экономики необходимыми трудовыми ресурсами. Проведенные в июне–августе многочисленные социологические исследования⁹ показали нехватку персонала практически во всех сферах и отраслях российской экономики, из которой только по «официальным» каналам было изъято 350 тыс. человек в рамках частичной мобилизации и примерно такое же количество добровольцев¹⁰. При этом, ещё около 1 млн. трудоспособных россиян с момента начала СВО уже полтора года «временно» находятся в таких странах как Грузия, Армения, Казахстан, Узбекистан, Вьетнам, Таиланд и др., полностью «выпав» из процесса создания ВВП России. И хотя появление этих вызывающих тревогу тенденций напрямую увязано с началом и проведением СВО, корни этой проблемы необходимо искать не в феврале 2022 г., а в начале 90-х годов прошлого века, когда в процессе трансформации национальной экономики практически полностью была разрушена формировавшаяся десятилетиями советская многоступенчатая система подготовки кадров. Получившие в то время полную самостоятельность руководители промышленности, в стремлении сделать свои предприятия «экономически эффективными», массово избавлялись от любой «социальной нагрузки» и «непрофильных» активов, включая учебно-производственные комбинаты, профессиональные училища и техникумы, разрывая устойчивые связи последних с производством и перекладывая ответственность за подготовку кадров на государство. Причем, федеральные власти, в свою очередь, полностью передали полномочия в сфере среднего профессионального образования на региональный уровень, традиционно «забыв» подкрепить их необходимыми бюджетными ресурсами. И хотя по мере становления новой российской экономики проблеме подготовки кадров на всех уровнях стали уделять значительное внимание, создать в России адекватную современным вызовам систему профессиональной подготовки рабочих профессий и специалистов среднего звена до настоящего времени все же так и не удалось, что привело к ситуации, когда основной проблемой стал человеческий ресурс, а «дефицит кадров и количественный, и качественный, является серьезным системным вызовом»¹¹ и более чем реальной угрозой экономической безопасности России.

При этом сами станки и механизмы так же нуждаются в замене и хотя степень износа основных фондов в категории «машины и оборудование» за текущий год в России снизилась

⁹ В Москве наблюдается нехватка кадров практически во всех отраслях экономики // Интерфакс Россия. URL: <https://www.interfax-russia.ru/moscow/main/v-moskve-nablyudaetsya-nehvatka-kadrov-prakticheski-vo-vseh-otraslyah-ekonomiki> (дата обращения: 30.10.2023 г.)

Банк России принял решение сохранить ключевую ставку на уровне 7,50% годовых // Центральный банк Российской Федерации. URL: https://www.cbr.ru/press/pr/?file=28102022_133000Key.htm (дата обращения: 07.10.2023 г.)

¹⁰ Новости // Сайт Президента России. <http://www.kremlin.ru/events/president/news> (дата обращения: 08.11.2023 г.)

¹¹ Деятельность // Министерство финансов Российской Федерации. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/> (дата обращения: 04.11.2023 г.)

с 64 до 60,4%¹², зафиксированный в августе 2023 г. данный показатель явно указывает на необходимость активизации процесса технического перевооружения и обновления средств производства, т.к. столь значимая его величина сигнализирует о приближении к пределу «физических» возможностей большей части используемого технологического оборудования, при этом даже не затрагивая тему его «морального» соответствия передовым мировым стандартам.

Другой, не менее сложной и «системной» для российской экономики остается проблема обеспечения «технологического суверенитета» в условиях «санкционной войны» и наличия существенного разрыва в уровне технологического развития между Россией и ведущими экономически развитыми странами, заключающегося в отсутствии возможности у подавляющего числа российских предприятий производить продукцию (прежде всего оборудование и механизмы), способную по своим технико-экономическим показателям эффективно конкурировать на мировом рынке. Это, в свою очередь, привело к доминированию импортного оборудования почти во всех сферах и отраслях национальной экономики, причем благоприятная ситуация, существующая в атомной и космической промышленности, а также на отдельных предприятиях российского ОПК хотя и является «позитивным исключением», однако только подтверждает это устоявшееся «правило». Необходимо осознать, что ещё задолго до начала санкционной войны, так называемые «западные партнеры», в отношении России последовательно проводили политику негласных запретов и «по факту» всегда значительно ограничивали передачу нашей стране инновационных технологий и современного оборудования, тем самым препятствуя росту её производственно-технологического потенциала. С первых этапов строительства новой экономики «западные гуру» смогли сначала навязать, а затем и закрепить в сознании российской элиты позиционирование России на глобальном рынке исключительно в качестве «ведущего поставщика сырьевых ресурсов», получающего взамен в рамках международного разделения труда доступ как к мировым финансовым ресурсам, так и к товарным рынкам, находящимся под полным контролем коллективного Запада. Инвестируя преимущественно в торговлю и добывающие отрасли «западные партнеры», существенно понизив в начале 90-х годов конкурентоспособность российской промышленности спровоцировали начало процесса деиндустриализации национальной экономики, который привел к утрате не только ключевых производственных компетенций, но и уничтожению важнейших предприятий и даже целых отраслей экономики (автопром, авиационная промышленность, судостроение и т.д.), для восстановления которых сегодня требуются ко-

¹² Официальная статистика // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения: 04.11.2023 г.)

лоссальные усилия всего российского общества и мобилизация значительных ресурсов государства. Причем реализуемые в настоящее время программы неоиндустриализации, импортозамещения и технологического обновления производственных мощностей в максимальной степени осложнены западными санкциями, и зачастую их субъекты вынуждены ограничиваться внедрением «догоняющих» технологий и вводом в эксплуатацию уже «морально» устаревшего оборудования (например, продолжение создания системы связи на основе стандарта 4G), что негативно влияет на конкурентоспособность российской экономики и только увеличивает существующий технологический разрыв с передовыми странами.

При этом нельзя не согласиться с мнением российского министра труда и социальной защиты Антона Котякова о том, что «достижение технологического суверенитета невозможно без повышения производительности труда»¹³, которая в 2022 г. снизилась на 3,6%¹⁴, тем самым создав дополнительную угрозу экономической безопасности страны. И хотя в соответствии с прогнозами Минэкономразвития РФ в 2023 г. ожидается рост этого индикатора на 1,7%¹⁵, достигнутые на сегодня фактические показатели выработки и трудоемкости российских товаропроизводителей кратно уступают аналогичным оценочным величинам экономически развитых стран, что является не менее значимой угрозой для экономической безопасности, чем дефицит кадров или износ основных фондов, а эффективное её нивелирование невозможно без решения всего комплекса существующих системных проблем национальной экономики и дальнейшей трансформации последней в соответствии с геоэкономическими и геополитическими реалиями.

В то же время, заявленные выше глобальные и бесспорно необходимые преобразования российской экономики потребуют привлечение адекватных поставленным задачам ресурсов, важнейшим из которых остаются финансовые средства государственного бюджета, степень наполнения и сбалансированность которого в значительной мере определяют экономические возможности государства в конкретный исторический период. При запланированном на 2023 г. дефиците в 2% ВВП, в апреле-августе индикатор обозначил тренд на его снижение с 3,4 до 2,128 трлн руб.¹⁶, что позволяет скорректировать его прогнозные показатели в текущем году до 1,8% ВВП¹⁷. Однако, углубленный анализ этого показателя выявил, что сниже-

¹³ Пленарное заседание // Петербургский международный экономический форум. URL: <https://конгресс.наука.рф/#info> (дата обращения: 20.10.2023 г.)

¹⁴ Официальная статистика // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения: 04.11.2023 г.)

¹⁵ Экономические обзоры // Официальный сайт Минэкономразвития России. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/ekonomicheskie_obzory/ (дата обращения: 06.11.2023 г.)

¹⁶ Новости // официальный сайт Казначейства России. URL: <https://roskazna.gov.ru/> (дата обращения: 01.11.2023 г.)

¹⁷ Экономические обзоры // Официальный сайт Минэкономразвития России. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/ekonomicheskie_obzory/ (дата обращения: 06.11.2023 г.)

ние дефицита бюджета было достигнуто не за счет повышения эффективности экономики и увеличения его доходной части, а благодаря резкому ослаблению рубля (-28%) и существенному сокращению государственных расходов, отрицательная годовая динамика которых говорит о том, что Правительство РФ за счет установления режима жесткой экономии смогло не только компенсировать обусловленный СВО рост расходов бюджета в начале финансового года, но и сформировать тренд на общее их снижение.

2. Выводы

Все вышеперечисленные индикаторы состояния экономической безопасности России безусловно находятся в корреляционной взаимозависимости и достижение её приемлемого уровня возможно только путем установления оптимального баланса и гармонизации всех вышеуказанных 40 показателей, что по сути и является основной функциональной задачей субъектов данного процесса. Однако, на взгляд авторов, эффективно справиться с этой миссией в настоящее время практически невозможно, не решая параллельно системные проблемы российской экономики (сырьевая ориентация, технологическое отставание, коррупция и т.д.), много лет оказывающие негативное влияние на социально-экономическое развитие государства и общества. Причем сегодня, когда Россия в значительной степени дезинтегрирована из мировой экономической системы, ресурсными источниками трансформации и модернизации национальной экономики могут быть только собственные технологический и экономический потенциалы, что, в свою очередь, ещё больше усложняет и без того не простые задачи стимулирования экономического роста и обеспечения государственного суверенитета.

Прежде всего, заявленный в краткосрочной перспективе ежегодный рост российского ВВП в 2% просто не способен обеспечить воспроизводство экономики на расширенной основе и должен вполне обоснованно рассматриваться как состояние «застоя», выход из которого может начаться только по достижению ежегодного роста производства минимум в 3%. В то же время, по мнению авторов, добиться сегодня этого результата невозможно без выработки новой экономической политики (НЭП 2.0) и реализации программы трансформации национальной экономической системы, включая неоиндустриализацию, структурное реформирование, импортозамещение и технологическое перевооружение. Причём стимулирующие меры государственной поддержки и новые точки экономического роста должны быть определены с учетом запросов всех без исключения хозяйствующих субъектов, каждый из которых в свою очередь обязан повысить эффективность и результативность собственной финансово-хозяйственной деятельности. При этом спровоцированный внешними вызовами

рост доли предприятий ВПК в формировании российского ВВП должен носить временный характер и в дальнейшем (не снижая абсолютные показатели) постепенно нивелироваться за счет наращивания производства в иных сферах и отраслях национальной экономики, таких как малое и среднее предпринимательство, сегодняшний вклад которого на уровне 20,3%¹⁸ явно не соответствует ни его потенциалу, ни аналогичным результативным показателям экономически развитых стран.

Кроме того, в условиях обострения проблемы ограниченности ресурсов, любое их привлечение сегодня должно быть обусловлено созданием средств производства базирующихся на достижениях V и VI технологических укладов, возрастание доли которых в экономическом потенциале России как минимум не позволит увеличить существующий разрыв с передовыми странами в уровнях технологического развития. Подобные структурные изменения российской экономики бесспорно положительно отразятся на повышении её конкурентоспособности в мире и сформируют технологическую основу национальной системы повышения производительности труда, создание которой было недавно инициировано Президентом РФ В.В. Путиным¹⁹.

При этом нерешенность проблемы дефицита кадров по-прежнему остается одной из главных угроз экономической безопасности России, а отсутствие квалифицированных трудовых ресурсов и разбалансированный внутренний рынок труда в ближайшее время могут стать непреодолимыми барьерами на пути развития национальной экономики, т.к. зафиксированная в сентябре 2023 г. безработица на уровне 3%²⁰ не способствует формированию конкурентной среды в данной сфере и никак не стимулирует работников к саморазвитию, расширению профессиональных навыков и овладению новыми компетенциями. Более того, в условиях нехватки рабочих рук ЦБ РФ зафиксировал негативную тенденцию роста зарплат «вне зависимости от результатов работы»²¹, предопределяемую требованиями работников на повышение уровня жизни вне зависимости от ухудшения общей экономической ситуации на предприятии или в стране в целом. Необходимо признать, что прогнозируемый в 2023 г. реальный рост зарплат на 5,4%²² в значительной степени обусловлен не повышением эффективности того или иного бизнеса, а потребностями его собственников любой ценой сохра-

¹⁸ Экономические обзоры // Официальный сайт Минэкономразвития России. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/ekonomicheskie_obzory/ (дата обращения: 06.11.2023 г.)

¹⁹ Новости // Сайт Президента России. <http://www.kremlin.ru/events/president/news> (дата обращения: 08.11.2023 г.)

²⁰ Официальная статистика // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения: 04.11.2023 г.)

²¹ О чём говорят тренды // Центральный банк Российской Федерации. URL: https://cbr.ru/ec_research/mb/bulletin_23-05/ (дата обращения: 07.10.2023 г.)

²² Официальная статистика // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения: 04.11.2023 г.)

нить уже задействованные в производственном процессе трудовые ресурсы, волнообразное увольнение которых уже превращается в устойчивый тренд [7]. Причем выбранный Правительством РФ вариант решения кадровой проблемы через массовое привлечение трудовых мигрантов из азиатских республик бывшего СССР вряд ли сможет позитивно повлиять на сложившуюся ситуацию, т.к. их «качество» не отвечает потребностям отечественного промышленно-производственного сектора, а возможность профессиональной подготовки неизбежно будет затруднена языковым барьером и различиями в менталитете.

Общемировая тенденция старения населения в настоящее время также негативно отражается на российском рынке труда и прогнозируемое к 2030 г. его сокращение в России на 3,2 млн человек²³ на фоне усиливающейся тенденции стремительного «устаревания знаний и навыков» безусловно создаст для российских товаропроизводителей дополнительные проблемы с трудовыми ресурсами, преодолеть которые в ситуации отсутствия каких-либо резервов возможно будет только интенсивным путем через реформирование производственных процессов и повышение их эффективности через внедрение искусственного интеллекта, а также эффективности уже задействованных на сегодня работников, доведя показатели их выработки и трудоемкости до уровня экономически развитых стран.

Заключение

Из всего вышесказанного, по мнению авторов, можно сделать следующие выводы:

1. Несмотря на то, что российская экономика, доказала свою устойчивость к внешним вызовам и в целом успешно адаптировалась к западным экономическим санкциям, экономическая безопасность России находится в зоне повышенного риска, а существующие для неё на сегодня вызовы и угрозы являются реальными, долгосрочными и носят системный характер. Причем, наиболее значимые из них – СВО и санкционная война, предопределены геополитическими мотивами, а значит, эффективно противодействовать им или тем более полностью исключить их из актуальной повестки дня только лишь экономическими методами будет практически невозможно [8].

2. Санкционное давление коллективного Запада будет продолжено и после завершения СВО, а это значит, что как тактика, так и стратегия экономического развития страны должна опираться исключительно на собственные ресурсы и быть ориентированными, прежде всего, на внутренний рынок. Причем, если выбранная тактика призвана, прежде всего, решать вопросы обеспечения СВО и исполнения текущих социальных обязательств, то будущая стра-

²³ Официальная статистика // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения: 04.11.2023 г.)

тегия не должна стать простой «рефлексией» на текущую геополитическую и геоэкономическую ситуацию, а быть нацелена на обеспечение устойчивого роста экономики в долгосрочной перспективе. России жизненно необходимо перехватить у Запада стратегическую инициативу и начать реализовывать собственную национально ориентированную повестку дня, что в конечном итоге обеспечит нашей стране достойное место в ограниченном перечне стран, определяющих будущий миропорядок.

3. Российское государство находится в открытом военно-политическом и экономическом противостоянии с коллективным Западом, в совокупности обладающим крупнейшим в мире экономическим потенциалом, и предпринимаемые ответные меры по всем направлениям конфронтации должны соответствовать величине и степени существующих угроз. Как следствие, гарантированно решить задачу обеспечения экономической безопасности России возможно только путем создания на основе интегрального уклада и комплексного подхода конкурентоспособной экономической системы, т.к. в силу корреляционной взаимозависимости её отдельных элементов даже значительные успехи на отдельных направлениях оказывают фрагментарное и весьма ограниченное воздействие на процесс общего экономического роста, который может быть достигнут только гармонизацией интересов и координацией усилий всех субъектов экономики.

4. Российская Федерация обладает необходимым социально-экономическим потенциалом и значительными резервами для успешного решения задачи построения конкурентоспособной экономической системы, однако приоритеты и механизмы их практического использования достаточно часто вызывают у экспертного и научного сообщества вполне обоснованные сомнения и возражения, избежать которые в значительной степени можно было бы, если к разработке стратегических программ и планов развития были привлечены не только «придворные» и часто ангажируемые специалисты, а более широкий круг представителей академической науки и высшей школы. В то же время, авторов настоящей работы чрезвычайно тревожит отсутствие единых подходов к определению перспектив экономического развития страны у ЦБ РФ, Минэкономразвития РФ и Минфина РФ, которые достаточно часто выступают перед обществом с противоречащими друг другу прогнозами и на практике проводят не всегда согласованную и единую финансово-экономическую политику.

5. Исполнение бюджета по доходам по-прежнему остается для Правительства РФ ключевой задачей, т.к. именно бюджетные средства формируют финансовую основу его деятельности. С учетом того, что основным источником доходной части бюджета являются налоговые поступления, сегодня крайне важно активизировать финансово-хозяйственную деятельность экономических субъектов и обеспечить устойчивый рост ВВП, что невозможно

без релокации критически важных производств, повсеместного внедрения ИИ, создания привлекательного инвестиционного режима, формирования благоприятного предпринимательского климата (в августе 2023 г. упал на 5 пунктов²⁴) и освоения новых рынков сбыта не только для сырьевого сектора, но и для продукции российских товаропроизводителей.

6. Разделяя мнение о том, что «экономические успехи того или иного государства определяются в основном тем, что происходит у него внутри» [9], авторы работы вынуждены признать, что наиболее значимыми для экономической безопасности России в настоящее время являются именно внешние вызовы, связанные с санкционной войной коллективного Запада. Страны антироссийской коалиции последовательно, не взирая на ощутимые собственные издержки, проводят политику, направленную на дестабилизацию внутренней социально-политической ситуации, вытеснение нашей страны с глобального рынка и изоляции её на международной арене, искусственно возводя барьеры на пути роста российской экономики, на преодоление которых отвлекаются колоссальные ресурсы. Причем санкционное давление имеет устойчивую тенденцию к нарастанию и введенные на сегодня 12 пакетов экономических санкции в краткосрочной перспективе бесспорно будут расширены и через механизм «вторичных санкций» будут направлены на блокирование процесса переориентации российской экономики на азиатские и африканские рынки. Для эффективного противодействия этим попыткам России, как одному из лидеров борьбы за многополярный мировой порядок, необходимо укреплять и расширять экономические отношения с дружественными странами, максимально используя потенциал международных организаций, прежде всего БРИКС, которая имеет перспективы стать крупнейшим экономическим международным объединением.

7. Географическая переориентация российской экономики на Восток и рынки Африки не является для нашей страны панацеей от всех проблем и не должна вызывать в обществе эйфорию, т.к. отсутствие возможности диверсификации в выборе бизнес-партнёров и замена финансово-технологической зависимости от Запада на аналогичную, но уже в отношении Китая и Индии, явно не отвечает национальным интересам России. При этом как китайская, так и индийская сторона довольно беззастенчиво используют внешнеэкономические проблемы российской экономики и на государственном уровне добиваются дополнительных скидок и преференций, а российские предприниматели стали периодически сталкиваться с требованиями азиатских партнеров внести существенно ущемляющие их интересы изменения в ранее заключенные контракты и соглашения.

²⁴ События // Российский союз промышленников и предпринимателей. URL: <https://rspp.ru/events/news/> (дата обращения: 01.11.2023 г.)

8. В настоящее время российская экономика испытывает серьёзные проблемы, решение которых в значительной мере зависит от адекватности проводимой политическим руководством страны социально-экономической политики и степени её поддержки со стороны общества, без консолидации которого провести столь значимые преобразования в экономической и социальных сферах будет просто невозможно [10]. При этом государственные структуры из-за коррупции и совершённых управленческих просчетов в значительной степени утратили доверие населения и даже высокий личный рейтинг Президента РФ В.В. Путина вряд ли способен коренным образом нивелировать сложившуюся ситуацию. По мнению авторов представленной работы, именно возврат утраченного общественного доверия к институтам власти должен стать основным социальным ресурсом наметившихся экономических преобразований, мобилизовать который возможно только через повышение степени открытости государственных органов всех уровней и создание более эффективных механизмов общественного контроля за их деятельностью, что вернет россиянам чувство реальной сопричастности к протекающим сегодня в стране социально-экономическим процессам. Кроме того, именно граждане России, располагающие на сегодняшний день личными финансовыми сбережениями в объёме более 80 трлн руб.²⁵, при определенной мотивации в значительной мере способны заменить ушедших иностранных инвесторов и стать наряду с бюджетными вливаниями источником финансового обеспечения процесса дальнейшего экономического развития страны. Восстановленное доверие россиян к руководству государства и широкая общественная поддержка проводимой им социально-экономической политики также ускорит процесс возвращения в Россию уехавших после начала СВО граждан, число которых по данным Financial Times к октябрю 2023 года достигло 120 тыс. чел. [11].

9. Эффективное решение проблемы кадрового голода и обеспечение приемлемого уровня безопасности в сфере занятости также невозможно вне комплексного подхода, который предполагает, как балансирование рынка труда экономическими методами, так и реформирование всей системы подготовки кадров, начиная со школьного и заканчивая послевузовским образованием. Адекватная сегодняшним реалиям государственная кадровая политика должна исходить из того, что емкость российского рынка труда неизбежно и постоянно уменьшается, и пока не существует результативных механизмов восстановить или тем более увеличить его количественные параметры, что означает необходимость компенсации естественной убыли населения за счет повышения «качества» и эффективности уже имеющихся трудовых ресурсов. Прежде всего необходимо внятно сформулировать государ-

²⁵ О чём говорят тренды // Центральный банк Российской Федерации. URL: https://cbr.ru/esc_research/mb/bulletin_23-05/ (дата обращения: 07.10.2023 г.)

ственную политику в сфере подготовки кадров, признав факт того, что наиболее актуальной для российской экономики в настоящее время является потребность в квалифицированных рабочих, компетентных инженерно-технических специалистах среднего и высшего звена и именно на их подготовку должны быть направлены основные государственные ресурсы. Как кажется авторам, пора наконец официально признать, что народно-хозяйственный комплекс не нуждается в подготовке такого, как сегодня количества менеджеров, юристов, финансистов и т.д., тем более что со стороны работодателей высказываются достаточно обоснованные претензии к уровню квалификации их значительной части. Необходимо восстановить престиж девальвировавшего сегодня высшего образования и вернуться к временам, когда любой выпускник вуза получал образование «как штучный товар» и по завершению обучения априори входил в элиту общества. Для этого государству достаточно просто существенно сократить количество бюджетных мест в вузах (а также и их самих) и провести перераспределение высвободившихся ресурсов (финансовых, нагрузки ППС, время доступа к учебно-лабораторному оборудованию, мест в общежитиях и т.д.) в соответствии с потребностями реального сектора экономики, что позволит, с одной стороны, повысить уровень подготовки востребованных экономикой специалистов, а с другой, за счет уменьшения общего числа студентов закрыть потребности в трудовых ресурсах в профессиях не требующих углубленной подготовки. Ведь достаточно часто получившие дипломы выпускники высших учебных заведений работают менеджерами по продажам (фактически продавцами) или в процессе бухгалтерского учета проводят стандартные операции, которые не требуют высокой компетенции и аналитических способностей, и ещё лет 30 назад, в соответствии с действующими тогда квалификационными справочниками, с ними успешно справлялись выпускники ПТУ или краткосрочных бухгалтерских курсов. Одновременно нужно актуализировать (в соответствии с интересами российского общества) и гармонизировать школьные и профессиональные программы обучения, исключив из учебного процесса практику «оказания образовательных услуг» и перейдя к проверенному сочетанию «обучение и воспитание», поскольку даже высокообразованный человек, но при этом не наделенный духовно-нравственными ориентирами и не осознающий моральные границы своего поведения, может использовать полученные знания во вред как другим людям, так обществу в целом.

Литература

1. Кузнецова, Е.И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность. Формирование экономической стратегии государства. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2022. 303 с.

2. Rickards, J.G. Economic security and national security: interaction and synthesis // *Strategic Studies Quarterly*. 2009. Том 3. № 3. С.: 8-49.
3. Finnemore, M. *National interests in international society*. Cornell University Press. 1996.
4. Karanina, E.; Kartavyh, K. Economic security of modern Russia: The current state and prospects // *MATEC web of conferences*. EDP Sciences. 2018. Том 170. С.: 01003.
5. Leschenko Y.G., Bolonina S.E. Theoretical approaches to the improvement of mechanisms to ensure the external economic security of Russia in international financial and economic organizations // *Экономические отношения*. 2019. Том 9. № 1. С.: 11-26.
6. Shvaiba, D. Basic principles of the mechanism of ensuring social and economic security // *Бюллетень науки и практики*. 2019. Том 5. № 2. С.: 222-227. DOI: 10.33619/2414-2948/39/29.
7. Фирова, И.П.; Редькина, Т.М.; Соломонова, В.Н. Особенности трансформации рынка труда в России в условиях ограничений // *Наука и бизнес: пути развития*. 2022. № 5 (131). С.: 291-293.
8. Шлычков, В.В.; Нестулаева, Д.Р.; Зарезнов, Д.А. Российская экономика 2023: неизбежное изменения парадигм и прогнозы развития // *Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий*. 2023. Том 12. № 2. С.: 144-152.
9. Rodrik, D. *Economics Rules: The Rights and Wrongs of the Dismal Science*. New York / London, W.W.Norton & Company. 2015. 162 с.
10. Шлычков, В.В. Экономика России 2023 г. - смена парадигмы развития и структурная трансформация // *Вестник экономики, права и социологии*. 2023. № 1. С.: 51-57.
11. Filatov, V. The Russians returning home from self-imposed exile // *Financial Times*. 2023. October 25. URL: <https://www.ft.com/content/5e6bcce9-7bda-4b29-b1b7-f7df6e879fd9>.

ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA – CURRENT THREATS AND COUNTERMEASURES TO OVERCOME THEM SUCCESSFULLY

Valery Shlychkov

Doctor of Economic Sciences, Professor, editor-in-chief of the federal scientific, practical and analytical journal "Bulletin of Economics, Law and Sociology"

Kazan, Russia

Dmitry Zareznov

Graduate student of Kazan State University of Architecture and Civil Engineering

Kazan, Russia

Vladimir Kvasnikov

Head of the Federal Treasury Department for the Samara Region

Samara, Russia

Abstract. Economic security is one of the most important elements of national security. In this paper, using abstract-logical and statistical-economic methods and situational analysis, the key indicators of Russia's economic security are assessed, its current state is determined, and a list of the most significant challenges and threats caused by global geopolitical changes and the global market transformation processes is formed. The authors identified the following challenges and threats to the Russian economic security: an acute shortage of qualified employees in the industrial sector, a fairly high machinery and equipment depreciation degree, the difficulty of ensuring the technological economic sovereignty in the context of a sanctions war and a lag in the technological development level, unsatisfactory the Russian state budget balance. Based on the factor analysis results, the authors prove the need for a comprehensive solution to the problems of ensuring the economic security in combination with the resolution of existing systemic problems that impede further economic growth. Based on an evidence-based approach and expert assessments, the paper substantiates the key role of the state in the deindustrialization processes, import substitution and structural restructuring of the economic system, which effectiveness has a correlational effect on the economic security level.

Keywords: economic security; economic sanctions; economic sustainability; national interests; external threats; deindustrialization; import substitution; structural reform; the economic growth.

JEL codes: E6; O12; O15.

References

1. Kuznetsova, E.I. (2022) Economic security and competitiveness. Formation of the economic strategy of the state. M.: UNITY-DANA. 303 p.
2. Rickards, J.G. (2009) Economic security and national security: interaction and synthesis // Strategic Studies Quarterly. Vol. 3. No. 3. P.: 8-49.
3. Finnemore, M. (1996) National interests in international society. Cornell University Press.
4. Karanina, E.; Kartavyh, K. (2018) Economic security of modern Russia: The current state and prospects // MATEC web of conferences. EDP Sciences. Vol. 170. P.: 01003.

5. Leschenko Y.G., Bolonina S.E. (2019) Theoretical approaches to the improvement of mechanisms to ensure the external economic security of Russia in international financial and economic organizations // *Economic relations*. Vol. 9. No. 1. P.: 11-26.
6. Shvaiba, D. (2019) Basic principles of the mechanism of ensuring social and economic security // *Bulletin of Science and Practice*. Vol. 5. No. 2. P.: 222-227. DOI: 10.33619/2414-2948/39/29.
7. Firova, I.P.; Redkina, T.M.; Solomonova, V.N. (2022) Features of the transformation of the labor market in Russia under conditions of restrictions // *Science and business: ways of development*. No. 5 (131). P.: 291-293.
8. Shlychkov, V.V.; Nestulaeva, D.R.; Zareznov, D.A. (2023) Russian economy 2023: inevitable paradigm changes and development forecasts // *Bulletin of the Siberian Institute of Business and Information Technologies*. Vol. 12. No. 2. P.: 144-152.
9. Rodrik, D. (2015) *Economics Rules: The Rights and Wrongs of the Dismal Science*. New York / London, W.W. Norton & Company. 162 p.
10. Shlychkov, V.V. (2023) Russian Economy 2023 - change of development paradigm and structural transformation // *Bulletin of Economics, Law and Sociology*. No. 1. P.: 51-57.
11. Filatov, V. (2023) The Russians returning home from self-imposed exile // *Financial Times*. October 25. URL: <https://www.ft.com/content/5e6bcce9-7bda-4b29-b1b7-f7df6e879fd9>.

Contact

Valery Shlychkov

The scientific journal "Bulletin of Economics, Law and Sociology"

53A, K. Marx str., Kazan, 420015, Russia

vestnik_eps@mail.ru

Dmitry Zareznov

Kazan State University of Architecture and Civil Engineering

1, Zelenaya Str., Kazan, 420043, Russia

info@kgasu.ru

Vladimir Kvasnikov

Federal Treasury Department of the Samara region

24a, Novo-Sadovaya str., Samara, 443110, Russia

ufk42@roskazna.ru