

Ссылка для цитирования этой статьи:

Кулькова И.А. Некоторые противоречия развития малого предпринимательства в России // Human Progress. 2023. Том 9, Выпуск 4. С. 6. URL: http://progress-human.com/images/2023/Tom9_4/Kulkova.pdf. DOI 10.34709/IM.194.6. EDN QZAVRG.

УДК 346.26

НЕКОТОРЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ



Кулькова Инна Анатольевна

доктор экономических наук, профессор
профессор кафедры региональной экономики, инновационного
предпринимательства и безопасности
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени Первого Президента России Б.Н.Ельцина»

redactor@progress-human.com
19, ул. Мира,
г.Екатеринбург, РФ, 620014
+7 (982) 62-40-400

Аннотация. Статья посвящена исследованию противоречий развития предпринимательства, которые характерны для Российской Федерации в современных социально-экономических условиях, поэтому в статье не рассматриваются те противоречия, которые составляют природу предпринимательства и являются общими для всех стран. Прежде всего автором был проведен библиометрический анализ публикаций в российской научной базе данных eLibrary по вопросам изучения противоречий развития предпринимательства, определена динамика количества публикаций и наиболее цитируемые из них. Далее проведен статистический анализ данных о развитии малого предпринимательства в России в период с 2019 года, являющегося относительно экономически спокойным допандемийным периодом, по август 2023. Анализ показал, что российское малое предпринимательство оправилось от шока 2020 года и продолжило развиваться, производительность труда работников также возросла. Далее были подробно исследованы два противоречия: между провозглашаемой основной современной ценностью предпринимательства и исторически ощущаемыми базовыми традиционными ценностями; между требованием большого объема энергии и сил для развития малого бизнеса, что в большей степени свойственно молодым предпринимателям, и успешными стартапами пенсионеров в возрасте старше 60 лет.

Ключевые слова: развитие предпринимательства; стартап; противоречия развития; российское предпринимательство; возраст предпринимателей.

JEL коды: L26; O10.

Введение

Малое предпринимательство играет важную роль в экономике России. Традиционно обоснование значимости малого предпринимательства начинается с описания доли занятых в малом бизнесе, что подчеркивает его вклад в обеспечении занятости населения [1]. Однако в настоящее время Россия вступила в эпоху дефицита рабочей силы, квалифицированный сегмент которой не всегда может быть восполнен миграционными процессами, и в этих условиях на первый план по важности выходят другие функции предпринимательства: во-первых, именно малое предпринимательство удовлетворяет индивидуальные потребности населения в товарах и услугах, создавая более комфортные условия жизни граждан, в то время как учет индивидуальных запросов индивидуумов для крупных предприятий является затруднительным. Во-вторых, предпринимательство способствует развитию свободной конкуренции в стране; в-третьих, малое предпринимательство вносит весомый вклад в формирование государственного и местных бюджетов, при этом предприниматели не требуют помощи от государства, не конфликтуют с государственными органами, наоборот, стараются максимально соблюдать законы, а их основные просьбы заключаются в том, чтобы им не мешали и не меняли бесконечно законодательство, поскольку развивать бизнес можно только в условиях стабильности.

Понимание важности малого бизнеса автоматически ведет к признанию необходимости развивать предпринимательство в России. При этом, для разных периодов развития экономики и общества характерны различные противоречия данного процесса. Исследованием противоречий развития предпринимательства в 2007-2011 годах активно занимались такие ученые как С.В. Пожидаева [2], А.О. Аджина [3], О.В. Гордов, А.В. Забегин, А.А. Киселев с соавторами [4], С.В. Шишин [5], В.М. Юрьев, Л.В. Антонов, А.М. Блудов, с соавторами [6]; в период 2017-2020 годов интерес к данной теме проявляли И.Ю. Левитина [7], Л.В. Габдуллин, Р.А. Биколов, О.И. Ефремова [8], В.А. Бочарова [9], Н.М. Космачева, Ю.И. Бушенева [10] и другие. Однако, с допандемийного периода предпринимательство претерпело серьезные изменения, поэтому необходимо обновление исследований.

Имеются и зарубежные публикации о противоречиях развития предпринимательства, которые описывают общие противоречия [11], внутренние [12], институциональные [13], противоречия определенных типов предпринимательства, например женского [14], или отдельных стран [15]. При этом следует отметить, что зарубежный опыт требует вдумчивой адаптации, а противоречия развития зависят от исторического бэкграунда и уникальных социально-экономических условий, поэтому необходимо проводить исследования

применительно к каждой стране, особенно постсоветского пространства, где в течение многих десятилетий отсутствовало частное предпринимательство.

Целью настоящей статьи является анализ отдельных актуальных в настоящий момент противоречий, наблюдаемых в развитии малого предпринимательства в нашей стране.

1. Информационная база и методы исследования

Изучение вопроса проводилось в несколько этапов. На первом этапе были изучены имеющиеся исследования методом библиометрического анализа научных публикаций в крупнейшей российской базе данных eLibrary. Всего нами было выявлено 125 публикаций, соответствующих двухступенчатому запросу: первый этап запроса – «предпринимательство», «предприниматель», «стартап», второй – «противоречия». Однако, список автоматически выявленных публикаций потребовал внимательного анализа каждой из них, в результате были удалены из выборки отчеты по НИР, полные сборники тезисов (не отдельные статьи в них) и несколько публикаций, относящихся к глубокой истории вопроса. В результате в выборке осталось 105 публикаций, по которым и был проведен анализ.

На втором этапе были проанализированы статистические данные о развитии малого предпринимательства в России. В качестве базы исследования была выбрана статистика единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляемого Федеральной налоговой службой. Из суммарных цифр количества предприятий и численности занятых мы вычли показатели средних предприятий для того, чтобы получить данные только по малым и микропредприятиям. Было проведено сравнение текущей ситуации с допандемийным 2019 годом, поскольку ограничения, вызванные распространением заболевания коронавируса, и ужесточение санкций имели ощутимое влияние на развитие малого бизнеса в России. Анализ проводился методами сравнения и обобщения. Для оформления результатов использовался графический метод.

На следующем этапе автор проанализировал имеющиеся и недавно появившиеся противоречия развития отечественного малого предпринимательства, используя методы логического анализа, сравнения и сопоставления, абстракции, обобщения и индукции.

2. Результаты исследования

В процессе библиометрического исследования нами были выбраны все научные публикации, описывающие противоречия предпринимательства, в базе данных eLibrary. Общее число авторов имеющих 105 публикаций составляет 241, т.е. большинство

публикаций имеют более одного автора. Далее составлена гистограмма, характеризующая динамику количества публикаций по годам (рис.1)

Рис. 1: Динамика количества публикаций в базе данных eLibrary о противоречиях предпринимательства за период с 2014 по 2023 годы, ед.

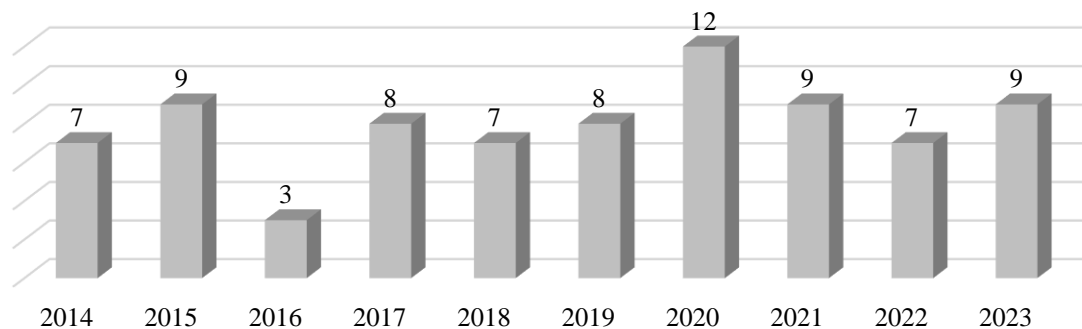


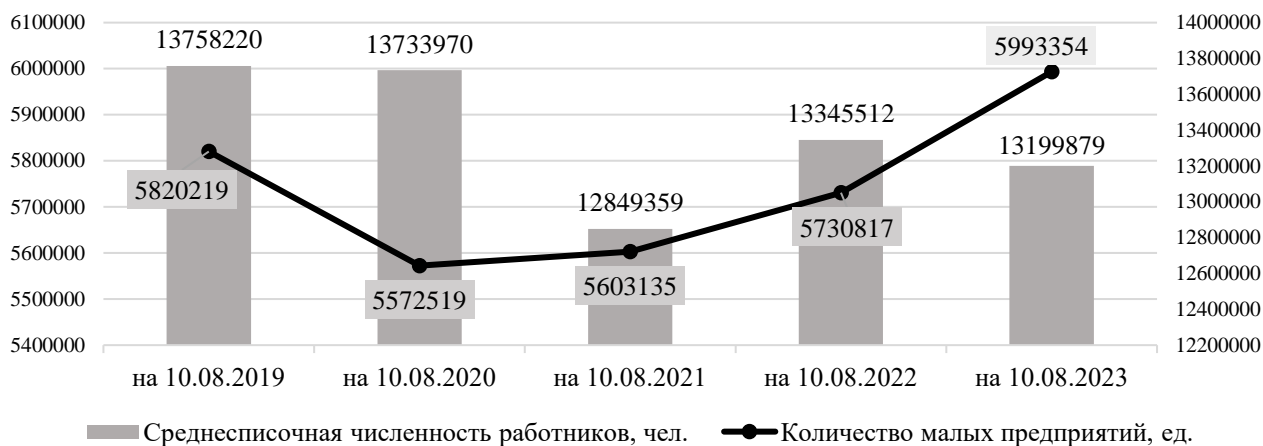
Рисунок 1 показывает, что наибольшее число публикаций по теме противоречий предпринимательства за последние 10 лет наблюдалось в 2020 году, что может объясняться их обострением из-за неблагоприятной социально-экономической ситуации, вызванной пандемией коронавируса, возможно, что в 2023 году данный рекорд будет побит, поскольку исследование проводилось в августе месяце, и к концу года число публикаций, возможно, увеличится. При этом следует отметить, что все предшествующие анализу годы число публикаций составляло 1-3 в год, рост числа публикаций в 2014 году также может объясняться обострением противоречий, вызванным санкциями, наложенными на нашу страну и ее бизнесменов из-за присоединения Крыма к России.

Относительно цитирования: данные публикации имеют 490 цитирований, т.е. на одну публикацию в среднем приходится 3,67 цитирований. Индекс Хирша составляет 11. Наиболее цитируемые статьи принадлежат коллективу авторов в составе Гордова О.В., Забегина А.В., Киселева А.А. и других (39) [4] и Шишину С.В. (23) [5].

Во всех имеющихся публикациях подчеркивается тенденция роста количества малых предприятий и численности работающих в них, поэтому автором был проведен анализ последних тенденций в динамике данных показателей. Была выдвинута гипотеза, что в период пандемии малый бизнес сильно пострадал, поэтому оба данных показателя существенно снизились и оставались на низком уровне вплоть до середины 2022 года. Данная гипотеза не подтвердилась. Как показал проведенный анализ (рис. 2) в 2020 году количество малых предприятий действительно сократилось на 4,3%, однако численность занятых осталась практически неизменной (сократилась на 0,2%). Вероятнее всего, в 2020 году закрывались предприятия, которые фактически не являлись действующими (сдавали нулевые отчеты) для

получения возможности встать на учет по безработице. Зато, начиная с 2021 года, количество малых предприятий начало расти, и в 2023 году превысило аналогичный показатель 2019 года.

Рис. 2: Динамика основных показателей развития малого бизнеса в России



При этом в 2021 году значительно (на 6,4% по сравнению с предыдущим годом) снизилась численность занятых, несмотря на небольшой рост количества малых предприятий, затем в 2022 году численность занятых выросла на 3,8%, а в 2023 году наблюдается снова снижение численности на 1,1% при увеличении количества малых компаний за год на 4,6%. Такое положение не вызвано существенным увеличением доли микропредприятий, следовательно, его причиной является повышением производительности труда работников малых компаний.

Проведенный анализ показал, что малое предпринимательство в России развивается, несмотря на ограничения, вызванные пандемией коронавируса, и ужесточение с 2022 года санкций против нашей страны со стороны недружественных стран. Новый виток развития обостряет некоторые противоречия. Автор не планирует анализировать те противоречия, которые достаточно подробно исследованы другими учеными, таких как: налоговое, между экономической конъюнктурой и развитием предпринимательства, между имеющимися рисками и системой страхования рисков, между отсутствием инноваций и их востребованностью, а также противоречие, вызванное отсутствием баланса семья/работа у предпринимателей. Хотелось бы остановиться на двух противоречиях, о которых нет упоминания в более ранних исследованиях:

1. Противоречие между историческими и современными основными ценностями предпринимательства. Изучая историю предпринимательства в России для преподавания ее студентам и школьникам, автор обнаружил, что все успешные российские купцы и

промышленники активно принимали участие в благотворительности и общественной жизни, считали их более высокой ценностью по сравнению с прибылью своего дела. Безусловно, такому отношению к благотворительности способствовала господствующее в нашей стране Православие, однако, и сегодня помощь нуждающемуся для россиян является составной частью базовых традиционных ценностей. Эти традиционные ценности входят в противоречие с навязанным переведенными зарубежными учебниками пониманием цели предпринимательства в получении прибыли.

Получение прибыли вообще не может быть, по нашему мнению, главной целью бизнеса, поскольку такая «цель» не позволяет осуществлять переоборудование предприятий (ведь фирма потеряет прибыль не только в момент покупки нового оборудования, но и весь период его освоения), тратить средства на обучение персонала (это снижает прибыль, кроме того, обученные сотрудники могут покинуть компанию, тогда деньги на обучение будут просто потрачены впустую), разрабатывать и внедрять инновации (т.к. они являются слишком рискованными, и могут привести к потере прибыли), развивать свои нематериальные активы (они не учитываются в прибыли) и, тем более, прибыль никак не сочетается с благотворительностью, которая рассматривается как прямые потери.

В результате уже в момент обучения предпринимательству будущие владельцы бизнесов усваивают негативное отношение к благотворительности, что противоречит генетической памяти россиян и ведет к дисбалансу психологического здоровья. Данное противоречие обострилось в связи с проведением специальной военной операции, когда многие патриоты своей страны чувствуют внутреннюю потребность помочь тем, кто находится на линии соприкосновения или рядом с ней, но их учили, что делиться прибылью неразумно.

2. Возрастное противоречие развития предпринимательства. Открытие и запуск стартапа требует значительных усилий, поэтому представляется логичным, что именно молодые люди должны быть более успешны в создании бизнеса, а лица, достигшие пенсионного возраста, вообще не интересуются созданием своего дела с нуля. При этом в настоящее время успешно создаются и развиваются стартапы, владельцами которых являются мужчины и женщины, давно перешагнувшие пенсионный возраст. Причины автору видятся в следующем:

- имеются силы и время, т.к. трудоустроиться по найму в пенсионном возрасте трудно, поскольку работодатели предпочитают молодых, а пенсионерам предлагают лишь позиции с самой низкой квалификацией, несмотря на то что у большинства россиян в возрасте 60+ в настоящее время имеется высшее образование. С другой стороны, из-за падения рождаемости им не нужно заниматься с внуками, что ведет к появлению свободного времени;

- накоплен большой опыт работы в различных структурах и компаниях, понимание механизмов бизнеса, осознание связи между разными управленческими решениями и их результатами. Особенность современного периода состоит в том, что накопленный опыт сочетается с приобретённой в эпоху 90-х годов осторожностью;

- к этому возрасту пропадает желание заработать много и сразу, поскольку базисные потребности (квартира или дом, машина, дача...) уже удовлетворены, имеется пенсия, как некий минимум доходов, но ее не хватает на достойное качество жизни, поэтому есть желание просто подработать, не создавая мировых империй. Появляется готовность терпеть убытки на первых этапах построения бизнеса.

Почему у молодых стартапы часто закрываются:

- нет глубинного понимания, как работает бизнес, имеющиеся знания больше теоретические, нет практического опыта;

- необходимость иметь постоянный доход, как следствие, нежелание терпеть убытки, попытки заработать много и сразу;

- нигилизм по отношению к старшим: страх, что работник, который старше начальника, начнет им командовать, поэтому отказ принимать опыт старших.

Последнее обстоятельство важно, т.к. может не только сократить число неудачных стартапов молодых, но и увеличить количество достойных рабочих мест для старших.

Заключение

Таким образом, исследование показало устойчивое развитие малого предпринимательства в России, которое выражается в росте реально действующих малых и микропредприятий и в повышении эффективности труда наемных работников, несмотря на неблагоприятные социально-экономические условия. Данный процесс сопровождается возрастанием интереса ученых к исследованию противоречий предпринимательства, при этом изменение внешних по отношению к предприятию условий ведет к возникновению новых противоречий развития малого бизнеса. В данной статье была предпринята попытка проанализировать два вновь образовавшиеся (или обострившиеся) противоречия, считаем, что подобные исследования должны быть продолжены в дальнейшем, а также должны быть обоснованы пути преодоления выявляемых противоречий.

Литература

1. Алексеева, Е.В. Место предпринимательства в современном обществе // Территория новых возможностей. 2010. №4 (8). С.: 62-70.

2. Пожидаева, С.В. Малое предпринимательство в концепции экономических противоречий // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2007. № 3 (139). С.: 126-127.
3. Аджина, А.О. Малое предпринимательство: современные проблемы и противоречия при реализации инновационных проектов // Транспортное дело России. 2009. № 7. С.: 111-114.
4. Гордов, О.В.; Забегин, А.В.; Киселев, А.А.; и др. Предпринимательство в России: результаты и противоречия развития. Коллективная монография / Сер. Экономика Том 1 Резервы повышения конкурентоспособности предпринимательских структур. Тамбов. 2009. 350 с.
5. Шишин, С.В. Предпринимательство в условиях глобализации: основные черты и противоречия. Монография. Москва. 2010. 337 с.
6. Юрьев, В.М.; Антонов, Л.В.; Блудов, А.М.; и др. Предпринимательство в России: результаты и противоречия развития. Сер. Экономика Том 6 Интегрированные предпринимательские структуры: инструментарий развития. Тамбов. 2011.
7. Левитина, И.Ю. Стартап в России – институциональные аспекты развития / В сборнике: Стратегии развития предпринимательства в современных условиях. Сборник научных трудов I международной научно-практической конференции. Научные редакторы: Е. А. Горбашко, В. Г. Шубаева. 2017. С.: 94-97.
8. Gabdullin L.V., Bikulov R.A., Efremova O.I. Problems of small business development in naberezhnye chelny (Russia, Republic of Tatarstan) // QUID: Investigación, Ciencia y Tecnología. 2017. № 1. С.: 1608-1612.
9. Бочарова, В.А. Отличительные особенности предпринимательской деятельности в России // Научные Записки ОрелГИЭТ. 2019. № 1 (29). С.: 53-57.
10. Космачева, Н.М.; Бушенева, Ю.И. Сбалансированность и противоречия: предпринимательство в период кризиса / В сборнике: Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир. Сборник статей XI всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Санкт-Петербург. 2020. С.: 46-51.
11. Baloutsos, S.; Karagiannaki, A.; Pramataris, K. Identifying contradictions in an incumbent–startup ecosystem—an activity theory approach // European Journal of Innovation Management. 2022. Том 25. № 6. С.: 527-548.
12. Gvelesiani, R. Intrinsic Contradictions of Entrepreneurship Development and Self-development // International Journal of Economics and Management Engineering. 2015. Том 9. № 3. С.: 1007-1010.
13. Bjerregaard, T.; Luring, J. Entrepreneurship as institutional change: Strategies of bridging institutional contradictions // European Management Review. 2012. Том 9. № 1. С.: 31-43.

14. Altan-Olcaу, Ö. The entrepreneurial woman in development programs: Thinking through class differences // *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*. 2016. Том 23. № 3. С.: 389-414.
15. Ban, C. Dependent development at a crossroads? Romanian capitalism and its contradictions // *West European Politics*. 2019. Том 42. № 5. С.: 1041-1068.

SOME CONTRADICTIONS OF SMALL BUSINESS DEVELOPMENT IN RUSSIA

Inna Kulkova

Doctor of Economics, Professor of The Ural Federal University
named after the first President of Russia B.N.Yeltsin
Yekaterinburg, Russia

Abstract. The paper is devoted to the study of the contradictions in the entrepreneurship development in modern socio-economic conditions of the Russian Federation, therefore the paper does not discuss those contradictions that constitute the nature of entrepreneurship and are common to all countries. First of all, we conducted a bibliometric publications' analysis in the Russian scientific database eLibrary on the entrepreneurship development contradictions, determined the number of publications' dynamics and the most cited ones. After that, a statistical analysis of data on the small businesses development in Russia was carried out in the period from 2019, which is a relatively economically calm pre-pandemic period, to August 2023. The analysis showed that Russian small businesses recovered from the shock of 2020 and continued to develop, and labour productivity also increased. Next, two contradictions were explored in detail: between the proclaimed core modern value of entrepreneurship and the historically felt core traditional values; between the large amount of energy requirement in developing a small business, which is more typical for young entrepreneurs, and the successful startups of pensioners over 60.

Keywords: entrepreneurship development; startup; development contradictions; Russian entrepreneurship; age of entrepreneurs.

JEL codes: L26; O10.

References

1. Alekseeva, E.V. (2010) The place of entrepreneurship in modern society // *Territory of new opportunities*. No. 4 (8). P.: 62-70.

2. Pozhidaeva, S.V. (2007) Small business in the concept of economic contradictions // News of higher educational institutions. North Caucasus region. Social Sciences. No. 3 (139). P.: 126-127.
3. Adzhina, A.O. (2009) Small business: modern problems and contradictions in the implementation of innovative projects // Transport business of Russia. No. 7. P.: 111-114.
4. Gordov, O.V.; Zabegin, A.V.; Kiselev, A.A.; et al. (2009) Entrepreneurship in Russia: results and contradictions of development. Collective monograph / Ser. Economics Vol. 1 Reserves for increasing the competitiveness of business structures. Tambov. 350 p.
5. Shishin, S.V. (2010) Entrepreneurship in the context of globalization: main features and contradictions. Monograph. Moscow. 337 p.
6. Yuryev, V.M.; Antonov, L.V.; Bludov, A.M.; et al. (2011) Entrepreneurship in Russia: results and contradictions of development. Ser. Economics Vol. 6 Integrated business structures: development tools. Tambov.
7. Levitina, I.Yu. (2017) Startup in Russia - institutional aspects of development / In the collection: Strategies for the development of entrepreneurship in modern conditions. Collection of scientific papers of the I international scientific and practical conference. Scientific editors: E. A. Gorbashko, V. G. Shubaeva. P.: 94-97.
8. Gabdullin L.V., Bikulov R.A., Efremova O.I. (2017) Problems of small business development in naberezhnye chelny (Russia, Republic of Tatarstan) // QUID: Investigación, Ciencia y Tecnología. No. 1. P.: 1608-1612.
9. Bocharova, V.A. (2019) Distinctive features of entrepreneurial activity in Russia // Scientific Notes of OrelGIET. No. 1 (29). P.: 53-57.
10. Kosmacheva, N.M.; Busheneva, Yu.I. (2020) Balance and contradictions: entrepreneurship in times of crisis / In the collection: Problems and ways of socio-economic development: city, region, country, world. Collection of articles of the XI All-Russian scientific and practical conference with international participation. St. Petersburg. P.: 46-51.
11. Baloutsos, S.; Karagiannaki, A.; Pramataris, K. (2022) Identifying contradictions in an incumbent–startup ecosystem—an activity theory approach // European Journal of Innovation Management. Vol. 25. No. 6. P.: 527-548.
12. Gvelesiani, R. (2015) Intrinsic Contradictions of Entrepreneurship Development and Self-development // International Journal of Economics and Management Engineering. Vol. 9. No. 3. P.: 1007-1010.
13. Bjerregaard, T.; Luring, J. (2012) Entrepreneurship as institutional change: Strategies of bridging institutional contradictions // European Management Review. Vol. 9. No. 1. P.: 31-43.

14. Altan-Olkay, O. (2016) The entrepreneurial woman in development programs: Thinking through class differences // *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*. Vol. 23. No. 3. P.: 389-414.

15. Ban, C. (2019) Dependent development at a crossroads? Romanian capitalism and its contradictions // *West European Politics*. Vol. 42. No. 5. P.: 1041-1068.

Contact

Inna Kulkova

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N.Yeltsin

19, Mira str., 620014, Yekaterinburg, Russia

i.a.koukova@mail.ru