

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Бессонов И.С. Региональный аспект развития малых предприятий (на примере Самарской области) // Human Progress. 2023. Том 9, Вып. 3. С. 2. URL: [http://progress-human.com/images/2023/Tom9\\_3/Bessonov.pdf](http://progress-human.com/images/2023/Tom9_3/Bessonov.pdf). DOI 10.34709/IM.193.2. EDN MFJDRK.

УДК 332.132

## РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ (НА ПРИМЕРЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ)



**Бессонов Игорь Сергеевич**

кандидат экономических наук  
преподаватель кафедры региональной экономики и управления  
Самарский государственный экономический университет

[igornews@rambler.ru](mailto:igornews@rambler.ru)

141, ул. Советской Армии,  
г. Самара, Россия, 443090  
+7-846-933-88-41

**Аннотация.** В статье представлен взгляд на региональный аспект и специфику развития малых предприятий Самарской области на основе авторской структуризации экономического пространства, фрактально включающей в себя макрорегиональный, региональный, субрегиональный, муниципальный и локальный структурные уровни, а также соответствующие им структурные единицы. В работе исследованы характерные отличия сектора малых предприятий на национальном и региональном уровнях на примере Самарского региона (региональная доля в распределении численности сотрудников малых предприятий и в среднесписочной численности занятых), проанализирована значимость и дифференциация малых предприятий по размещению и развитию в целом и на примере отдельных укрупненных видов деятельности, которые относятся к массовому и технологическому секторам (торговля; производство; растениеводство и животноводство, охота; информационные технологии, программное обеспечение; научные исследования и разработки). На основе расчетов коэффициента вариации Уильямсона и первого индекса Тейла доказана значимая неоднородность в экономическом пространстве Самарской области муниципального распределения малых предприятий, особенно неоднородно представлены малые компании, выполняющие научные исследования и разработки. В заключении представлены выводы, которые могут быть применены органами государственной власти в практике управления региональным развитием.

**Ключевые слова:** региональная экономика; региональное развитие; малые предприятия; пространственная дифференциация; пространственное развитие.

**JEL коды:** R10; R11.

## Введение

Сектор малых предприятий, входящий в более широкую категорию «Малое и среднее предпринимательство» (МСП), является краеугольным камнем перспективного развития экономики. Традиционно в иностранной и отечественной научной литературе обосновываются положительные внешние эффекты от развития малых предприятий, однако, система прогрессивного развития малого предпринимательства, направленная на качественную отдачу от данного сектора, возникла лишь после принятия в 2018 г. национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». В настоящее время ее значимым элементом является «Корпорация МСП», внедряющая единые инструменты и стандарты поддержки по всей стране.

Развитие малых предприятий неоднородно и дифференцировано в экономическом пространстве России, поэтому актуальна проблема оценки влияния сектора малых предприятий на развитие национальной экономики, а также необходима количественная и качественная характеристика уровня значимости.

В настоящем исследовании применены научные методы: анализ и синтез, логический, индексный. Структуризация экономического пространства проведена исходя из авторского подхода с выделением субрегионального уровня.

## 1. Обзор литературы

Развитие малых предприятий в России занимает важное место в экономических исследованиях на протяжении длительного времени. В период с начала 1990-х до середины 2000-х годов внимание исследователей было сосредоточено на формировании сектора малых предприятий в стране и его сравнении с западной моделью. Целесообразно выделить наиболее важные имена ученых данного периода – М.И. Балашевича [1], В.А. Рубе [2], В.И. Лапенкова [3], М.Г. и В.Н. Лапусту [4], [5], В.Я. Горфинкеля, Г.Б. Поляка, А.В. Швандара [6], А.Н. Асаула [7]. С середины 2000-х годов значительно возрос объем публикуемых научных работ по тематике развития малых предприятий. Основное внимание было сосредоточено на увеличении числа малых предприятий и их плотности относительно населения, формировании студенческого, семейного, молодежного и иного специализированного по отраслям предпринимательства, а также важный пласт исследований был посвящен развитию инфраструктуры поддержки малых предприятий. Одними из наиболее активных современных исследователей малых предприятий можно назвать Е.А. Мазилова и А.Е. Кремина, часть их работ посвящена оценке влияния сектора малых предприятий на региональное развитие [8], [9].

В то же время, в исследованиях слабо представлен современный пространственный подход к изучению деятельности малых предприятий в региональной экономике, не учтена неоднородность их размещения в экономическом пространстве региона. К ученым, учитывающим пространственную компоненту в развитии малых предприятий, можно отнести В.Ю. Булова [10]. Таким образом, тематика развития малых предприятий в рамках регионального развития сохраняет свою актуальность, включая в себя новые аспекты и подходы. Экономическое пространство региона как концепция может быть представлена на основе информационного (Р.Капелло [11], [12], Г.Шибусава [13]), процессного (О.А. Бияков [14]), ресурсного (П.Кругман [15], территориального (А.Г. Гранберг [16]) подходов.

Пространственное развитие рассматривается нами исходя из авторской структуризации экономического пространства на основе территориального подхода, которая включает в себя следующие структурные уровни: макрорегиональный, региональный, субрегиональный, муниципальный, локальный, а также соответствующие им структурные единицы [17], [18]. Также ранее нами раскрыто понятие пространственного потенциала малых предприятий в качестве совокупности возможностей многоаспектного влияния на экономическое развитие региона [19].

## 2. Результаты исследования

Приведем краткую характеристику сектора малых предприятий на основании данных табл. 1. В качестве информационной базы использованы данные Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства<sup>1</sup>, статистического ежегодника «Регионы России. Социально-экономические показатели»<sup>2</sup>. Данные малых предприятий учитывают показатели индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. Ввиду ограниченности временного ряда отдельных статистических показателей использована информация на конец 2020 г.

**Табл. 1: Отдельные показатели экономического развития малых предприятий в 2020 г.<sup>3</sup>**

Показатели развития	Российская Федерация	Самарская область
Число малых предприятий (тыс. ед.)	5702,2	124,2
Число работников малых предприятий (тыс. чел)	15509,8	375,7
Среднегодовая численность занятых на всех предприятиях (тыс. чел.)	69 550,30	1 597,40

<sup>1</sup> Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://ofd.nalog.ru> (дата обращения: 20.05.2023 г.).

<sup>2</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели 2021. URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b21\\_14p/Main.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b21_14p/Main.htm) (дата обращения: 15.05.2023 г.).

<sup>3</sup> Составлено автором по: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://ofd.nalog.ru> (дата обращения: 20.05.2023 г.). Регионы России. Социально-экономические показатели 2021. URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b21\\_14p/Main.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b21_14p/Main.htm) (дата обращения: 15.05.2023 г.).

В Самарской области сосредоточено 2,18 % малых предприятий России (123,8 тыс. ед. из 5684,5 тыс. ед.), при этом в данном секторе занято 2,43% общего числа работников малых предприятий России (333,2 тыс. из 13684,4 тыс.). Доля малых предприятий региона в среднесписочной численности занятых составляет 20,9 %, что несколько выше среднего показателя по России – 19,7%.

Экономическое пространство региона нами рассматривается как совокупность объектов и их связей в существующих административно-территориальных границах. Региональный уровень экономического пространства фрактально включает в себя субрегиональный, муниципальный и локальный уровни, на каждом из них возможно проведение анализа неоднородности размещения малых предприятий. Для задач данного исследования был проведен анализ неоднородности размещения малых предприятий Самарской области на муниципальном структурном уровне экономического пространства (табл. 2).

**Табл. 2: Неоднородность размещения малых предприятий Самарской области на муниципальном уровне, 2020 г.<sup>4</sup>**

Муниципальное образование	Средняя плотность малых предприятий на 1000 человек населения	
	Интервал	Характеристика уровня
Г. о. Октябрьск, Отрадный, Похвистнево, Чапаевск. М. р. Алексеевский, Елховский, Иса克林ский, Клявлинский, Кошкинский, Нефтегорский, Похвистневский, Приволжский, Сергиевский, Хворостянский, Челно-Вершинский, Шенталинский, Шигонский	12,07-20,15	Низкий
Г. о. Сызрань. М. р. Богатовский, Большеглушицкий, Большечерниговский, Борский, Безенчукский, Волжский, Камышлинский, Кинельский, Кинель-Черкасский, Красноармейский, Сызранский,	20,15-28,24	Ниже среднего
Г. о. Жигулевск, Кинель, Новокуйбышевск. М. р. Красноярский, Пестравский	28,24-36,32	Средний
М. р. Ставропольский	36,32-44,41	Выше среднего
Г. о. Самара, Тольятти	44,41-52,49	Высокий

Группировка проведена по пяти интервалам для удобства краткой характеристики каждой из групп муниципальных образований. Существует статистический подход выделения интервалов с использованием числа Стерджесса, однако в региональных исследованиях он редко применяется ввиду большого числа получаемых групп. Исходя из внутренней структуры экономического пространства Самарской области, выделяется наиболее развитая часть – Самарско-Тольяттинская агломерация, которой соответствует максимальная плотность малых предприятий (в первую очередь в ядрах – наиболее крупных городах региона Самаре и Тольятти).

<sup>4</sup> Составлено автором по: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://ofd.nalog.ru> (дата обращения: 20.05.2023 г.).

Большинство муниципальных образований имеет характеристику уровня плотности «низкий» (в основном размещены на севере и юго-западе региона) и «ниже среднего» (центральные, юго-восточные и восточные территории области). Таким образом, наблюдается значимая неоднородность муниципального распределения плотности малых предприятий в экономическом пространстве Самарской области.

Для выборочного анализа структуры видов деятельности нами рассмотрено пять укрупненных направлений в соответствии с классификацией ОКВЭД: «Торговля» (виды деятельности 45,46,47), «Производство» (10 – 32), «Растениеводство и животноводство, охота» (1), «Информационные технологии, программное обеспечение» (62,63), «Научные исследования и разработки» (72). (табл. 3). Они относятся к обоим секторам, выделенным в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, – массовому и технологичному, и при этом составляют примерно половину всех малых предприятий Самарской области.

**Табл. 3: Сравнение структуры малых предприятий России и Самарской области по отдельным укрупненным видам деятельности в 2020 г.<sup>5</sup>**

Вид деятельности	Самарская обл.		Российская Федерация	
	Число малых предприятий, ед.	Доля в общем числе, %	Число малых предприятий, ед.	Доля в общем числе, %
Торговля	44762	36,26	1975853	34,65
Производство	7189	5,82	346642	6,08
Растениеводство и животноводство, охота	2596	2,10	159093	2,79
Информационные технологии, программное обеспечение	3268	2,65	158364	2,78
Научные исследования и разработки	424	0,34	23571	0,41
Прочие	65198	52,83	3038627	53,29
Итого	123437	100,00	5702150	100,00

Как видно из таблицы, в регионе более развиты по сравнению с общероссийским уровнем малые предприятия торгового профиля (доля 36,26% и 34,65%). Остальные рассматриваемые виды деятельности менее развиты, хотя разница относительно невелика.

Представим результаты пространственного анализа неоднородности размещения малых предприятий описанных пяти направлений деятельности на муниципальном структурном уровне (табл. 4). Применены коэффициент вариации Уильямсона, учитывающий неравномерность расселения жителей, и первый индекс Тейла. У них отдельные шкалы, с ростом значений

<sup>5</sup> Составлено автором по: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. URL: <https://ofd.nalog.ru> (дата обращения: 20.05.2023 г.).

неоднородность возрастает. Как правило, результаты рейтингового распределения, показывающие уровень неоднородности, во многом сходятся.

**Табл. 4: Неоднородность размещения малых предприятий Самарской области по отдельным укрупненным видам деятельности на муниципальном уровне в 2020 г.<sup>6</sup>**

Вид деятельности	Плотность малых предприятий, ед. на 1 000 чел. населения		Коэффициент вариации Уильямсона	Индекс Тейла (первый)
	Среднее значение	Диапазон значений		
Торговля	13,99	4,1–18,71	10,63	1,66
Производство	2,21	0,29–3,6	10,42	1,76
Растениеводство и животноводство, охота	0,78	0,11–6,15	2,38	0,28
Информационные технологии, программное обеспечение	0,98	0–1,59	13,00	2,22
Научные исследования и разработки	0,13	0–0,26	15,35	2,58

Наиболее однородно распределены малые предприятия, занимающиеся растениеводством, животноводством, охотой, торговлей, а также производственными видами деятельности. Наиболее неоднородно представлены малые компании, выполняющие научные исследования и разработки, т.к. их деятельность ориентирована на реализацию научно-технического потенциала Самарско-Тольяттинской агломерации.

## Заключение

Развитие сектора малых предприятий сохраняет свою актуальность в качестве тематики современных научных исследований. Данный объект может быть изучен с позиций разных экономических наук, в настоящее время значительный интерес представляет пространственное направление региональной экономики. Региональное развитие российских регионов происходит неравномерно ввиду переноса свойств неоднородности экономического пространства на различные аспекты, в т.ч. это относится к региональной неравномерности развития малых предприятий. Таким образом, пространственное развитие малых предприятий представляет собой сложное многоаспектное явление.

Результаты проведенного анализа свидетельствуют о доказанной значимости малых предприятий на региональном уровне (на примере Самарской области), сформированном отличительном региональном профиле видов деятельности и выраженном неоднородном внутрирегиональном распределении. Можно говорить о том, что существуют особенности развития и неоднородность распределения малых предприятий как в целом, так и по укрупненным видам деятельности массового и технологичного секторов экономики.

<sup>6</sup> Составлено автором

Многоаспектное изучение развития малых предприятий с учетом пространственного размещения на различных уровнях экономического пространства, по нашему мнению, позволяет сформировать объективную картину развития. В то же время данный подход во многом зависит от позиции автора и наличия статистической базы, что оставляет задел для дальнейшего научного поиска.

## Литература

1. Балашевич, М.И.; Быкова, Т.П. Экономика и организация малого бизнеса. Минск: БГЭУ. 2005. 232 с.
2. Рубе, В.А. Институциональные аспекты организации малого бизнеса в развитых странах и в России. Москва: ИНФРА-М. 2004. 79 с.
3. Лапенков, В.И.; Панагушин, В.П.; Сокурено, В.В. Экономика малого бизнеса. Москва: Изд-во МАИ. 1994. 36 с.
4. Лапуста, М.Г. Предпринимательство. Москва: ИНФРА-М. 2008. 608 с.
5. Лапуста, В.Н.; Старостин, А.Л. Малое предпринимательство. Москва: ИНФРА-М. 1998. 320 с.
6. Горфинкель, В.Я.; Поляк, Г.Б.; Швандар, А.В. Предпринимательство. Москва: Юнити-Дана. 2010. 687 с.
7. Асаул, А.Н. Организация предпринимательской деятельности. Санкт-Петербург: АНО ИПЭВ. 2009. 336 с.
8. Мазилев, Е.А.; Кремин, А.Е. Оценка влияния малого бизнеса на социально-экономическое развитие регионов // Вопросы территориального развития. 2018. № 1 (41). С.: 1-11.
9. Мазилев, Е.А.; Кремин, А.Е. Формирование системы стратегического планирования развития малого предпринимательства // Проблемы развития территории. 2019. № 3 (101). С.: 7-20.
10. Буров, В.Ю. Малое предпринимательство в пространственном развитии региона // Вестник Бурятского государственного университета. 2015. № 2-1. С.: 78-83.
11. Capello, R. Entrepreneurship and spatial externalities: Theory and measurement // The Annals of Regional Science. 2002. Vol. 36. P.: 387-402.
12. Capello, R. Spatial economics analysis of telecommunications network externalities. Aldershot: Avebury. 1994. 308 p.
13. Shibusawa, H. Cyberspace and physical space in an urban economy // Papers in Regional Science. 2000. Том 79. С.: 253-270.
14. Бияков, О. А. Экономическое пространство: сущность, функции, свойства // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2004. № 2. С.: 101-108.

15. Fujita, M.; Krugman, P.; Venables, A.J. *The Spatial Economy: Cities, Regions, and International Trade*. Cambridge – London. England. 1999. 380 с.
16. Гранберг, А.Г. Экономическое пространство России // *Экономика и управление*. 2006. № 2. С.: 11-15.
17. Бессонов, И.С. Структуризация экономического пространства и методы пространственного анализа как особенности идентификации пространственного потенциала малых предприятий // *Механизм реализации стратегии социально-экономического развития государства*. Махачкала. 23-24 сентября 2020 г.: сборник материалов XII Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. А.М.Эсетовой. Махачкала: ДГТУ. 2020. С.: 64-67.
18. Бессонов, И.С. Рекомендации по реализации пространственного потенциала малых предприятий как инструмента региональной экономической политики // *Вестник Самарского университета*. Экономика и управление. 2021. Том 12. № 3. С.: 16-30.
19. Бессонов, И.С.; Королева, Е.Н. Пространственный потенциал малых предприятий: сущность и методические основы реализации // *Вестник Самарского государственного экономического университета*. 2020. № 5 (187). С.: 27-36.

## **THE REGIONAL ASPECT OF THE SMALL ENTERPRISES DEVELOPMENT (SAMARA REGION CASE STUDY)**

**Igor Bessonov**

Candidate of Economics, Lecturer of the Regional Economics and Management Department  
in Samara State University of Economics  
Samara, Russia

**Abstract.** The paper presents a view on the regional aspect and the specifics of the small businesses development in the Samara region based on the author's structuring economic space, which fractally includes macro-regional, regional, sub-regional, municipal and local structural levels, as well as their corresponding structural units. The paper investigates the characteristic differences in the small enterprises sector at the national and regional levels on the example of the Samara region (regional share in the distribution of the number of small enterprises employees and in the average number of employees), analyzes the small enterprises significance and differentiation in terms of location and development in general and on the example certain enlarged types of activities that belong to the mass and technological sectors (trade; production; crop and livestock breeding, hunting; information technology, software; research and development). Based on the Williamson variation coefficient and the



first Theil index calculations, a significant heterogeneity of the small enterprises municipal distribution was proved in the Samara region economic space, small companies performing research and development are especially heterogeneous. The conclusions are presented that can be applied by public authorities in the regional development management.

**Keywords:** regional economy; regional development; small enterprises; spatial differentiation; spatial development.

**JEL codes:** R10; R11.

## References

1. Balashevich, M.I.; Bykova, T.P. (2005) Economy and organization of small business. Minsk: BSEU. 232 p.
2. Roubaix, V.A. (2004) Institutional aspects of small business organization in developed countries and in Russia. Moscow: INFRA-M. 79 p.
3. Lapenkov, V.I.; Panagushin, V.P.; Sokurenko, V.V. (1994) The economics of small business. Moscow: MAI Publishing House. 36 p.
4. Lapusta, M.G. (2008) Entrepreneurship. Moscow: INFRA-M. 608 p.
5. Lapusta, V.N.; Starostin, A.L. (1998) Small business. Moscow: INFRA-M. 320 p.
6. Gorfinkel, V.Ya.; Polyak, G. B.; (2010) Entrepreneurship. Moscow: Unity-Dana. 687 p.
7. Asaul, A.N. (2009) Organization of entrepreneurial activity. St. Petersburg: ANO IPEV. 336 p.
8. Mazilov, E.A.; Kremin, A.E. (2018) Assessment of the impact of small business on the socio-economic development of regions // Questions of territorial development. No. 1 (41). P.: 1-11.
9. Mazilov, E.A.; Kremin, A.E. (2019) Formation of the system of strategic planning for the development of small business // Problems of territory development. No. 3 (101). P.: 7-20.
10. Burov, V.Yu. (2015) Small business in the spatial development of the region // Bulletin of the Buryat State University. No. 2-1. P.: 78-83.
11. Capello, R. (2002) Entrepreneurship and spatial externalities: Theory and measurement // The Annals of Regional Science. Vol. 36. P.: 387-402.
12. Capello, R. (1994) Spatial economics analysis of telecommunications network externalities. Alder-shot: Avebury. 308 p.
13. Shibusawa, H. (2000) Cyberspace and physical space in an urban economy // Papers in Regional Science. Vol. 79. P.: 253-270.
14. Biyakov, O.A. (2004) Economic space: essence, functions, properties // Bulletin of the Kuzbass State Technical University. No. 2. P.: 101-108.

15. Fujita, M.; Krugman, P.; Venables, A.J. (1999) *The Spatial Economy: Cities, Regions, and International Trade*. Cambridge-London. England. 380 p.
16. Granberg, A.G. (2006). Economic space of Russia // *Economics and management*. No. 2. P.: 11-15.
17. Bessonov, I.S. (2020) Structurization of economic space and methods of spatial analysis as features of identification of the spatial potential of small enterprises // *Mechanism for implementing the strategy of socio-economic development of the state*. Makhachkala. September 23-24, 2020: collection of materials of the XII Intern. scientific-practical. conf. Makhachkala: DSTU. P.: 64-67.
18. Bessonov, I.S. (2021) Recommendations for the implementation of the spatial potential of small enterprises as an instrument of regional economic policy // *Bulletin of the Samara University. Economics and Management*. Vol. 12. No. 3. P.: 16-30.
19. Bessonov, I.S.; Koroleva, E.N. (2020) Spatial potential of small enterprises: the essence and methodological foundations of implementation // *Bulletin of the Samara State University of Economics*. No. 5 (187). P.: 27-36.

## Contact

Igor Bessonov

Samara State University of Economics

141, Sovietskaya Armiya str., 443090, Samara, Russia

[igornews@rambler.ru](mailto:igornews@rambler.ru)