

Ссылка для цитирования этой статьи:

Рытова Н.А. Сущность, формы организации и развития социально-экономической системы // Human Progress. 2023. Том 9, Вып. 1. С. 27. URL: http://progress-human.com/images/2023/Tom9_1/Rytova.pdf. DOI 10.34709/IM.191.27. EDN OVFKDL.

УДК 332.012.2

СУЩНОСТЬ, ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ



Рытова Наталья Александровна

кандидат экономических наук, доцент
ГОУ ВПО «Донецкая государственная академия управления и
государственной службы при Главе Донецкой Народной
Республики»

accsiuga@mail.ru
163а, ул. Челюскинцев,
г. Донецк, ДНР, 83015
+7 (856) 335-23-77

Аннотация. Обосновано, что в социальной системе базисной является социально-экономическая система, как совокупность базисных экономических и надстроечных политических и культурных институций. Их индивидуумы связаны социально-экономическими отношениями, которые определяются соответствующими институтами в виде формальных и неформальных норм и правил. Как форма проявления бытия ее сущность проявляется в организованной индивидуумами совокупности трудовых, материальных и нематериальных ресурсов и их социально-экономических отношениях. Формами их организации выступают социально-экономическая система государства, отрасли и предприятия. Отмечены негативные тенденции развития человечества к обществу потребления на основе того, что духовное, будучи формой проявления нематериальной сущности индивидуума, определяет сущность его материальных отношений в социально-экономической системе, поэтому чем ниже духовный уровень развития, тем выше материальные потребности, и наоборот. Уточнено, что для социально-экономической системы закономерны исторически последовательные формы прогрессивного социально-экономического роста, социально-экономического развития и развития социально-экономической системы. Экономическими критериями этих форм являются: увеличение занятых производством, производственного капитала и НТП; развитие технологического способа производства и социализация отношений экономической собственности соответственно. Социальными критериями выступают количественный и качественный рост потребления экономических благ.

Ключевые слова: базис; институт; институция; надстройка; отношения; потребности; развитие; социально-экономическая система.

JEL коды: D61; E11.

Введение

В научной литературе широко используются понятия экономической, социальной и социально-экономической системы. С ними связывают процессы развития, однако развитие может происходить в различных формах. Например, в регрессивной или прогрессивной форме, в преимущественно количественной или качественной форме, с принципиальным изменением структуры экономики или без и т.п. К тому же организации таких систем могут отличаться количеством людей и целевыми задачами. Очевидно, чтобы различать эти системы необходимо раскрыть их сущность. Поэтому целью исследования является уточнение сущности социально-экономической системы, формы ее организации и развития.

1. Теоретический анализ

В литературных научных публикациях, например в Философском энциклопедическом словаре под редакцией Л.Ф. Ильичева, существует понятие социальной организации, как «объединение людей, совместно реализующих некоторую программу или цель и действующих на основе определенных процедур и правил» [1, С. 463]. Но такие объединения могут отличаться масштабами, а цели быть разными – экономическими, политическими, культурными или их различными комбинациями.

Сущность экономической системы, как правило, определяют с марксистской или институциональной точек зрения. Например, она определяется «тремя составляющими: производительные силы; производственные отношения; экономический механизм» [2, С. 77-78]. Такая структуризация некорректна, поскольку отсутствуют технико-экономические и организационно-экономические отношения, которые в совокупности с производительными силами, производственными отношениями и хозяйственным механизмом в Экономической энциклопедии под редакцией С.В. Мочерного определяется как экономическая система [3, С. 444].

Согласно марксистской теории основными в обществе являются производственные отношения. Именно здесь возникает основное экономическое противоречие между характером производственных отношений и уровнем развития производительных сил. Поэтому производственные отношения часто определяются как экономические отношения по поводу производства, обмена, распределения и потребления материальных благ. Социальные отношения – это отношения между социальными субъектами по поводу их

равенства и социальной справедливости в распределении жизненных благ, условий становления и развития личности, удовлетворения материальных, социальных и духовных потребностей. Социальные и экономические отношения взаимосвязаны в процессе общественного воспроизводства. Тем не менее, отношения по поводу обмена, распределения и потребления благ в большей мере являются социальными. С этой точки зрения, очевидно более уместным будет использование понятия социально-экономической системы.

С институциональной точки зрения социально-экономическая система, например в работе [4], определяется как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных и экономических институтов и их отношений. Но это определение следует дополнить понятием институций, которые, согласно Системе национальных счетов 2008, образуют «физические лица или группы физических лиц в форме домашних хозяйств и юридические лица или общественные организации»¹. Именно между ними возникают социально-экономические отношения по поводу производства, обмена, распределения и потребления. Тем не менее, институциональный подход не раскрывает диалектику этих отношений между экономическими, политическими и культурными институциями, определяющими сущность социально-экономической системы, формы ее организации и развития.

Как правило, различают прогрессивную и регрессивную формы развития. В любом случае эти процессы связывают с факторами экономического роста, например в неоклассических и неокейнсианских концепциях. Наряду с ним существует понятие экономического развития, например в теории экономического развития Й.А Шумпетера, и развития экономики. В Экономической энциклопедии С.В. Мочерного эти понятия определены следующим образом: «Экономический рост – 1) рост экономического могущества страны, увеличение объемов общественного производства и расширение возможностей экономики удовлетворять растущие потребности населения в товарах и услугах; 2) критерий экономического развития» [3, С. 454]. Экономическому развитию характерны «необратимые, закономерные изменения технологического способа производства». «Развитие экономики – закономерный процесс количественно-качественных изменений в рамках экономической системы, ее переход в новое качество, более совершенную форму» [5, С. 283].

В работе [6] обосновано, что «переход экономической системы в новое качество, более совершенную форму» связан с социализацией отношений экономической собственности. Как «система производственных отношений между людьми (классами, социальными

¹ Система национальных счетов 2008. Европейская комиссия, Международный валютный фонд, Организация экономического сотрудничества и развития, Организация Объединенных Наций, Всемирный банк. 2012. URL: <https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/docs/sna2008russian.pdf>. С.67.

прослойками, группами, отдельными индивидуумами и т.п.) по поводу присвоения объектов собственности (средств производства, предметов потребления, услуг, рабочей силы, патентов и т.п.) во всех сферах общественного воспроизводства», она в диалектическом единстве с производительными силами формирует общественный способ производства [3, С. 239].

С этой точки зрения в работе [6, С. 80] выделены три взаимосвязанные стадии развития макросистемы – количественный и качественный экономический рост в результате накопления ресурсов и НТП соответственно, экономическое развитие в результате развития технологического способа производства и развитие экономики в результате социализации отношений экономической собственности. Очевидно, это различные формы проявления экономической, а не социальной сущности прогрессивного развития макросистемы.

2. Результаты исследования.

Если обобщить существующие трактовки понятия социально-экономической системы, то это – совокупность взаимосвязанных социальных и экономических институтов как норма права и институций, связанных отношениями по поводу производства, распределения, обмена и потребления благ.

С диалектической точки зрения существуют как материальные, так и нематериальные блага, но только произведенные блага являются экономическими. Существуют экономические блага промежуточного потребления, которые необходимы для производства благ конечного потребления. Произведенные материальные экономические блага накапливаются, поскольку потребляются не полностью. Нематериальные блага, за исключением знаний как их специфической разновидности, накопить невозможно. Это справедливо и для неэкономических материальных благ, которые не являются результатом экономической деятельности индивидуумов, но необходимы для ее осуществления. Они являются неэкономическими. Например, воздух, вода в естественных водоемах, ископаемые и другие природные блага.

Отличительным признаком экономических и неэкономических (природных) благ является труд индивидуумов. Как только он затрачен на потребление неэкономических благ, они становятся экономическими. Следовательно, относительно участия в процессе общественного воспроизводства неэкономические блага только распределяются и обмениваются. В любом случае все блага необходимы для обеспечения жизнедеятельности общества и каждого его индивидуума.

Экономическим благам закономерен процесс расширенного воспроизводства. Он включает стадии производства, распределения, обмена и потребления, где воспроизводятся

экономические блага. Иногда в научной литературе указывается на воспроизводство неэкономических блага. Остаются только вопросы: в какой мере, и какие блага? Например, воспроизвести природные запасы угля, нефти и газа невозможно, но увеличить поголовье животного мира можно. Но является ли это воспроизводством с точки зрения стадий этого процесса. Очевидно, нет. Природные ресурсы, как неэкономические блага, можно только распределить и обменять. Таким образом, между всеми индивидуумами социально-экономической системы возникают отношения по поводу распределения, обмена и потребления экономических благ, а также распределения и обмена неэкономических благ.

С диалектической точки зрения в социально-экономической системе существуют базисные и надстроечные отношения. По утверждению К. Маркса базисные отношения определяются, прежде всего, производственными отношениями: «Совокупность производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания» [7, С. 7]. Очевидно, производственные отношения являются критерием, определяющим сущность экономической системы. По отношению к ним кроме юридических и политических существуют и другие надстроечные отношения.

В любом случае все общественные отношения регулируются соответствующими институтами в виде формальных и неформальных норм и правил. Базисные и надстроечные институты реализуются соответствующими институтами, как организациями индивидуумов, связанных определенными отношениями. Они возникают по поводу обеспечения жизнедеятельности общества и каждого его индивидуума в процессе распределения, обмена и потребления экономических благ, а также распределения и обмена неэкономических благ.

В сфере производства в процессе осуществления экономической деятельности выпускаются экономические блага, но потребности удовлетворяются в результате потребления. То есть производство экономически обеспечивает жизнедеятельность общества и каждого его индивидуума, а потребление играет социальную роль в этом процессе. В совокупности отношения по поводу общественного воспроизводства являются социально-экономическими. Отсюда следует понятие социально-экономической системы, как совокупности индивидуумов, связанных социально-экономическими отношениями по поводу производства, распределения, обмена и потребления экономических благ, а также распределения и обмена неэкономических благ. Здесь необходимо уточнить главную цель социально-экономической системы.

Главной целью социальной системы является обеспечение жизнедеятельности общества и каждого его индивидуума. Обеспечение жизнедеятельности предполагает не только удовлетворение потребностей общества и его индивидуумов в экономических и неэкономических благах, но и обеспечение их безопасности, воспроизводство рабочей силы и т.п. С этой точки зрения социально-экономическая система является частью социальной системы, поскольку она обеспечивает только удовлетворение потребностей в экономических и неэкономических благах. Это следует из социально-экономических отношений, возникающих в процессе общественного воспроизводства. Следовательно, социально-экономическая система является частью социальной системы. В любом случае в них действуют одни и те же законы.

С точки зрения общественного воспроизводства для социально-экономической системы определяющим является закон роста потребностей в части экономических благ. У каждого человека потребности разные в силу индивидуальных особенностей, а также диалектики отношений его материальной и нематериальной сущности. Из диалектики отношений единичного и общего это справедливо и для разных человеческих обществ. Тогда, с точки зрения диалектики, действие закона роста потребностей проявляется в количественном и качественном росте индивидуальных и общественных потребностей.

Количественный рост потребностей с ростом их качества связан законом перехода количества в качество. В Новой философской энциклопедии института философии РАН переход от одного качества к другому, от одного состояния к другому, от старого к новому определяется понятием развития [8, С. 397]. Этому процессу закономерно прогрессивное развитие. Поэтому целесообразнее говорить не о «количественном и качественном росте индивидуальных и общественных потребностей», а об их закономерном прогрессивном развитии. Таким образом, из диалектики отношений количественных и качественных потребностей и закономерности их роста следует закономерность прогрессивного развития индивидуальных и общественных потребностей. В социально-экономической системе они удовлетворяются в процессе расширенного воспроизводства экономических благ, а также распределения и обмена неэкономических благ. Тогда главной целью социально-экономической системы является удовлетворение закономерно развивающихся индивидуальных и общественных потребностей за счет расширенного воспроизводства экономических благ, а также распределения и обмена неэкономических благ.

В социальной системе базисной является экономическая система, а надстроечными – политическая и культурная системы. Очевидно, это справедливо и для социально-экономической системы как части социальной системы. Здесь возникает парадокс. По

определению Лумана, он «состоит в том, что одна социальная система (koinonia), существующая наравне с другими, одновременно включает в себя и все остальные социальные системы» [9, С. 43]. Тогда, чем социальная система отличается от социально-экономической системы?

Очевидно, что масштабы организации социальной системы не могут быть меньше масштабов социально-экономической системы. Это следует из масштабности их главных целей, где главная цель социально-экономической системы является подцелью социальной системы. Тогда критериями отличия социальной от социально-экономической системы является масштабность организации и главной цели.

Таким образом, с институциональной и диалектической точек зрения социально-экономическая система – это совокупность базисных экономических и надстроечных политических и культурных институций, индивидуумы которых связаны социально-экономическими отношениями, определяемыми соответствующими институтами в виде формальных и неформальных норм и правил по поводу удовлетворения закономерно развивающихся индивидуальных и общественных потребностей за счет расширенного воспроизводства экономических благ, а также распределения и обмена неэкономических благ. В этом проявляется институциональная социально-экономическая сущность социальной системы, где социально-экономическая система является ее социально-экономическим базисом.

Сущность социально-экономического базиса с философской точки зрения следует из материальной и нематериальной сущностей вещей, которые определяют сущность соответствующих отношений. Эти сущности взаимосвязаны диалектикой материальных и нематериальных отношений как между индивидуумами, так и материальной и нематериальной сущностями каждого индивидуума. Такая взаимосвязь этих сущностей проявляется в диалектике отношений материальных и нематериальных потребностей индивидуумов. Вполне логично, что духовное, как форма проявления нематериальной сущности индивидуума, определяет сущность его материальных отношений в социально-экономической системе. Чем ниже духовный уровень развития, тем выше материальные потребности, и наоборот. Это подтверждается негативными тенденциями развития человечества к обществу потребления.

Материальные и нематериальные отношения по поводу удовлетворения закономерно развивающихся потребностей изначально возникают на стадии производства между индивидуумами, занятыми экономической деятельностью. Но в социально-экономической системе не все индивидуумы участвуют в этом процессе. Есть безработные, но трудоспособные в соответствии с законодательством индивидуумы. В совокупности с

занятыми они являются экономически активными индивидами и образуют трудовые ресурсы социальной системы. Остальная часть индивидов относится к экономически не активным индивидам.

Для производства экономических благ конечного потребления необходимы экономические блага промежуточного потребления и определенные неэкономические блага. Вместе они образуют материальные и нематериальные ресурсы социально-экономической системы. В процессе производства они связаны потребительскими отношениями с экономически активными индивидами, занятыми производством в систему производительных сил, где сами индивиды связаны производственными отношениями. В любом случае эти отношения социально-экономические и они организованы самими индивидами.

Таким образом, сущность социально-экономической системы проявляется в организованной индивидами совокупности трудовых, материальных и нематериальных ресурсов и их социально-экономических отношений, возникающих в процессе расширенного воспроизводства экономических благ, а также распределения и обмена неэкономических благ.

В социологии и политологии социальная система общества рассматривается как исторически сложившаяся на определенной территории система отношений и форм организации жизнедеятельности людей [10]. Формой организации наиболее крупных территориальных социальных систем является государство или отдельная его административно-территориальная единица. На их территории, как формы организации людей, осуществляют жизнедеятельность экономические, политические и культурные институты.

Экономические институты полностью участвуют в процессе воспроизводства экономических благ, например, предприятия промышленности, сельского хозяйства или сферы услуг. Другие – только в процессе распределения, обмена и потребления. Очевидно, такими являются политические и культурные институты. С экономическими институтами они связаны социально-экономическими отношениями по поводу удовлетворения закономерно развивающихся индивидуальных и общественных потребностей в социально-экономическую систему. Все ее институты осуществляют жизнедеятельность на одной территории, но формы их организации в социально-экономическую систему разные.

Наиболее сложную форму организации имеет социально-экономическая система на макроуровне (социально-экономическая система государства), более простую – на микроуровне (социально-экономическая система предприятия), которые на мезоуровне искусственно объединены по признаку однородности производства в отраслевую социально-экономическую систему. В любом случае, они связаны главной целью социально-

экономической системы государства. Очевидно, что индивидуумы предприятия и отрасли полностью участвуют в процессе воспроизводства экономических благ, а государства – частично.

Таким образом, отличительными критериями форм организации социально-экономических систем выступают единая территория, масштабы и степень участия их индивидуумов в процессе расширенного воспроизводства экономических благ, а также распределения и обмена неэкономических благ.

Любой форме организации социально-экономической системы закономерно ее развитие, где развиваются ее подсистемы и отношения между их индивидуумами и сами индивидуумы. Вполне логично, что из приоритетности развития подсистем следуют различные методологические подходы к определению сущности развития социально-экономической системы. Это религиозный (теологический), природно-научный (натуралистический), культурно-исторический (в частности, цивилизованный подход), социально-экономический (формационный) и технико-технологический (представленный, в частности, в социально-институциональных теориях) подходы [11].

Наибольший интерес представляет формационный подход, изначально разработанный К. Марксом, где приоритетной является развитие базисной экономической системы. В ней возникает основное экономическое противоречие между характером производственных отношений и уровнем развития производительных сил общества, что является причиной смены одной формации другой, как исторического типа производственных отношений [12]. Из этого следует противоречие в отношениях наемных работников с собственниками средств производства по поводу распределения добавленной стоимости. В любом случае разрешение противоречий определяет прогрессивность развития социально-экономической системы. Их обострение объясняет случаи регрессивного развития и состояние ее стагнации.

Прогрессивное развитие социально-экономической системы проявляется не только в количественном и качественном росте факторов производства, развития технологического способа производства или отношений экономической собственности, но и развитием факторов потребления. Согласно кейнсианской теории основными количественными факторами потребления являются доходы и сбережения общества и его индивидуумов. Очевидно, качественные факторы определяются факторами потребления, поскольку считается, что побудительной силой развития социально-экономической системы являются потребности.

Потребности развиваются в процессе количественного и качественного роста потребления экономических благ. Если главной целью социально-экономической системы является удовлетворение закономерно развивающихся индивидуальных и общественных

потребностей, то такие виды роста потребления являются социальными критериями прогрессивного развития. Тогда, определенные в работе [6, С. 80] критерии экономического роста, экономического развития и развития экономики выступают экономическими критериями прогрессивного развития. С этой точки зрения, целесообразнее использовать понятия социально-экономического роста, социально-экономического развития и развития социально-экономической системы как исторически последовательных форм ее прогрессивного развития (рис. 1).

Рис. 1: Критерии и формы прогрессивного развития социально-экономической системы²



Заключение

Таким образом, социально-экономическая система – это часть и базис социальной системы, диалектически взаимосвязанный с надстроечными политическими и культурными системами. Они отличаются масштабностью организации и главной цели. Главная цель социальной системы – это обеспечение жизнедеятельности общества и каждого его индивидуума, а социально-экономической системы – удовлетворение закономерно развивающихся индивидуальных и общественных потребностей за счет расширенного воспроизводства экономических благ, а также распределения и обмена неэкономических благ.

Социально-экономическую систему образуют совокупность базисных экономических и надстроечных политических и культурных институций, индивидуумы которых связаны социально-экономическими отношениями, определяемыми соответствующими институтами в виде формальных и неформальных норм и правил.

² Составлено автором

Как форма проявления бытия сущность социально-экономической системы проявляется в организованной индивидуумами совокупности трудовых, материальных и нематериальных ресурсов и их социально-экономических отношений, возникающих в процессе расширенного воспроизводства экономических благ, а также распределения и обмена неэкономических благ. Социально-экономические системы отличаются степенью участия их индивидуумов в этом процессе и масштабами территории, на которой они организованы. Формами их организации выступают социально-экономическая система государства, отрасли и предприятия.

В долгосрочном периоде социально-экономической системе закономерны исторически последовательные формы прогрессивного развития. Такими являются социально-экономический рост, социально-экономическое развитие и развитие социально-экономической системы. Экономическими критериями этих форм являются: увеличение занятых производством, производственного капитала и НТП; развитие технологического способа производства и социализация отношений экономической собственности. Социальными критериями прогрессивного развития выступают количественный и качественный рост потребления экономических благ.

Главная цель социально-экономической системы достигается в процессе управления, который требует адекватной системы управления. Отсюда возникает необходимость уточнения понятий управления, механизма и системы управления.

Литература

1. Философский энциклопедический словарь / Гл. ред. Л.Ф., Ильичев; П.Н., Федосеев; С.М., Ковалев; В.Г., Панов. М.: Сов. Энциклопедия. 1983. 840 с.
2. Поддерегина, Л.И. Сущность и структура социально-экономической системы общества // Наука и техника. 2007. № 9. С.: 72-79.
3. Економічна енциклопедія: У трьох томах. Т.1: А-К / Ред. кол.: С.В., Мочерний (відп. ред.) та ін. К.: Видавничий центр «Академія». 2000. 864 с.
4. Лымаренко, В.М. Самоорганизация и развитие социально-экономических систем. СПб. 2016. 27 с.
5. Економічна енциклопедія: У трьох томах. Том 3: П-Я / Ред. кол.: С.В., Мочерний (відп. ред.) та ін. К.: Видавничий центр «Академія». 2002. 952 с.
6. Беленцов, В.Н. Оптимальная структура собственности как основа экономического развития Украины: Монография. Донецк: Юго-Восток. 2008. 266 с.
7. Маркс, К. К критике политической экономии. Предисловие. Собр. соч., изд. 2. Том 13. М.: Политиздат. 1959. 771 с.

8. Новая философская энциклопедия: в 4 т. Том 3. Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В. С. Степин. 2-е изд., испр. и доп. М.: Мысль. 2010. 694 с.
9. Луман, Н.Л. Общество как социальная система. Пер. с нем. А., Антоновский. М: Изд-во «Логос». 2004. 232 с.
10. Козырев, Г.И. Основы социологии и политологии: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИД ФОРУМ: Инфра-М. 2012. 272 с.
11. Философия истории: учеб. пособ. / Под ред. А. С., Панарина. М.: Гардарики. 1999. 432 с.
12. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. Сочинения в 30 т. Изд. 2-е. Том 25. М.: Госполитиздат. 1961. 545 с.

ESSENCE, FORMS OF ORGANIZATION AND THE SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS' DEVELOPMENT

Natalya Rytova

Candidate of Science (Economics), Associate Professor of Donetsk Academy of Management and Public Administration under the Head of Donetsk People's Republic
Donetsk, DPR, Russia

Abstract. It is substantiated that in the social system the socio-economic system is the basic one, as a set of basic economic and superstructural political and cultural institutions. Their individuals are bound by socio-economic relations, which are determined by the relevant institutions in the form of formal and informal norms and rules. As a form of manifestation of being, its essence is manifested in the aggregate of labor, material and non-material resources organized by individuals and their socio-economic relations. The forms of their organization are the socio-economic system of the state, industries and enterprises. Negative trends in the mankind development towards a consumer society are noted on the basis that the spiritual, being a form of individual's intangible essence manifestation, determines the essence of his material relations in the socio-economic system, therefore, the lower the spiritual development level, the higher the material needs, and vice versa. It has been clarified that historically consistent forms of progressive socio-economic growth, socio-economic development and the development of the socio-economic system are natural for the socio-economic system. The economic criteria for these forms are: an increase in the employed in production, production capital and scientific and technical progress; the development of a technological mode of production and the socialization of economic property relations, respectively. Social criteria are the quantitative and qualitative growth in the consumption of economic goods.

Keywords: basis; institute; institution; superstructure; relationship; needs; development; socio-economic system.

JEL codes: D61; E11.

References

1. Philosophical Encyclopedic Dictionary / Ch. ed. L.F., Ilyichev; P.N., Fedoseev; S.M., Kovalev; V.G., Panov. M.: Sov. Encyclopedia. 1983. 840 p.
2. Podderegina, L.I. (2007) Essence and structure of the socio-economic system of society // Science and technology. No. 9. P.: 72-79.
3. Economic Encyclopedia: In three volumes. Vol. 1: A-K / Ed.: S.V., Mocherniy (Vidp. ed.) and in. K.: Viewing center "Academy". 2000. 864 p.
4. Lymarenko, V.M. (2016) Self-organization and development of socio-economic systems. St. Petersburg. 27 p.
5. Economic Encyclopedia: In three volumes. Vol. 3: P-Y / Ed.: S.V., Mocherniy (Vidp. ed.) and in. K.: Viewing center "Academy". 2002. 952 p.
6. Belentsov, V.N. (2008) Optimal ownership structure as a basis for the economic development of Ukraine: Monograph. Donetsk: South-East. 266 p.
7. Marx, K. To the criticism of political economy. Foreword. M.: Politizdat. 1959. 771 p.
8. New Philosophical Encyclopedia: in 4 volumes. Vol. 3. Institute of Philosophy RAS; National social-scientific fund; Prev. scientific-ed. Council of V.S., Stepin. 2nd ed., rev. and add. M.: Thought. 2010. 694 p.
9. Luman, N.L. (2004) Society as a social system. M: Logos Publishing House. 232 p.
10. Kozyrev, G.I. (2012) Fundamentals of sociology and political science: a textbook. Moscow: ID FORUM: Infra-M. 272 p.
11. Philosophy of history: textbook. Ed. A.S., Panarina. M.: Gardariki. 1999. 432 p.
12. Marx, K. Capital. Criticism of political economy. M.: Gospolitizdat. 1961. 545 p.

Contact

Natalya Rytova

Donetsk Academy of Management and Public Administration under the Head of Donetsk People's Republic

163a, Chelyuskintsev str., 83015 Donetsk, DPR, Russia

acchiuga@mail.ru