

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шмарова И.В. Исследование динамики показателей, характеризующих социальное благополучие прародителей в России // Human Progress. 2022. Том 8, Вып. 4. С. 15. URL: http://progress-human.com/images/2022/Tom8_4/Shmarova.pdf. DOI 10.34709/IM.184.15. EDN JPCOBC.

УДК 338

ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ СОЦИАЛЬНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ПРАРОДИТЕЛЕЙ В РОССИИ



Шмарова Ирина Викторовна

кандидат экономических наук
доцент кафедры экономики и управления на металлургических
и машиностроительных предприятиях
ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

i.v.shmarova@urfu.ru
19, ул. Мира,
г. Екатеринбург, Россия, 620002
+ 7 (343) 375-93-62

Аннотация. К числу негативных тенденций, создающих угрозу национальной безопасности страны, можно отнести снижение численности населения, усугубляющееся процессом старения общества. Исследователи рассматривают различные направления решения данных проблем. Особого внимания для увеличения рождаемости, по нашему мнению, заслуживает концепция активного включения прародителей в воспитание и развитие внуков. Степень включенности бабушек и дедушек в эти процессы будет зависеть от целого ряда факторов: желания прародителей, их занятости, социального благополучия и др. Целью исследования явилось изучение динамики показателей, характеризующих социальное благополучие прародителей в России. Большая их часть в 2015-2020 гг. демонстрировала положительную динамику: росли доходы населения, жизнь становилась более безопасной, увеличивалась продолжительность жизни и др. Вместе с тем, ухудшение ряда показателей может стать препятствием для активного включения прародителей в воспитание и развитие внуков. К их числу относятся снижение ресурсов прародительского труда, дифференциация доходов работающего населения в возрасте вступления в прародительство и неработающих пенсионеров. Выявлена необходимость разработки государственных программ, учитывающих интенсивность прародительского труда, а также стимулирование этого вида деятельности.

Ключевые слова: социальное благополучие; прародители; бабушки; дедушки; прародительский труд.

JEL коды: I31; J14.

Введение

Развитие России в современных условиях происходит под влиянием глобальных и локальных вызовов. Сложная геополитическая обстановка, глобальные экономические, экологические и социальные риски¹ требуют внимательного их изучения и принятия решений, направленных на минимизацию последствий материализации рисков для РФ. Изучение динамики показателей социально-экономической деятельности за период 2015-2020 гг. позволяет увидеть, что, несмотря на сложную ситуацию, в стране в этот период происходит рост среднедушевых денежных доходов населения (более чем на 19%)², снижение уровня бедности (более чем на 9%)³, снижение уровня заболеваемости населения по основным классам болезней (более чем на 2,3%)⁴, увеличивается показатель ВВП России на душу населения по паритету покупательной способности (более чем на 17,2%)⁵ и др. Вместе с тем, ряд проблем, с которыми столкнулась РФ начиная с 2016 г., остаются нерешенными. К их числу относят возникновение в 2016 г. негативных демографических тенденций, которые, несмотря на принимаемые государством меры, на текущий момент устранить не удалось. В частности, в период 2016-2020 гг. в России наблюдаются: 1) естественная убыль населения, которая составила более чем 1,38 млн. чел.⁶; 2) углубление процесса старения общества – доля населения в возрасте 65 лет и старше выросла с 12,4% до 15,8%⁷; 3) снижение рождаемости более чем на 24%. Кроме того, суммарный коэффициент рождаемости сократился с 1,76 до 1,5⁸. Все наблюдаемые негативные тенденции, безусловно, создают угрозу национальной безопасности страны в долгосрочной перспективе и

¹ Global risks report 2022. World Economic Forum. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.weforum.org/reports/global-risks-report-2022> (дата обращения 16.04.2022).

² Данные о доходах, расходах и сбережениях населения Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения 16.04.2022).

³ Данные об уровне бедности Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения 16.04.2022).

⁴ Данные о заболеваемости населения по основным классам болезней Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13721> (дата обращения 16.04.2022).

⁵ Данные о ВВП России на душу населения по паритету покупательной способности [Электронный ресурс]. URL: <https://fedstat.ru/indicator/40579> (дата обращения 16.04.2022).

⁶ Данные о численности и составе населения Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 20.11.2022).

⁷ Данные о структуре численности постоянного населения по полу и возрастным группам Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43219> (дата обращения: 20.11.22).

⁸ Данные о суммарном коэффициенте рождаемости Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31517> (дата обращения: 22.11.22).

актуализируют поиск факторов, способных позитивно повлиять на существующие тренды. Отечественные ученые рассматривают различные направления для решения сложившихся демографических проблем: использование трудовой миграции населения; разработка комплекса мер, способствующего увеличению численности населения путем планирования семьи, роста рождаемости; проведение соответствующих социально-экономических преобразований, направленных на улучшение уровня и качества жизни населения; использование прародительства в качестве ресурса рождаемости и др. [1; 2; 3]. Особого внимания, по нашему мнению, заслуживает концепция активного включения прародителей в воспитание и развитие внуков. Действительно, лица предпенсионного и пенсионного возраста являются важным элементом социальной структуры российского общества. Их численность в силу существующих демографических трендов увеличивается, а богатый жизненный опыт может позволить оказать положительное влияние на формирование и развитие человеческого капитала внуков.

Идея включения прародителей в процесс ухода и воспитания внуков, являющаяся в большей степени новаторской для российского научного сообщества, активно рассматривается зарубежными учеными. Например, в период с 2001 по 2020 гг. было опубликовано на английском языке более 4000 статей, содержащих такие ключевые слова как бабушка, дедушка, внук, ребенок и др. относящихся к тематике прародительства [4]. А.Бьюкенен, А.Роткирх подчеркивают возрастание важнейшей социальной и экономической роли бабушек и дедушек в семьях, увеличение потребности их участия в уходе за внуками на фоне роста занятости матерей, числа неполных семей, а также экономических проблем в семьях [5]. Рассматриваются и группируются различные виды участия бабушек и дедушек в воспитании внуков: 1) занимающиеся уходом за детьми полный рабочий день в связи с занятостью родителей (часто родителей-одиночек) и сложностями устройства детей в учреждения, осуществляющие уход в дневное время [6]; 2) занимающиеся уходом за детьми полный рабочий день в связи с отсутствием родителей (дети-сироты) или лишением их родительских прав [7]; 3) занимающиеся уходом за детьми на периодической основе. Их участие в процессе воспитания внуков может варьироваться от общения с внуками лишь несколько раз в год до ежедневного, но не целодневного общения [8]. Г.ДиГесса, К.Глейзер, А.Тинкер, исследуя влияние общения с внуками на здоровье прародителей, отмечают, что европейские бабушки и дедушки, ухаживающие за внуками, имеют лучшее физическое здоровье [9].

В российском научном сообществе исследование прародительства как ресурса рождаемости начались сравнительно недавно. Например, учеными уральской научной

школы были изучены вопросы определения методик расчетов возраста вступления в прародительство, вероятности стать прародителем в том или ином возрасте, среднего количества внуков у одного прародителя; предложена и обоснована целесообразность рассмотрения прародительского труда как трудового процесса; исследованы механизмы материального стимулирования прародительского труда и др. [3; 10] Вместе с тем, проблема занятости бабушек и дедушек, их материального благополучия в научной литературе практически не освещена. Целью нашего исследования является изучение динамики показателей, характеризующих социальное благополучие прародителей в России. Его актуальность определяется: 1) влиянием этих факторов на возможности прародителей принимать участие в воспитании внуков; 2) необходимостью учета объемов домашней (ненаблюдаемой) экономики, рост которой отмечается отечественными и зарубежными экономистами; 3) рассмотрением прародительского труда как фактора, который может способствовать решению демографических проблем, и, как следствие, необходимостью разработки мер, содействующих активному включению прародителей в процесс воспитания внуков.

1. Теоретические вопросы изучения

Исследование социального благополучия граждан, разработка теоретических и методических аспектов его измерения ведется как отечественными, так и зарубежными учеными. В работах Р.Дарендорфа, Э.Дюркгейма, О.Конта и др. рассматриваются проблемы обеспечения социального благополучия; в работах Э.Динера, А.Маслоу, К.Рифф, Р.М.Шамионова и др. – субъективное благополучие личности [11]. Российские ученые большое внимание уделяют вопросам обеспечения социальных гарантий, корпоративной социальной ответственности, разработке индикаторов, позволяющих оценить благополучие человека в современном российском обществе. Е.Ю.Костина, Н.А.Орлова подчеркивают многоаспектность понятия «социальное благополучие», необходимость изучения социальных, психологических, культурных, физиологических, экономических и духовных факторов для его оценки [12]. Вместе с тем, большинство исследователей при оценке социального благополучия населения концентрирует внимание на трех факторах: материальном благосостоянии, здоровье и безопасности. В связи с тем, что к категории прародителей чаще всего относится население пенсионного и предпенсионного возраста, особое внимание при оценке их социального благополучия необходимо уделить вопросам материального благополучия и занятости. В табл. 1 представлены показатели, которые, по нашему мнению, следует рассматривать при оценке социального благополучия бабушек и

дедушек в России, т.к. они позволяют учитывать особенности данной группы населения, тем самым, получать более точные результаты исследования.

Табл. 1: Показатели для оценки социального благополучия прародителей⁹

	Показатели оценки социального благополучия прародителей в России
Материальное благосостояние	- сравнение средней величины доходов населения в возрасте вступления в прародительство со средней величиной прожиточного минимума
Занятость	- показатели баланса ресурсов прародительского труда;
Потребность в общении, в том числе с внуками	- доля прародителей, ведущих активный образ жизни; - доля прародителей, активно вовлеченных в прародительский труд; - затраты времени прародителей на уход за внуками и их воспитание.
Безопасность	- коэффициенты смертности от внешних причин;
Здоровье, демография	- продолжительность жизни; - доступность медицинской помощи

Оценка материального благосостояния должна включать показатель, характеризующий сравнение средней величины доходов населения в возрасте вступления в прародительство со средней величиной прожиточного минимума. Следует отметить, что для работающих прародителей и для неработающих прародителей-пенсионеров его значение может отличаться в связи с существенной дифференциацией доходов.

Оценку занятости прародителей рекомендуется осуществлять на основе исследования баланса ресурсов прародительского труда. Первая часть баланса должна характеризовать численность ресурсов прародительского труда. Их последующий детальный анализ может позволить определить доли прародителей в трудоспособном возрасте и в возрасте старше трудоспособного. Это, в свою очередь, даст возможность оценить вероятность активного включения бабушек и дедушек в процесс воспитания внуков, выдвинуть гипотезы относительно факторов, которые могут оказывать существенное влияние на активизацию прародительского труда. Во второй части баланса должно производиться распределение ресурсов прародительского труда на следующие категории: 1) прародители, активно вовлеченные в прародительский труд на ежедневной основе; 2) прародители, вовлеченные в прародительский труд на периодической основе; 3) граждане, не являющиеся прародителями или не вовлеченные в прародительский труд. Кроме того, представляется перспективным более детальное рассмотрение показателей, относящихся к первой и второй выделенным категориям. В частности, дополнительно конкретизировать по возрастным критериям и критериям занятости прародителей в экономике. Это позволило бы отследить влияние экономических факторов на возможности прародителей принимать участие в воспитании и развитии внуков.

⁹ Составлено автором

Для оценки потребности в общении предлагается рассмотреть три показателя:

- долю прародителей, ведущих активный образ жизни. При расчете данного показателя Федеральная служба государственной статистики учитывает жителей, которые являются членами каких-либо общественных, добровольных или благотворительных организаций (движений), а также лиц, способных вести активный образ жизни (в том числе, занимающимися какими-либо видами активного отдыха);

- долю прародителей, активно вовлеченных в прародительский труд. К активным прародителям предлагается относить бабушек/дедушек, вовлеченных на ежедневной основе в процесс прародительского труда;

- затраты времени прародителей на уход за внуками и их воспитание.

Оценка безопасности жизни чаще всего реализуется учеными на основе изучения показателя, характеризующего смертность населения от причин, не связанных с естественными физиологическими процессами и болезнями [11; 12]. Федеральная служба государственной статистики определяет коэффициенты смертности от внешних причин, рассмотрение которых в динамике может говорить о снижении или повышении безопасности жизни в России.

К последней группе мы отнесли показатели, характеризующие продолжительность жизни в России, а также доступность медицинской помощи. В связи с тем, что к категории прародителей мы относим жителей страны старшего возраста, изучение динамики этих показателей является актуальным, и может свидетельствовать о положительных изменениях в сфере здравоохранения, стремлении людей к ведению здорового образа жизни, и, как следствие, к долголетию, изменению периода, в течение которого прародители могут общаться со своими внуками и др.

2. Данные и методы

Для оценки показателей, характеризующих материальное благосостояние прародителей, безопасность, здравоохранение, а также демографические характеристики были использованы данные Федеральной службы государственной статистики за период 2014-2020 гг. Выбор этого временного периода был обусловлен наличием необходимых данных на используемом информационном ресурсе. Были исследованы следующие показатели:

- средняя величина доходов населения в возрасте вступления в прародительство;
- средняя величина прожиточного минимума;
- число умерших от внешних причин;

- продолжительность жизни при рождении;
- число посещений врачей, включая профилактические и посещения зубных врачей.

Методика определения среднего возраста, в котором жители России становятся прародителями, а также значения данного показателя были определены А.П.Багировой, О.М.Шубат [13]. Для данного исследования был принят возраст вступления в прародительство, отраженный в табл. 2.

Табл. 2: Средний возраст вступления в прародительство, лет¹⁰

	2016	2019	2020
Женщины	48,28	48,59	48,69
Мужчины	53,11	53,21	53,3

Оценка показателей занятости прародителей усложняется тем, что на сегодняшний день в России отсутствуют специальные исследования, результаты которых позволили бы проводить анализ прародительского труда как в целом по РФ, так и в региональных разрезах. В качестве информационного ресурса для проведения исследования использовались данные Федеральной службы государственной статистики (включая данные обследований Росстата «Комплексное наблюдение условий жизни населения» «Выборочное наблюдение использования суточного фонда времени населением») за период 2016-2020 гг.

Изучение занятости российского населения в возрасте вступления в прародительство было реализовано на основе построения баланса ресурсов прародительского труда и включало следующие этапы:

- определение численности ресурсов прародительского труда – численности населения в возрасте вступления в прародительство или старше данного возраста. Расчет был реализован на основе данных о численности населения по полу и возрасту, предоставленных Федеральной службой государственной статистики РФ. В процессе исследования были выделены группы населения старше трудоспособного и в трудоспособном возрасте;

- определение численности прародителей, вовлеченных в прародительский труд – численности населения, в возрасте вступления в прародительство, осуществляющих уход за детьми и их воспитание на ежедневной или периодической основе. Расчет был реализован на основе данных о доле населения, вовлеченного в процессы ухода и воспитания детей, опубликованного в результатах «Комплексного наблюдения условий жизни населения» Федеральной службы государственной статистики;

¹⁰ Составлено автором по [22]

- определение численности прародителей, активно вовлеченных в прародительский труд, численности прародителей, вовлеченных в прародительский труд на периодической основе, а также их детализация в зависимости от степени участия в профессиональной трудовой деятельности. К числу прародителей, активно вовлеченных в прародительский труд, были отнесены бабушки и дедушки, у которых в круг ежедневных обязанностей входил уход за детьми. Расчет данной группы показателей возможен только для 2020 г., что связано с наличием всех необходимых показателей. Для их расчета были использованы данные «Комплексного наблюдения условий жизни населения» Федеральной службы государственной статистики о наличии основной работы, получении пенсии и доле населения, вовлеченного в процессы ухода и воспитания детей.

Затраты времени прародителей на уход за внуками и их воспитание были определены на основе данных «Выборочного наблюдения использования суточного фонда времени населением», реализованного Федеральной службой государственной статистики в 2019 г.

Для выявления особенностей динамики перечисленных показателей мы анализировали базовые показатели временных рядов – абсолютные и относительные приросты.

3. Результаты исследования

В процессе исследования были получены следующие результаты:

1. В период 2015-2020 гг. в России наблюдается положительная динамика показателя, характеризующего отношение средней величины доходов вступления в прародительство над средней величиной прожиточного минимума (табл. 3). На изменение этого показателя в большей степени повлиял рост доходов населения. Наибольший рост этого показателя наблюдается у лиц предпенсионного возраста и работающих пенсионеров (более чем на 60%). Вместе с тем, разница средней величины доходов у работающего населения в возрасте вступления в прародительство и средней величины доходов неработающих пенсионеров в 2020 г. превысила 3 раза.

В анализируемом периоде также наблюдается увеличение средней величины прожиточного минимума более чем на 26%. Следует отметить наличие высокой дифференциации показателей прожиточного минимума в регионах России. Так, например, в 2020 г. прожиточный минимум лиц пенсионного возраста в Пензенской области составил 7953 руб., а в Ненецком автономном округе – 19153 руб. Схожая ситуация наблюдается при изучении показателей прожиточного минимума трудоспособного населения.

Табл. 3: Сравнение величины доходов населения в возрасте вступления в прародительство со средней величиной прожиточного минимума в 2015- 2020 гг.¹¹

	Средняя величина доходов населения в возрасте вступления в прародительство, руб.		Средняя величина прожиточного минимума, руб.		Превышение средней величины доходов населения в возрасте вступления в прародительство над средней величиной прожиточного минимума	
	лица предпенсионного возраста и работающие пенсионеры	неработающие пенсионеры	трудоспособное население	пенсионеры	лица предпенсионного возраста и работающие пенсионеры	неработающие пенсионеры
2015	29817,5	10888,7	10455	7965	2,8	1,4
2021	47946	15744,6	12702	10022	3,8	1,6

Высокая дифференциация доходов работающего и неработающего населения является одной из причин длительного периода продолжения трудовой деятельности после назначения трудовой пенсии. В 2020 г. в РФ среднее число лет продолжительности трудовой деятельности (трудового стажа) после назначения пенсии составило 7,02.¹²

2. В период 2016-2020 гг. наблюдается сокращение населения в возрасте вступления в прародительство (табл. 4). Важно отметить, что при этом происходит увеличение в исследуемом периоде более чем на 83% числа прародителей, которые вовлечены в данный вид деятельности.

Табл. 4: Динамика показателей, характеризующих изменение ресурсов прародительского труда в 2016-2020 гг.¹³

		2016	2020	Абсолютный прирост	Темп роста
<i>Формирование ресурсов прародительского труда</i>					
1	Численность ресурсов прародительского труда, чел.	51088728	50617581	-471147	99,08
	в том числе:				
2	численность прародителей в трудоспособном возрасте, чел.	14410420	13851913	-558507	96,12
3	численность прародителей старше трудоспособного возраста, чел.	36678308	36765668	87360	100,24
<i>Распределение ресурсов прародительского труда</i>					
4	Среднегодовая численность прародителей, вовлеченных в прародительский труд, чел.	8670901	15950154	7279253	183,95
5	Среднегодовая численность населения не являющихся прародителями или не вовлеченных в прародительский труд, чел	42417827	34667427	-7750400	81,73

¹¹ Составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики

¹² Продолжительность трудового стажа после назначения пенсии по возрасту назначения и виду назначенной пенсии в Российской Федерации. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/tab-st-tr_st.htm (дата обращения: 20.11.2020)

¹³ Составлено автором

Анализ составленного баланса ресурсов прародительского труда (табл.5) позволяет увидеть, что в 2020 г. более 68% населения России не являлись прародителями или не были вовлечены в прародительский труд; доля прародителей, периодически привлекаемых к уходу за внуками, составила почти 24%, а доля активных прародителей лишь 7%.

Табл. 5: Баланс ресурсов прародительского труда в 2020 г.¹⁴

		2020
Формирование ресурсов прародительского труда		
1	<i>Численность ресурсов прародительского труда, чел.</i>	50617581
	в том числе:	
2	численность прародителей в трудоспособном возрасте, чел.	13851913
3	численность прародителей старше трудоспособного возраста, чел.	36765668
Распределение ресурсов прародительского труда		
4	<i>Среднегодовая численность прародителей, активно вовлеченных в прародительский труд на ежедневной основе, чел.</i>	3849744
	в том числе:	
5	численность прародителей, трудоспособного возраста, занятых в экономике, чел.	1057103
6	численность прародителей, старше трудоспособного возраста, находящихся на пенсии, чел.	2484369
7	численность прародителей, старше трудоспособного возраста, занятых в экономике, чел.	308272
8	<i>Среднегодовая численность прародителей, вовлеченных в прародительский труд на периодической основе, чел.</i>	12100410
	в том числе:	
9	численность прародителей, трудоспособного возраста, занятых в экономике, чел.	2235159
10	численность прародителей, старше трудоспособного возраста, находящихся на пенсии, чел.	8033622
11	численность прародителей, старше трудоспособного возраста, занятых в экономике, чел.	1831629
12	<i>Среднегодовая численность населения не являющихся прародителями или не вовлеченных в прародительский труд, чел</i>	34667427

Выявлено, что среди прародителей, активно вовлеченных в прародительский труд, наблюдается большая доля лиц, занятых в экономике, чем среди бабушек и дедушек, привлекаемых на периодической основе (табл.6). Среднее число часов в неделю, проводимых в уходе за детьми в 2019 г., составило: у дедушек – 14,56 ч., у бабушек – 19,84 ч., соответственно.

3. Изучение показателей, характеризующих потребность в общении, показало, что в России увеличилась доля прародителей, ведущих активный образ жизни, а также доля прародителей, вовлеченных в процесс ухода и воспитания внуков на ежедневной основе. В период 2016-2020 гг. доля населения трудоспособного возраста, ведущего активный образ жизни, увеличилась на 8,8 п.п. и составила в 2020 г. 77%, в свою очередь, доля населения в возрасте старше трудоспособного увеличилась на 4,6 п.п. и составила 19,3%¹⁵.

¹⁴ Составлено автором

¹⁵ Наличие способности вести активный образ жизни. Комплексное наблюдение условий жизни населения. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/itog_inspect (Дата обращения: 28.10.2022)

Табл. 6: Структура занятости прародителей¹⁶

Распределение ресурсов прародительского труда	Количество человек	Относительная величина структуры, %
<i>Среднегодовая численность прародителей, активно вовлеченных в прародительский труд на ежедневной основе</i>	3849744	100
в том числе:		
численность прародителей, трудоспособного возраста, занятых в экономике	1057103	27,46
численность прародителей, старше трудоспособного возраста, находящихся на пенсии	2484369	64,53
численность прародителей, старше трудоспособного возраста, занятых в экономике	308272	8,01
<i>Среднегодовая численность прародителей, вовлеченных в прародительский труд на периодической основе</i>	12100410	100
в том числе:		
численность прародителей, трудоспособного возраста, занятых в экономике	2235159	18,47
численность прародителей, старше трудоспособного возраста, находящихся на пенсии	8033622	66,39
численность прародителей, старше трудоспособного возраста, занятых в экономике	1831629	15,14

Одновременно, в исследуемый временной период снизилась доля лиц, которые занимаются какими-либо видами активного отдыха (для трудоспособного населения – на 17,9 п.п., для населения старше трудоспособного – на 14,1 п.п.). В качестве основных причин снижения интереса к активному отдыху в России можно отметить нехватку времени на эти виды занятий, а также отсутствие желания¹¹. Показатели, характеризующие участие населения в деятельности общественных, добровольных или благотворительных организаций (движений), в анализируемом периоде имели разнонаправленные тенденции для разных возрастных групп населения. Так, доля трудоспособного населения, которое является членами каких-либо общественных, добровольных или благотворительных организаций (движений) в 2016-2020 гг. увеличилась на 0,4 п.п. и составила в 2020 г. – 5,7%, в то время как доля населения старше трудоспособного сократилась на 0,6 п.п. и составила – 3%. Наиболее популярными направлениями участия населения в 2020 г. были: 1) профсоюзные организации (более 64%); 2) волонтерские движения/организации (более 9,6%); 3) политические партий, массовые молодежные объединения, женские союзы, общества инвалидов и т.п. (более 9%); 4) неформальные объединения (по любительским увлечениям, интересам и т.п.) – более 7%¹⁷.

4. Анализ показателей, позволяющих в той или иной степени оценить безопасность жизни в РФ, доступность здравоохранения и демографическую компоненту социального

¹⁶ Составлено автором

¹⁷ Членство в каких-либо организациях (движениях). Комплексное наблюдение условий жизни населения. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/itog_inspect (Дата обращения: 28.10.2022)

благополучия лиц, находящихся в возрасте вступления в прародительство, позволил выявить положительную их динамику (табл.7). В период 2015-2020 гг. более чем на 21,4% снизилась смертность от причин, не связанных с естественными физиологическими процессами и болезнями. Несмотря на негативное влияние пандемии COVID-19, увеличилась средняя продолжительность жизни. В анализируемый период на 15,87% снизилось число посещений врачей. Это может быть обусловлено, с одной стороны, увеличением численности населения, которые позитивно оценивают состояние своего здоровья. Так, например, доля жителей, которые оценивают свое здоровье как «хорошее» среди трудоспособного населения увеличилась на 4,4 п.п. и составила в 2020 г. 55,6%¹⁸. Одновременно, среди населения в возрасте старше трудоспособного существенно увеличилась доля жителей, которые считают свое здоровье удовлетворительным. В 2020 г. их доля составила 68,2%. С другой стороны, в России все еще присутствует ряд нерешенных проблем в области здравоохранения. К основным причинам, по которым население не стремится обращаться за медицинской помощью, согласно данным «Комплексного наблюдения условий жизни населения» относятся: предпочтение самостоятельного лечения (более 43%); неудовлетворенность работой медицинских организаций (более 28%); население не рассчитывает на эффективное лечение (более 18%) и др.¹⁹

Табл. 7: Динамика показателей, характеризующих безопасность, доступность здравоохранения и продолжительность жизни в России²⁰

	2015 г.	2020 г.	Темп прироста, %
Число умерших от внешних причин, чел.	177590	139583	-21,40
Продолжительность жизни при рождении, лет	71,39	71,5	0,15
Число посещений врачей, включая профилактические и посещения к зубным врачам, млн. ед.	1459,94	1228,22	-15,87

Заключение

Результаты реализованного исследования позволили оценить социальное благополучие прародителей в России, а также выявить ряд проблем, решению которых следует уделить особое внимание. Большая часть показателей, характеризующих социальное благополучие прародителей, в период 2015-2020 гг. демонстрирует положительную динамику: растут доходы населения, жизнь в России становится более безопасной, увеличивается

¹⁸ Оценка респондентами состояния своего здоровья. Комплексное наблюдение условий жизни населения. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/itog_inspect (Дата обращения: 28.10.2022)

¹⁹ Причины не обращения за медицинской помощью в медорганизации и получение медицинской помощи из других источников. Комплексное наблюдение условий жизни населения. Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/itog_inspect (Дата обращения: 28.10.2022)

²⁰ Составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики

продолжительность жизни, а также численность людей, ощущающих себя здоровыми и старающихся вести активный образ жизни и др. Положительные изменения в жизни прародителей приводят к увеличению возможностей их участия в жизни внуков. Действительно, в период 2016-2020 гг. численность прародителей, вовлеченных в процесс ухода и воспитания внуков, увеличилась более чем на 83%. По нашему мнению, активное вовлечение бабушек и дедушек в процессы ухода и воспитания внуков может позволить снизить нагрузку родителей в этой сфере, конкуренцию на рынке труда между пожилыми людьми и молодежью, обеспечить трансляцию межпоколенных ценностей, улучшить социальное самочувствие старшего поколения в быстро меняющихся условиях жизни и др.

Вместе с тем, негативная динамика ряда показателей свидетельствует о необходимости разработки и последующей реализации мер, направленных на поддержку прародителей. К их числу относится:

- высокая дифференциация доходов работающего населения в возрасте вступления в прародительство и неработающих пенсионеров. Так, средняя величина доходов лиц предпенсионного возраста и работающих пенсионеров превышает среднюю величину прожиточного минимума практически в 4 раза, в то время как сравнение аналогичных показателей неработающих пенсионеров демонстрирует превышение их доходов только в 1,6 раза. Существенное снижение финансовых возможностей населения после выхода на пенсию является одним из факторов продолжения трудовой деятельности людей пенсионного возраста. Это также подтверждается рядом исследований отечественных ученых. Например, Ж.В.Петрова подчеркивает, что работать в преклонном возрасте людей заставляет ряд причин, к числу которых относится стремление к профессиональной востребованности, а также низкий уровень доходов этой группы населения [14]; С.С.Гончарова, Е.А.Родина к основным причинам работы пенсионеров относят: нехватку пенсии и желание передать свой опыт более молодым сотрудникам [15] и др. Вместе с тем, продолжение трудовой деятельности людьми пенсионного возраста может привести к снижению количества времени, которое может быть направлено на общение, воспитание и уход за внуками. Следовательно, необходима проработка мер, направленных на снижение материальной дифференциации между работающим населением и прародителями, активно вовлеченными в прародительский труд;

- снижение численности ресурсов прародительского труда. В период 2016-2020 гг. наблюдается снижение численности людей, находящихся в возрасте вступления в прародительство. Это может быть обусловлено, с одной стороны, изменением возраста, в котором современные родители становятся бабушками и дедушками, с другой стороны,

снижением численности населения России. К возможным решениям, которые позволят снизить негативное влияние данного фактора, можно отнести: 1) популяризацию прародительского труда и активное вовлечение бабушек и дедушек в процесс ухода и воспитания внуков. Увеличение интенсивности данного вида труда отчасти поможет сгладить снижение количества его участников. Следует отметить, что среди прародителей, активно вовлеченных в прародительский труд на ежедневной основе, в 2020 г. более 35% были также заняты в экономике. Одновременно, более 66% прародителей, находящихся на пенсии, привлекались к прародительскому труду лишь периодически; 2) решение существующих проблем в области здравоохранения, которые позволят своевременно диагностировать и эффективно лечить заболевания, присущие людям пожилого возраста, увеличит удовлетворенность работой медицинских организаций и доверие населения к отечественной медицине. Это, в свою очередь, позволит увеличить продолжительность жизни населения, и, как следствие, период времени, в течение которого бабушки и дедушки смогут быть рядом со своими внуками.

Таким образом, изучение показателей, характеризующих социальное благополучие прародителей, представленное в настоящей статье, позволило рассмотреть их динамику; определить как положительные изменения, произошедшие в жизни российских бабушек и дедушек, так и проблемы, требующие последующего решения. Проведенное исследование показало, что в период 2015-2020 гг. на территории России наблюдается положительная динамика показателей, характеризующих материальное благосостояние прародителей, безопасность их жизни, увеличивается количество прародителей, заинтересованных в общении с внуками и др. Вместе с тем, негативное изменение ряда показателей может стать препятствием для активного включения прародителей в воспитание и развитие внуков. К их числу относится снижение ресурсов прародительского труда, а также существенная дифференциация доходов работающего населения в возрасте вступления в прародительство и неработающих пенсионеров. Решением выявленных проблем может стать разработка государственных программ, учитывающих интенсивность прародительского труда, материальное и организационное стимулирование этого вида деятельности. Кроме того, необходимо уделять внимание и вопросам улучшения системы здравоохранения, повышению удовлетворенности работой медицинских организаций и формированием доверия населения к отечественной медицине.

Дальнейшие направления нашего исследования связаны с изучением вклада прародителей в формирование и развитие человеческого капитала внуков, а также оценкой трудовых затрат, возникающих при реализации прародительского труда на каждой его стадии.

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта N 20-011-00280.

Литература

1. Тачкова, И.А. Состояние и пути решения демографической проблемы России // Экономика. Социология. Право. 2019. № 4 (16). С.: 45-51.
2. Пучкова, Л.М.; Пучкова, Е.М. Демографическая ситуация в современной России: проблемы и пути решения // Финансовая экономика. 2021. № 8. С.: 88-90.
3. Багирова, А.П.; Шубат, О.М. Модели прародительского труда в Российском социально-экономическом пространстве // Экономика региона. 2021. Том 17. № 1. С.: 197-208.
4. Shorey, S.; Ng, E.D. A Social–Ecological Model of Grandparenting Experiences: A systematic review // The Gerontologist. 2020. № 62(3). DOI: 10.1093/geront/gnaa172.
5. Buchanan, A.; Rotkirch, A. Twenty-first century grandparents: Global Perspectives on changing roles and consequences // Contemporary Social Science. 2018. № 13(2). С.: 131-144. DOI: 10.1080/21582041.2018.1467034.
6. Ellis, R.R.; Simmons, T. Coresident grandparents and their grandchildren: 2012 // Current Population Reports. 2014. С.: 20-576. URL: <http://www.census.gov/content/dam/Census/library/Publications/2014/demo/p20-576.pdf>. (дата обращения 25.08.2022).
7. Ingersoll-Dayton, B.; Punpuing, S.; Tangchonlatip, K.; Yakas, L. Pathways to grandparents' provision of care in skipped-generation households in Thailand // Ageing and Society. 2018. № 38(7). С.: 1429-1452. DOI: 10.1017/S0144686X17000058.
8. Horsfall, B.; Dempsey, D. Grandparents doing gender: Experiences of grandmothers and grandfathers caring for grandchildren in Australia // Journal of Sociology. 2015. № 51(4). С.: 1070-1084. DOI: 10.1177/1440783313498945.
9. Di Gessa, G.; Glaser, K.; Tinker, A. (2016). The impact of caring for grandchildren on the health of grandparents in Europe: A lifecourse approach // Social Science and Medicine. 2016. № 152. С.: 166-175.
10. Жилинская, К.А.; Саитова, Д.Г. К вопросу о механизме материального стимулирования прародительского труда // Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление: мат-лы ежегодн. межд. науч.-практ. конф. по проблемам социально-трудовых отношений. Воронеж. 2022. С.: 92-95.
11. Харламова, О.А. Современный взгляд на социальное благополучие пожилого человека // Молодой ученый. 2019. № 9 (247). С.: 166-168.

12. Костина, Е.Ю.; Орлова, Н.А. Социальные индикаторы благополучия человека в современном российском обществе // Социосфера. 2015. № 3. С.: 93-97.
13. Шубат, О.М.; Багирова, А.П. Прогнозирование численности прародителей (бабушек, дедушек) в России в условиях ограниченности информационных ресурсов // Успехи геронтологии. 2022. Том 35. № 1. С.: 25-33.
14. Петрова, Ж.В. Профессионально-трудовая деятельность пенсионеров в России и Германии: реалии и перспективы // Россия - Германия: уроки войны и мира: к 100-летию начала Первой мировой войны: сб. науч. статей. 2014. С.: 74-80.
15. Гончарова, С.С.; Родина, Е.А. Анализ основных причин продолжения трудовой деятельности людей пенсионного возраста. взаимосвязь здоровья и производительности труда // Актуальные проблемы активного долголетия и качества жизни пожилых людей: сб. науч. трудов. 2019. С.: 44-49.

STUDY OF THE INDICATORS' DYNAMICS CHARACTERIZING THE GENERAL PARENTS' SOCIAL WELFARE IN RUSSIA

Irina Shmarova

PhD in Economics, Associate Professor of the Economics and Management at Metallurgical and
Engineering Enterprises Department in Ural Federal University
Yekaterinburg, Russia

Abstract. The population decline is among the negative trends that pose a threat to the national security of the country, aggravated by the society aging process. Researchers are considering various directions for their solution. In our opinion, the grandparents' active involvement concept into the grandchildren' upbringing and development deserves special attention. The grandparents' involvement degree in these processes will depend on a number of factors: the grandparents' wishes, their employment, social well-being, etc. The aim was to study the dynamics of indicators characterizing the grandparents' social well-being in Russia. Most of them showed positive dynamics in 2015-2020: the population income grew, life became safer, life expectancy increased, etc. At the same time, the deterioration of a number of indicators may become an obstacle to the active grandparents' involvement in the grandchildren' upbringing and development. These include a decrease in the ancestral labor resources, incomes differentiation between the working population at the age of entry into ancestry and non-working pensioners. It is necessary to develop state programs that take into account the parental labor intensity, as well as to stimulate this type of activity.

Keywords: social welfare; grandparents; grandfathers; grandmothers; ancestral labor.

JEL codes: I31; J14.

Acknowledgments

The study was carried out with the financial support of the RFBR within the framework of the scientific project N 20-011-00280.

References

1. Tachkova, I.A. (2019) State and ways of solving the demographic problem in Russia // Economics. Sociology. Right. No 4 (16). P.: 45-51.
2. Puchkova, L.M.; Puchkova, E.M. (2021) Demographic situation in modern Russia: problems and solutions // *Finansovaya ekonomika*. No. 8. P.: 88-90.
3. Bagirova, A.P.; Shubat, O.M. (2021) Models of ancestral labor in the Russian socio-economic space // *The economy of the region*. Vol. 17. No. 1. P.: 197-208.
4. Shorey, S.; Ng, E.D. (2020) A Social–Ecological Model of Grandparenting Experiences: A systematic review // *The Gerontologist*. № 62(3). DOI: 10.1093/geront/gnaa172.
5. Buchanan, A.; Rotkirch, A. (2018) Twenty-first century grandparents: Global Perspectives on changing roles and consequences // *Contemporary Social Science*. № 13(2). C.: 131-144. DOI: 10.1080/21582041.2018.1467034.
6. Ellis, R.R.; Simmons, T. (2014) Coresident grandparents and their grandchildren: 2012 // *Current Population Reports*. C.: 20-576. URL: <http://www.census.gov/content/dam/Census/library/Publications/2014/demo/p20-576.pdf>.
7. Ingersoll-Dayton, B.; Punpuing, S.; Tangchonlatip, K.; Yakas, L. (2018) Pathways to grandparents' provision of care in skipped-generation households in Thailand // *Ageing and Society*. № 38(7). C.: 1429-1452. DOI 10.1017/S0144686X17000058.
8. Horsfall, B.; Dempsey, D. (2015) Grandparents doing gender: Experiences of grandmothers and grandfathers caring for grandchildren in Australia // *Journal of Sociology*. № 51(4). C.: 1070-1084. DOI: 10.1177/1440783313498945.
9. Di Gessa, G.; Glaser, K.; Tinker, A. (2016). The impact of caring for grandchildren on the health of grandparents in Europe: A lifecourse approach // *Social Science and Medicine*. № 152. C.: 166-175.
10. Zhilinskaya, K.A.; Saitova, D.G. (2022) On the issue of the mechanism of material incentives for ancestral labor // *Innovative dominants of the social and labor sphere: economics and*

management: materials annually int. scientific-practical. conf. on the problems of social and labor relations. Voronezh. P.: 92-95.

11. Kharlamova, O.A. (2019) Modern view on the social well-being of an elderly person // Young scientist. No. 9 (247). P.: 166-168.

12. Kostina, E.Yu.; Orlova, N.A. (2015) Social indicators of human well-being in modern Russian society // Sociosphere. No. 3. P.: 93-97.

13. Shubat, O.M.; Bagirova, A.P. (2022) Forecasting the number of grandparents in Russia in conditions of limited information resources // Successes of Gerontology. Vol. 35. No. 1. P.: 25-33.

14. Petrova, Zh.V. (2014) Professional and labor activity of pensioners in Russia and Germany: realities and prospects // Russia - Germany: lessons of war and peace: to the 100th anniversary of the beginning of the First World War: collection of scientific. articles. P.: 74-80.

15. Goncharova, S.S.; Rodina, E.A. (2019) Analysis of the main reasons for continuing the work of people of retirement age. interrelation of health and labor productivity // Actual problems of active longevity and quality of life of elderly people: collection of scientific works. P.: 44-49.

Contact

Irina Shmarova

Ural Federal University

19, Mira str., 620002, Ekaterinburg, Russia

i.v.shmarova@urfu.ru